

РЕШЕНИЕ (ЗАОЧНОЕ)

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Сыктывдинский районный суд Республики Коми в составе судьи Долгих Е.А.,

при секретаре судебного заседания Анисовец А.А.,

рассмотрев в с.Выльгорт 22 августа 2022 года в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Х В. Д. к Оей А. С. о взыскании алиментов в твердой денежной сумме,

установил:

Х В.Д. обратилась в суд с иском к К.ой А.С. о взыскании алиментов на своё содержание в твердой денежной сумме, в размере прожиточного минимума установленного в г. Сыктывкаре. В обоснование заявленных требований указала, что К.а А.С. является её матерью. В настоящий момент Х В.Д. проживает с бабушкой – Х В.Н. и находится на её иждивении, обучается в Политехническом техникуме по очной форме обучения. При этом, ответчик материальной помощи не оказывает, а пенсии бабушки и стипендии истца в размере 2771 рубля не хватает для обеспечения потребностей истца. Х В.Д. проживает с бабушкой в съемной квартире, оплата за которую составляет 10 000 рублей. Кроме того, истец ежемесячно оплачивает проезд к месту учебы на сумму 1300 рублей.

На основании определения суда от 30.06.2022 произведена замена ненадлежащего ответчика К. А.С. на надлежащего - Оую А.С..

Истец Х В.Д. и ответчик Оая А.С., надлежащим образом извещенные о дне, времени и месте рассмотрения дела в судебное заседание не явились.

Суд, руководствуясь положениями ст.167, 233 Гражданского процессуального кодекса РФ, определил рассмотреть дело в отсутствие сторон, в порядке заочного судопроизводства.

Исследовав материалы гражданского дела, суд приходит к следующим выводам.

Согласно свидетельству о рождении № от <дата>, <дата> Х Д.П. и А. А.С. родилась дочь Х В.Д.

На основании решения Олонецкого районного суда Республики Карелия от 25.09.2006 А. А.С. ограничена в родительских правах в отношении Х В.Д.

Хмееленко В.Д. оставлена на воспитание у отца Х Д.П.

С А.А.С. в пользу Х Д.П. на содержание несовершеннолетней с <дата> взысканы алименты в твердой денежной сумме в размере 20 МРОТ, 2000 рублей в месяц, с последующей индексацией пропорционально увлечению установленного законом минимального размера оплаты труда.

Кассационным определением Судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда РК от 25.06.2010 отменено ограничение родительских прав Алпатовой А.С. в отношении дочери, решение суда от <дата> в части лишения родительских прав отца несовершеннолетней – Х Д.П. оставлено в силе.

На основании распоряжения администрации Олонецкого национального муниципального района № от <дата> Х В.Д. передана под опеку бабушке - Х В.Н.

В последующем срок установления опеки неоднократно продлевался на основании соответствующих распоряжений уполномоченных органов.

<дата> А. А.С. обратилась в Олонецкий районный суд Республики Карелия с иском о возвращении ребенка на воспитание матери.

В ходе рассмотрения дела Алпатова сменила фамилию на К.у.

На основании определения Олонецкого районного суда Республики Карелия от 03.05.2011 между К.ой (Алпатовой) А.С. и Х В.Н. утверждено мировое соглашение, в соответствии с условиями которого К.а (Алпатова) А.С. принимает в свою семью несовершеннолетнюю дочь Х В.Д. только после достижения положительного результата психологической реабилитации несовершеннолетней, установления контакта между матерью и ребенком. Принимает на себя обязательства участвовать, содействовать (не противодействовать) психологической реабилитации несовершеннолетней, установления контакта между матерью и ребенком. Принимает на себя обязательства участвовать, содействовать (не противодействовать) психологической реабилитации несовершеннолетней Х В. для возвращения её в семью матери. Выполняет в полном объеме рекомендации специалистов. Пересматривает размер (не ниже прожиточного минимума на ребенка, установленного в Олонецком районе) выплачиваемых алиментов на содержание дочери Х В.Д. – 7000 рублей. Х В.Н., со своей стороны, после достижения положительного результата психологической реабилитации несовершеннолетней, установления контакта между матерью и ребенком, не препятствует возвращению В. в семью матери. Принимает на себя обязательства участвовать, содействовать (не противодействовать) психологической реабилитации несовершеннолетней Х В. для возвращения её в семью матери. Выполняет в полном объеме рекомендации специалистов.

Производство по делу прекращено.

На основании постановления судебного пристава-исполнителя Пушкинского РОСП от 30.06.2021 в отношении К.ой А.С. возбуждено исполнительное производство №-ИП, предметом исполнения по которому является задолженность по алиментам в размере 141 367 рублей (по состоянию на 30.06.2021).

Х В.Д. достигла совершеннолетия <дата>.

В настоящее время Х В.Д. проживает с бабушкой – Х В.Н., обучается по очной форме обучения за счет средств бюджета в ГПОУ «Сыктывкарский политехнический техникум» по направлению подготовки «Информационные системы и программирование».

Из справки образовательного учреждения следует, что Х В.Н. поступила 01.09.2021. Нормативный срок обучения 3 года 10 месяцев, срок окончания обучения – 30.06.2025. Размер стипендии Х В.Д. составляет 2771 рубль в месяц.

Х В.Д. признана малоимущей на период с 01.04.2022 по 30.09.2022 и ей предоставлена социальная помощь в виде пособия. За указанный период начислено 649 рублей.

Также Х В.Д. посещает ГАУ дополнительного образования Республики Коми «Республиканский центр дополнительного образования». Стоимость платных образовательных курсов составляет 20 700 рублей, оплата производится ежемесячно в сумме 2300 рублей.

Х В.Н. является пенсионером и инвалидом 2 группы, размер её пенсии по старости составляет 14 076 рублей 21 копейку, а по инвалидности – 2919 рублей 02 копейки.

Кроме того, Х В.Н. и Х В.Д. ежемесячно несут расходы по оплате арендных платежей за квартиру, в которой проживают на сумму 10 000 рублей, а также жилищно-коммунальных услуг и услуг связи.

При этом, в ходе рассмотрения дела установлено, что Оая А.С. с марта 2022 года трудоустроена в ООО «Монолитстроймонтаж». Её доход за период с января 2021 года по март 2022 года составил 616 168 рублей 46 копеек.

Кроме того, из сведений, содержащихся в Федеральном регистре лиц, имеющих право на дополнительные меры государственной поддержки, в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2006 №256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей», Оей А.С. выдан государственный сертификат на материнский (семейный) капитал 07.05.2014. Из материнского капитала Оая А.С. получила единовременную денежную выплату в размере 20 000 рублей, единовременную денежную выплату в размере 25 000 рублей, и 420 266 рублей 78 копеек – на формирование накопительной пенсии женщины. Остаток средств материнского капитала по состоянию на 18.07.2022 составляет 16 856 рублей 06 копеек.

Также Оая А.С. за период с 01.08.2021 по 31.12.2021 получила единовременную выплату, установленную Указом Президента РФ от 02.07.2021 №396, в размере 10 000 рублей.

Указывая на то, что пенсии Х В.Н. и стипендии истца не хватает для обеспечения жизненно важных потребностей истца, Х В.Д. обратилась в суд с рассматриваемым иском.

Разрешая заявленные требования, суд руководствуется следующим.

Согласно ст. 27 Конвенции о правах ребенка, каждый ребенок имеет право на уровень жизни, необходимый для его физического, умственного, духовного, нравственного и социального развития. Родитель(и) или другие лица, воспитывающие ребенка, несут основную ответственность за обеспечение в пределах своих способностей и финансовых возможностей условий жизни, необходимых для развития ребенка.

В статьях 80, 85, 86 Семейного кодекса Российской Федерации закреплены обязанность родителей по содержанию своих несовершеннолетних детей и совершеннолетних нетрудоспособных детей, нуждающихся в помощи, а также участие родителей в дополнительных расходах на несовершеннолетних или нетрудоспособных совершеннолетних нуждающихся детей при наличии исключительных обстоятельств (тяжелая болезнь, увечье, необходимость оплаты постороннего ухода и другие обстоятельства).

Согласно п. 1 ст. 85 Семейного кодекса Российской Федерации такие иски могут быть предъявлены самими совершеннолетними детьми и нетрудоспособными родителями либо, а в случае признания их недееспособными - их опекунами.

Размер подлежащих взысканию алиментов устанавливается судом в соответствии с п. 2 ст. 85 Семейного кодекса Российской Федерации. При этом с учетом конкретных обстоятельств дела суд может взыскать алименты, установив период, в течение которого они подлежат взысканию (например, на период установления истцу инвалидности, если установлен срок переосвидетельствования учреждением медико-социальной экспертизы). В данном случае суду следует указать конкретную дату, до наступления которой алименты подлежат взысканию с ответчика ежемесячно.

В п. 38 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 №56 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов" разъясняется, что трудоспособные дети старше восемнадцати лет, обучающиеся по очной

форме по основным образовательным программам в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, не относятся к лицам, имеющим право на алименты на основании указанной нормы.

Вместе с тем представляется, что из этого правила законом предусмотрено исключение, на основании которого в пользу таких детей могут быть взысканы с одного из родителей, если второй родитель, с которым проживал ребенок и в его пользу взыскивались алименты (взыскатель), умер до достижения ребенком совершеннолетнего возраста, и взыскание алиментов продолжалось в пользу опекуна (попечителя) либо на счет ребенка в организации для детей-сирот или детей, оставшихся без попечения одного или обоих родителей, что следует учитывать при разрешении аналогичных споров.

Отсутствие в Семейном кодексе РФ понятия нетрудоспособности не означает отсутствия вообще такого понятия в действующем законодательстве. Действующая в настоящее время ст. 85 Семейного кодекса Российской Федерации не содержит критериев отнесения совершеннолетних детей к категории нетрудоспособных граждан, и, следовательно, не установлены какие-либо специальные признаки этого понятия применительно к алиментным обязательствам родителей и детей.

При этом само понятие "нетрудоспособные" определено в ст. 2 Федерального закона от 15.12.2001 №166-ФЗ "О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации", в соответствии с которой нетрудоспособные граждане - инвалиды, в том числе инвалиды с детства, дети-инвалиды, дети в возрасте до 18 лет, а также старше этого возраста, обучающиеся по очной форме по основным образовательным программам в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, в том числе в иностранных организациях, расположенных за пределами территории Российской Федерации, до окончания ими такого обучения, но не дольше чем до достижения ими возраста 23 лет, потерявшие одного или обоих родителей, и дети умершей одинокой матери, дети, оба родителя которых неизвестны, граждане из числа малочисленных народов Севера, достигшие возраста 55 и 50 лет (соответственно мужчины и женщины), граждане, достигшие возраста 70 и 65 лет (соответственно мужчины и женщины) (с учетом положений, предусмотренных приложением 1 к настоящему Федеральному закону).

Пленум Верховного Суда РФ в пункте 8 Постановления от 26.12.2017 N 56 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов" разъяснил, что при определении материального положения сторон следует учитывать все виды их доходов (заработная плата, доходы от предпринимательской деятельности, от использования результатов интеллектуальной деятельности, пенсии, пособия, выплаты в счет возмещения вреда здоровью и другие выплаты), а также любое принадлежащее им имущество (в том числе ценные бумаги, паи, вклады, внесенные в кредитные организации, доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью); при установлении семейного положения плательщика алиментов следует, в частности, выяснить, имеются ли у него другие несовершеннолетние или нетрудоспособные совершеннолетние дети либо иные лица, которых он обязан по закону содержать; иными заслуживающими внимания обстоятельствами являются, например, нетрудоспособность плательщика алиментов, восстановление трудоспособности получателя алиментов.

В пункте 9 названного Постановления указано, что разрешая вопрос о том, является ли лицо, претендующее на алименты, нуждающимся в помощи, если с наличием этого обстоятельства закон связывает возможность взыскания алиментов (ст. 85 Семейного кодекса РФ), следует выяснить, является ли материальное положение данного лица достаточным для удовлетворения его жизненных потребностей с учетом его возраста, состояния здоровья и иных обстоятельств (приобретение необходимых продуктов питания,

одежды, лекарственных препаратов, оплата жилого помещения и коммунальных услуг и т.п.) (далее - жизненные потребности).

Как указано выше, Х В.Д. имеет единственный источник дохода – стипендию в размере 2771 рублей, что, недостаточно для удовлетворения ее жизненных потребностей.

Доказательств несения каких-либо расходов суду со стороны ответчика не представлено.

На основании исследования представленных суду доказательств, подтверждающих доходы и расходы истца, суд приходит к выводу, что нуждаемость истца в алиментах и возможность ответчика предоставить денежное содержание на период обучения Х В.Д. нашли свое подтверждение в ходе рассмотрения дела.

В соответствии с пунктом 2 статьи 117 Семейного кодекса РФ предусматривает, что размер алиментов, взыскиваемых по решению суда в твердой денежной сумме, в целях их индексации устанавливается судом кратным величине прожиточного минимума, определенной в соответствии с правилами пункта 1 настоящей статьи, в том числе размер алиментов может быть установлен в виде доли величины прожиточного минимума.

В силу п. 13 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26.12.2017 №56 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов" с учетом положений пункта 2 статьи 117 Семейного кодекса РФ при установлении размера алиментов, подлежащих взысканию в твердой денежной сумме, судам следует исходить из действующей на день вынесения решения суда величины прожиточного минимума для соответствующей социально-демографической группы населения, установленной в субъекте Российской Федерации по месту жительства лица, получающего алименты, а при отсутствии указанной величины - величины прожиточного минимума для соответствующей социально-демографической группы населения в целом по Российской Федерации.

Постановлением Правительства РК от 14.09.2021 №438 "Об утверждении величины прожиточного минимума в среднем на душу населения, по основным социально-демографическим группам населения и природно-климатическим зонам Республики Коми на 2022 год" в Республике Коми установлена величина прожиточного минимума в южной зоне на душу населения в размере 15 891 рублей. Истцом заявлено о взыскании с ответчика 13 000 рублей, что составляет 82% от прожиточного минимума.

Таким образом, с Остчей А.С. в пользу Х В.Д. подлежат взысканию алименты в твердой денежной сумме в размере 82% от прожиточного минимума, что составляет 13 000 рублей.

В соответствии со ст. 103 Гражданского процессуального кодекса РФ с ответчика подлежит взысканию в доход государства государственная пошлина в сумме 150 рублей.

Руководствуясь ст. 194-198, 233-235 Гражданского процессуального кодекса РФ, суд

решил:

Исковые требования Х В. Д. удовлетворить.

Взыскать с Оей А. С., <дата> года рождения, уроженки <адрес>, зарегистрированной по адресу: <адрес>, в пользу Х В. Д., <дата> года рождения, уроженки <адрес>, алименты на ее содержание в твердой денежной сумме в размере 82% величины прожиточного минимума на душу населения в южной природно-климатической зоне Республики Коми (15 891 рубль), что на день вынесения решения суда составляет 13 000 рублей. Взыскание производить ежемесячно, начиная с 02.06.2022 и до окончания Х В. Д. учебного заведения дневной формы обучения.

Размер алиментов подлежит индексации пропорционально среднему росту величины прожиточного минимума в Республике Коми. Индексация указанного размера алиментов производится администрацией организации по месту удержания алиментов пропорционально увеличению средней величины прожиточного минимума в Республике Коми.

Взыскать с Оей А. С. государственную пошлину в бюджет муниципального образования муниципального района «Сыктывдинский» в размере 150 рублей.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Ответчиком заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда.

Иными лицами, участвующими в деле, а также лицами, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом, заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Мотивированное заочное решение изготовлено 29.08.2022.

Судья Е.А. Долгих