

Дело №33-2421/2021 а.ж.

Судья Митрофанова О.А. (2-141/2021)

68RS0025-01-2021-000225-68

### АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по гражданским делам Тамбовского областного суда в составе:

председательствующего судьи Арзамасцевой Г.В.,

судей: Андриановой И.В., Малининой О.Н.,

при ведении протокола

помощником судьи Коломытцевой В.В.

рассмотрела в открытом судебном заседании 23 августа 2021 г. гражданское дело по иску М.ой Марии Александровны к М.у Александру Викторовичу о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетнего нетрудоспособного ребенка,

по апелляционной жалобе М.а Александра Викторовича на решение Староюрьевского районного суда Тамбовской области от 29 апреля 2021 г.

Заслушав доклад судьи Андриановой И.В., апелляционная инстанция

#### у с т а н о в и л а :

М.а М.А. обратилась в суд с иском к М.у А.В. о взыскании алиментов на своё содержание, в обоснование заявленных требований указав, что она является дочерью ответчика и проживает отдельно от него со своей матерью М.ой О.А.

По решению мирового судьи судебного участка \*\*\* от \*\*\* М. А.В. был обязан выплачивать алименты на её содержание в несовершеннолетнем возрасте в твердой денежной сумме в размере 8 318 руб. (с индексацией пропорционально росту величины прожиточного минимума для детей в Тамбовской области), начиная с \*\*\*

\*\*\* ей исполнилось 18 лет, в связи с чем выплата алиментов прекращена.

Задолженность ответчика по алиментам составила 2 300 000 руб.

\*\*\* ей, М.ой М.А., установлена вторая группа инвалидности бессрочно.

Помимо удовлетворения первоочередных потребностей, ей необходимы средства на приобретение медикаментов, регулярное посещение медицинских учреждений на такси ввиду специфики заболевания.

Кроме того, она проходит обучение в НОЧУВО «Московский финансово-промышленный университет «Синергия», стоимость обучения в котором составляет 92 000 руб. из расчета 11 500 руб. за семестр.

С учётом изложенного, просила взыскать с М.а А.В. ежемесячно алименты в размере 10 100 руб., что соответствует величине прожиточного минимума для детей, установленного постановлением администрации Тамбовской области от \*\*\* \*\*\* (с последующей индексацией, исходя из изменения размера прожиточного минимума Тамбовской области).

При определении размера алиментов просила учесть семейное положение сторон, её проживание совместно с матерью и несение именно матерью всех расходов на её содержание, в том числе обучение, лечение, восстановление.

Решением Староюрьевского районного суда Тамбовской области от 29 апреля 2021 г. исковые требования М.ой М.А. удовлетворены.

В апелляционной жалобе М. А.В. просит решение суда отменить. Ссылается на получение М.ой М.А. пенсии по инвалидности в размере 11 593 руб. и социальных выплат в суммах 2 919 руб., 1211 руб., 933 руб., 144 руб., 134 руб. согласно справке из ПФР.

Ежемесячный размер пенсии по инвалидности и социальных выплат составляет 16 934 руб., что выше прожиточного минимума по субъекту Российской Федерации.

Считает, что мать истца М.а О.А. является трудоспособным гражданином и также должна нести алиментные обязательства перед дочерью.

Полагает необоснованной ссылку истца на обучение в университете и необходимость оплаты за обучение, поскольку решением Староюрьевского районного суда Тамбовской области от \*\*\* с него уже взысканы в пользу М.ой О.А. дополнительные расходы на содержание и обучение дочери М.ой М.А.

Указывает, что при определении размера алиментов суд не учел его материальное и семейное положение: работает водителем, заработная плата -23 142 руб. в месяц, проживает с супругой и нетрудоспособной матерью - пенсионером и инвалид\*\*\* группы, которой он выплачивает алименты в размере 13 312 руб. по исполнительному листу от \*\*\*

Поскольку в случае удовлетворения иска ему создаются затруднительные финансовые возможности, просит установить размер взыскиваемых с него алиментов в сумме 3 000 руб.

В возражениях на апелляционную жалобу М.а М.А. просит решение суда оставить без изменения, апелляционную жалобу - без удовлетворения.

Проверив законность и обоснованность обжалуемого решения суда согласно требованиям статьи 327.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, исходя из доводов апелляционной жалобы, заслушав представителя истца по доверенности Подольских Л.В., возражавшую против удовлетворения жалобы, посчитав возможным в силу статьи 167 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации рассмотреть дело в отсутствие истца и ответчика, надлежаще извещённых о времени и месте рассмотрения дела, судебная коллегия приходит к следующим выводам.

Судом установлено и материалами дела подтверждается, что М.а М.А., 3 марта 2003 года рождения, является дочерью М.ой О.А. и М.а А.В. (свидетельство о рождении – л.д.8).

В соответствии со статьей 60 Семейного кодекса Российской Федерации ребенок имеет право на получение содержания от своих родителей.

Согласно статье 85 Семейного кодекса Российской Федерации родители обязаны содержать своих нетрудоспособных совершеннолетних детей, нуждающихся в помощи.

При отсутствии соглашения об уплате алиментов размер алиментов на нетрудоспособных совершеннолетних детей определяется судом в твердой денежной сумме, подлежащей уплате ежемесячно, исходя из материального и семейного положения и других заслуживающих внимания интересов сторон.

Из пункта 38 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 декабря 2017 г. № 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с взысканием алиментов» следует, что иски о взыскании алиментов на нетрудоспособных нуждающихся в помощи совершеннолетних детей (пункт 1 статьи 85 СК

РФ) могут быть предъявлены самими совершеннолетними, а если они в установленном законом порядке признаны недееспособными, - лицами, назначенными их опекунами.

Следует иметь в виду, что трудоспособные дети старше восемнадцати лет, обучающиеся по очной форме по основным образовательным программам в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, не относятся к лицам, имеющим право на алименты на основании указанной нормы.

Из материалов дела следует, что истец М.а Мария Александровна, \*\*\* года рождения, является инвалидом с детства второй группы бессрочно (справка об инвалидности серии МСЭ-2019 \*\*\* выдана ФКУ «ГБ МСЭ по \*\*\*» Минтруда России Бюро медико-социальной экспертизы \*\*\* - л.д.7).

Также установлено и сторонами не оспаривается, что по состоянию здоровья М.а М.А. не может осуществлять самообслуживание и вести самостоятельный образ жизни, нуждается в постоянном постороннем уходе, обучается на дому.

Ответчик М. А.В. с \*\*\* до \*\*\* являлся плательщиком алиментов в пользу М.ой О.А. на содержание несовершеннолетней М.ой М.А.

По алиментным обязательствам М.а А.В. имеется ряд судебных актов:

судебный приказ мирового судьи судебного участка \*\*\* от \*\*\* о взыскании с М.а А.В. в пользу М.ой О.А. на содержание несовершеннолетней М.ой М.А. в твердой денежной сумме в размере 6 000 руб. ежемесячно, начиная с \*\*\* до совершеннолетия ребёнка (л.д.23);

решение мирового судьи судебного участка \*\*\* от \*\*\* об отказе М.у А.В. в иске об уменьшении размера алиментов (л.д.24-25);

заочное решение мирового судьи судебного участка \*\*\* от \*\*\* о взыскании с М.а А.В. неустойки за просрочку уплаты алиментов и инфляционных убытков, отменённое апелляционным определением Староюрьевского районного суда \*\*\* от \*\*\* о мировом соглашении, по условиям которого М. А.В. выплачивает в счёт погашения задолженности по алиментам 2 300 000 руб. в течение 5 лет по 38 000 руб. ежемесячно, начиная с \*\*\* (л.д.26-33).

решение мирового судьи судебного участка \*\*\* от \*\*\* о взыскании с М.а А.В. алиментов на содержание дочери в твердой денежной сумме в размере 8 318 руб. с последующей индексацией пропорционально росту величины прожиточного минимума для детей в \*\*\*), начиная с \*\*\*, оставленное без изменения определением Староюрьевского районного суда \*\*\* от \*\*\* (л.д.34-47).

Задолженность по алиментам по мировому соглашению ответчиком не погашена.

Выплата непосредственно алиментов прекращена в связи с достижением М.ой М.А. совершеннолетия.

Обращаясь в суд с настоящим иском по достижении совершеннолетия, М.а М.А. указала, что является инвалидом с детства, ей установлена вторая группа инвалидности бессрочно, уход за ней осуществляет мать.

Она обучается в НОЧУВО «Московский финансово-промышленный университет «Синергия», форма обучения – заочная, специальность – 40.02.01 «Право и организация социального обеспечения», обучение платное, стипендия не выплачивается, начало обучения – 2019 год, окончание обучения – 2023 год.

В связи с прохождением обучения она несёт расходы по его оплате и приобретению учебной литературы (л.д.10-14, 49).

Нуждается в материальной помощи со стороны ответчика, поскольку в настоящее время ей не хватает социальных выплат и помощи матери на удовлетворение личных жизненных потребностей.

Удовлетворяя иски требования и взыскивая с М.а А.В. в пользу М.ой М.А. алименты в твердой денежной сумме в размере 10 100 руб., что соответствует величине прожиточного минимума для детей по \*\*\* с последующей индексацией, начиная с \*\*\*, суд исходил из вышеприведенных норм закона, а также установленных по делу обстоятельств, свидетельствующих о нетрудоспособности М.ой М.А., а также её нуждаемости в содержании со стороны отца.

Судебная коллегия считает возможным согласиться с выводами суда первой инстанции.

Как следует из смысла статьи 85 Семейного кодекса Российской Федерации, обязанность родителей содержать своих совершеннолетних детей, предусмотрена только в случае нетрудоспособности и нуждаемости детей.

Нетрудоспособность связана с тем или иным заболеванием, повлекшим нарушение здоровья человека со стойким расстройством функций организма, приводящее к полной или значительной утрате трудоспособности, в результате чего может быть установлена инвалидность.

Согласно правовой позиции, изложенной в пунктах 7, 9 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 декабря 2017 г. № 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с взысканием алиментов», под нетрудоспособными совершеннолетними лицами, имеющими право на алименты, следует понимать лиц, признанных в установленном порядке инвалидами I, II или III группы, а также лиц, достигших общеустановленного пенсионного возраста.

Разрешая вопрос о том, является ли лицо, претендующее на алименты, нуждающимся в помощи, если с наличием этого обстоятельства закон связывает возможность взыскания алиментов (статьи 85 и 87, абзацы второй и четвертый пункта 2 статьи 89, абзацы третий - пятый пункта 1 статьи 90, статьи 93 - 97 СК РФ), следует выяснить, является ли материальное положение данного лица достаточным для удовлетворения его жизненных потребностей с учетом его возраста, состояния здоровья и иных обстоятельств (приобретение необходимых продуктов питания, одежды, лекарственных препаратов, оплата жилого помещения и коммунальных услуг и т.п.) (далее - жизненные потребности).

Нетрудоспособность М.ой М.А. подтверждена справкой об инвалидности, ответчиком не отрицается.

Судом установлено, что М.а М.А. является инвалидом с детства, имеет нарушения функций верхних и нижних конечностей, нуждается в постоянной посторонней помощи и медицинской реабилитации, что подтверждается индивидуальной программой реабилитации и абилитации инвалида.

В суде первой инстанции М.а О.А. (мать истца) пояснила, что в связи с заболеванием М.а М.А. нуждается в медицинской реабилитации и лечении, постоянной посторонней помощи, у неё парализована левая рука и левая нога, ввиду чего большую часть времени она находится в лежачем положении, по дому передвигается с ходунками, поездки в лечебные учреждения осуществляются на такси.

Указанные обстоятельства ответчиком также не оспариваются.

Нуждаемость совершеннолетней нетрудоспособной М.ой М.А. в помощи ответчика подтверждается совокупностью доказательств, представленных суду первой инстанции, которые суд исследовал и оценил по правилам статьи 57 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Так, справкой о назначенных пенсиях и социальных выплатах от \*\*\* подтверждается, что М.ой М.А. с \*\*\* бессрочно назначены следующие выплаты: социальная пенсия по государственному пенсионному обеспечению в размере 11 593,58 руб.; ежемесячная денежная выплата инвалидам в размере 2 919,02 руб. на оплату предоставления набора социальных услуг (социальной услуги) (НСУ), предусмотренного статьёй 6.2 ФЗ от \*\*\* № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи»: 1 211,66 руб. - полное НСУ; 933,25 руб. - социальная услуга по обеспечению лекарственными препаратами; 144,37 руб. - социальная услуга по предоставлению санаторно-курортного лечения; 134,04 руб. - социальная услуга по бесплатному проезду на ж/д транспорте. Сумма ежемесячной денежной выплаты с учетом волеизъявления гражданина об отказе (предоставлении) НСУ – 1 707,36 руб. (л.д.48).

Истец М.а М.А. проживает с матерью М.ой О.А., которая не работает, поскольку осуществляет за ней уход. Имеет доход от подсобного хозяйства примерно 5 000 руб. в месяц, принимает помощь от родственников.

Из пояснений матери истца следует, что дочери также требуются денежные средства на приобретение дорогостоящих медицинских препаратов, которые не входят в список препаратов, предоставляемых бесплатно, и не компенсируются после их приобретения.

Данное обстоятельство ответчиком не оспорено.

Также судом установлено, что с августа 2019 года М.а М.А. является студенткой заочной формы обучения НОЧУВО «Московский финансово-промышленный университет «Синергия» (л.д. 55-56).

Договором об оказании платных образовательных услуг от \*\*\* предусмотрено, что стоимость обучения М.ой М.А. за один семестр составляет 11 500 руб., оплата за обучение из 8 семестров, произведена матерью истицы - М.ой О.А. с 1 по 4 семестры, оплата за обучение за 5 и 6 семестры будет производиться в июле 2021 года (л.д.10-14).

Вступившим в законную силу решением Староюрьевского районного суда Тамбовской области от 3 февраля 2021 г. удовлетворены искивые требования М.ой О.А. о взыскании с М.а А.В. в соответствии со статьёй 86 Семейного кодекса Российской Федерации расходов, понесённых в связи с лечением дочери в г. Санкт-Петербурге, и частично оплаченным обучением.

Вопреки доводам апелляционной жалобы М.а А.В., ранее рассмотренные судом материальные требования М.ой О.А. не повторяются в настоящем иске, у них разные предметы и основания.

Суд правильно исходил из того, что помимо затрат на оказание платных образовательных услуг, заочное обучение предполагает приобретение учебной литературы.

Поскольку ежемесячные социальные выплаты М.ой М.А. составляют 16 934 руб., учитывая состав её семьи (она и мать), незначительный доход матери, необходимость приобретения медицинских препаратов, не входящих в список бесплатно предоставляемых, несения расходов по оплате жилья и коммунальных услуг, приобретения продуктов питания и одежды, специфики заболевания, предполагающего возможность посещения медицинских учреждений только на такси, отсутствие в семье транспортного средства, а также

недвижимого имущества, за счёт которого возможен дополнительный доход, суд первой инстанции правильно посчитал, что нетрудоспособная М.а М.А., обучающаяся заочно в учебном заведении, является нуждающейся в помощи отца М.а А.В., так как её материальное положение не является достаточным для удовлетворения её жизненных потребностей.

Судом дана надлежащая оценка материальному положению ответчика, который согласно справке работает у ИП Гришакова Н.П. в должности водителя с \*\*\*

Согласно справке о доходах и суммах налога физического лица за 2021 г. от \*\*\* доход ответчика М.а А.В. с января по март 2021 года составил 79 800 руб., по 26 600 руб. в месяц (л.д.82).

Судом апелляционной инстанции истребованы дополнительные сведения о составе семьи ответчика и доходах членов семьи.

Из свидетельства о браке следует, что с \*\*\* М. А.В. состоит в браке с М.ой Н.Н., которая работает кладовщиком в ООО «\*\*\*» \*\*\*, с окла\*\*\* 000 руб. (л.д.161).

Однако, со слов представителя ответчика в суде первой инстанции, супруга ответчика имеет постоянный доход в размере 24 500 руб.

Согласно представленной справке о составе семьи М.а А.В. членами семьи ответчика, проживающего по адресу: Московская область, г. Люберцы, д.п. Красково, ул. Карла Маркса, д.2/10, кв.30, являются его мать М.а А.И., 1948 года рождения, жена М.а Н.Н., сын жены Васильев Р.И., 2002 года рождения, (л.д. 67).

Критически оценивая довод ответчика об уплате им алиментов своей матери М.ой А.И., являющейся пенсионером и инвалидом третьей группы, на основании решения мирового судьи судебного участка \*\*\* Раменского судебного района \*\*\* от \*\*\*, в размере 13 312 руб. ежемесячно, и представленный им исполнительный лист серии ВС \*\*\* от \*\*\*, суд правильно указал, его представитель сообщил, что мать проживает с ответчиком и получает пенсию не менее 16 000 руб.

При этом доказательств фактического исполнения решения суда о взыскании алиментов с М.а А.В. в пользу матери не представлено.

По мнению судебной коллегии, при изложенных обстоятельствах усматривается, что взыскание алиментов с ответчика в пользу его матери в судебном порядке произведено умышленно с целью искусственного уменьшения его дохода.

Суд первой инстанции обоснованно исходил из того, что доходы ответчика значительно превышают доходы его нетрудоспособной совершеннолетней дочери М.ой М.А.

Судебная коллегия соглашается и со ссылкой суда, что ответчик, являясь трудоспособным гражданином, работая водителем, проживая в Московской области, может иметь дополнительный заработок.

В заявлении, адресованном суду апелляционной инстанции, ответчик указал, что погасил задолженность по алиментам в размере 228 000 руб., представив копию расписки М.ой О.А. от \*\*\*, а также что продолжает выплачивать задолженность через банк (л.д. 150-151).

По мнению суда апелляционной инстанции, факт заключения ответчиком с бывшей женой мирового соглашения от \*\*\*, по условиям которого М. А.В. взял на себя обязательства выплачивать в счёт погашения задолженности по алиментам 2 300 000 руб. в течение 5 лет по 38 000 руб. ежемесячно, свидетельствует о том, что доход ответчика позволял и позволяет ему ежемесячно выплачивать указанную сумму.

О том, что материальная возможность уплачивать алименты у ответчика имеется, свидетельствует и единовременная уплата М.ым А.В. в счёт погашения задолженности по алиментам 228 000 руб.

Согласно разъяснениям, содержащимся в пунктах 12, 13 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 декабря 2017 г. № 56, размер алиментов на нетрудоспособных совершеннолетних нуждающихся детей и иных совершеннолетних лиц, подлежащих взысканию в твердой денежной сумме, определяется судом исходя из материального и семейного положения плательщика и получателя алиментов и других заслуживающих внимания интересов сторон (статьи 85, 87, 89, 90, 93 - 97 СК РФ). При этом судам следует также исходить из необходимости обеспечения баланса интересов обеих сторон алиментных правоотношений.

С учетом положений пункта 2 статьи 117 СК РФ при установлении размера алиментов, подлежащих взысканию в твердой денежной сумме, судам следует исходить из действующей на день вынесения решения суда величины прожиточного минимума для соответствующей социально-демографической группы населения, установленной в субъекте Российской Федерации по месту жительства лица, получающего алименты, а при отсутствии указанной величины - величины прожиточного минимума для соответствующей социально-демографической группы населения в целом по Российской Федерации.

Постановлением администрации Тамбовской области от 29 января 2021 г. № 67 «Об установлении величины прожиточного минимума в целом по Тамбовской области на 2021 год на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения» по представлению управления социальной защиты и семейной политики области установлена величина прожиточного минимума в целом по Тамбовской области на 2021 год в расчёте на душу населения – 10 221 рубль, для трудоспособного населения – 11 004 рубля, пенсионеров – 8 740 рублей, детей – 10 100 рублей.

Определяя величину прожиточного минимума, исходя из социально-демографических групп населения, суд исходил из того, что истец относится к детям по смыслу статьи 85 Семейного кодекса Российской Федерации, в которой говорится о совершеннолетних нетрудоспособных детях. Тем более, что истца нельзя отнести к трудоспособному населению и пенсионерам.

М. А.В. не возражал против этого, а также против оказания помощи нетрудоспособной совершеннолетней дочери М.ой М.А. в размере 3 000 руб., против большего размера алиментов ответчик возражал.

Однако суд, с учётом вышеизложенных обстоятельств, обоснованно посчитал возможным определить размер алиментов, соответствующий величине прожиточного минимума для детей по Тамбовской области на 2021 год - 10 100 руб., поскольку такой размер алиментов отвечает материальному и семейному положению плательщика и получателя алиментов, обеспечивает баланс интересов обеих сторон алиментных правоотношений.

Взыскание с М.а А.В. алиментов в размере прожиточного минимума, установленного для детей в Тамбовской области, не свидетельствует о нарушении прав ответчика как лица, обязанного в силу закона уплачивать алименты на совершеннолетнего нетрудоспособного нуждающегося ребёнка.

Согласно абзацу 3 пункта 38 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 декабря 2017 г. № 56 размер подлежащих взысканию алиментов устанавливается судом в соответствии с пунктом 2 статьи 85 СК РФ. При этом с учетом конкретных обстоятельств дела суд может взыскать алименты, установив период, в

течение которого они подлежат взысканию (например, на период установления истцу инвалидности, если установлен срок переосвидетельствования учреждением медико-социальной экспертизы). В данном случае суду следует указать конкретную дату, до наступления которой алименты подлежат взысканию с ответчика ежемесячно.

Исходя из приведённого разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации, судебная коллегия полагает, что в настоящее время невозможно установить конкретный период, по истечении которого отпадёт нуждаемость истца в алиментах ответчика в указанном размере.

Несмотря на то что инвалидность М.ой М.А. установлена бессрочно, фактор её нуждаемости может измениться после получения образования и трудоустройства.

Как пояснила в суде апелляционной инстанции представитель истца по доверенности Подольских Л.В., М.а М.А. в настоящее время является студенткой заочной формы обучения. После окончания университета в 2023 году получит юридическое образование по специальности «Право и организация социального обеспечения», планирует устроиться на дистанционную работу по специальности.

В связи с изложенным, при изменении обстоятельств, с которыми закон связывает оказание помощи родителями нетрудоспособным совершеннолетним детям, либо иных обстоятельств, связанных с личностью ответчика, последний не лишен возможности обращения с соответствующим иском.

Все доводы апелляционной жалобы М.а А.В. повторяют его доводы в суде первой инстанции, которым суд дал полную и подробную оценку в решении. Оснований для переоценки выводов суда не имеется.

Нарушений норм материального и процессуального права, которые привели или могли привести к неправильному разрешению данного дела, судом не допущено.

Руководствуясь статьями 328, 329 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, апелляционная инстанция

о п р е д е л и л а :

Решение Староюрьевского районного суда Тамбовской области от 29 апреля 2021 г. оставить без изменения, апелляционную жалобу М.а Александра Викторовича – без удовлетворения\

Апелляционное определение вступает в законную силу со дня принятия.

Председательствующий

Судьи

Мотивированное определение изготовлено 27 августа 2021 г.