

ЛЕНИНСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД ГОРОДА ТЮМЕНИ

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

от 6 февраля 2019 г. по делу N 3-его

В составе:

председательствующего судьи Савельевой Л.А.,

при секретаре К.В., с участием заявителя(ответчика) К.Н., истца К.А., ответчика К.Е., 3-его лица К.Л., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело N 11-45/2019 по апелляционной жалобе К.Н. на решение мирового судьи судебного участка N 3 Ленинского судебного района г. Тюмени от ДД.ММ.ГГГГ по иску К.А. к К.Е., К.Н. о взыскании алиментов на свое содержание,

установил:

Истец обратился в суд с иском к ответчикам К.Е., К.Н. о взыскании алиментов на свое содержание в размере 10 000 руб. ежемесячно с каждого, начиная с ДД.ММ.ГГГГ г., указывая на то, что является пенсионером и инвалидом 2 группы и вынужден тратить пенсию на еду, лекарства, а также коммунальные платежи. У него имеются совершеннолетние дети: К.Е., К.Л., К.Н. Дочь К.Л. по мере возможности оказывает ему материальную помощь и осуществляет уход за ним, тогда как К.Е. и К.Н. никакую помощь ему не оказывают, проживая совместно с ним, питаются продуктами, которые он приобретает, в оплате коммунальных услуг участия не принимают, на его просьбы о помощи в покупке лекарств и еды отвечают отказом. Указывает, что получаемой им пенсии не хватает ему на проживание.

На указанное исковое заявление от ответчика К.Н. поступили возражения, в котором она просит в иске отказать, указывая на то, что истец не работает с 45 лет в связи с инвалидностью 2 группы, никогда домашним хозяйством не занимался, еду не готовил, продукты не покупал, также не занимался воспитанием детей, истец пенсию тратит исключительно на себя. Указывает, что истец имеет льготы на оплату коммунальных услуг в размере 50%, рецепты на льготные лекарства, пенсия истца в размере 22 741 руб. в два раза превышает прожиточный минимум(8 538 руб.), истец не указывает, на что ему именно не хватает денежных средств, как изменилось его финансовое положение и какие дополнительные расходы ему приходится нести. Также

указывает, что иск предъявлен к детям, тогда как у истца еще имеется супруга, которая также по закону обязана его содержать.

В судебном заседании суда первой инстанции истец доводы искового заявления поддержал.

Ответчики К.Е. и К.Н., а также третье лицо К.Л. с иском заявлением были не согласны.

Решением мирового судьи судебного участка № 3 Ленинского судебного района г. Тюмени от ДД.ММ.ГГГГ постановлено: "Исковые требования К.А. к К.Е., К.Н. о взыскании алиментов на свое содержание в размере по 10 000 рублей с каждого удовлетворить частично.

Взыскать с К.Е., родившегося ДД.ММ.ГГГГ года в пользу К.А. алименты на содержание К.А. в размере 1/3 доли величины прожиточного минимума для пенсионеров по Тюменской области, установленного постановлением Правительства Тюменской области от 26.10.2018 г. № 416-п - 2902, 66 рублей ежемесячно, подлежащего индексации пропорционально увеличению установленного прожиточного минимума, начиная с ДД.ММ.ГГГГ до прекращения права.

Взыскать с К.Н., родившейся ДД.ММ.ГГГГ года в пользу К.А. алименты на содержание К.А. в размере 1/3 доли величины прожиточного минимума для пенсионеров по Тюменской области, установленного постановлением Правительства Тюменской области от 26.10.2018 г. № 416-п - 2902, 66 рублей ежемесячно, подлежащего индексации пропорционально увеличению установленного прожиточного минимума, начиная с ДД.ММ.ГГГГ до прекращения права.

Решение в части взыскания алиментов подлежит немедленному исполнению.

В удовлетворении иска К.А. к К.Е., К.Н. о взыскании алиментов на свое содержание в остальной части - отказать.

Взыскать с К.Е. в доход муниципального образования город Тюмень государственную пошлину в размере 150 рублей.

Взыскать с К.Н. в доход муниципального образования город Тюмень государственную пошлину в размере 150 рублей".

С решением не согласна ответчик К.Н., в апелляционной жалобе просит отменить решение мирового судьи и принять новое решение, повторяя доводы, изложенные в возражениях на исковое заявление, указывает на то, что мировым судьей не установлен факт нуждаемости истца в алиментах, поскольку последним не представлены чеки на приобретение лекарств, коммунальных услуг и продуктов, при этом пенсия истца более, чем в два раза превышает прожиточный минимум для пенсионера.

В судебном заседании суда апелляционной инстанции заявитель доводы жалобы поддержала.

Истец с апелляционной жалобой был не согласен, суду пояснил, что помимо пенсии он также получает компенсацию за лекарства в размере 500 руб. ежемесячно, компенсацию за проезд в размере 800 руб. в месяц, а также ему возмещаются расходы на жилищно-коммунальные услуги, на лекарства он тратит около 5 000 руб. в месяц, лечение проходит бесплатно, одеждой и питанием обеспечен, пояснить, на удовлетворение каких жизненных потребностей ему не хватает денежных средств, не смог.

Ответчик К.Е. и третье лицо К.Л. с доводами апелляционной жалобы были согласны.

Проверив законность и обоснованность решения в пределах доводов апелляционной жалобы, изучив доводы апелляционной жалобы, суд апелляционной инстанции приходит к следующему выводу.

Как следует из материалов дела и верно установлено мировым судьей, истец, являющийся отцом ответчиков К.Е., ДД.ММ.ГГГГ года рождения, К.Н., ДД.ММ.ГГГГ года рождения, и третьего лица - К.Л., ДД.ММ.ГГГГ года рождения, является инвалидом 2 группы,

Согласно ст. 87 Семейного кодекса Российской Федерации трудоспособные совершеннолетние дети обязаны содержать своих нетрудоспособных нуждающихся в помощи родителей и заботиться о них.

При отсутствии соглашения об уплате алиментов алименты на нетрудоспособных нуждающихся в помощи родителей взыскиваются с трудоспособных совершеннолетних детей в судебном порядке.

Размер алиментов, взыскиваемых с каждого из детей, определяется судом исходя из материального и семейного положения родителей и детей и других заслуживающих внимания интересов сторон в твердой денежной сумме, подлежащей уплате ежемесячно.

Дети могут быть освобождены от обязанности по содержанию своих нетрудоспособных нуждающихся в помощи родителей, если судом будет установлено, что родители уклонялись от выполнения обязанностей родителей.

Дети освобождаются от уплаты алиментов родителям, лишенным родительских прав.

Согласно разъяснениям, содержащимся в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 N 56 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов", разрешая вопрос о том, является ли лицо,

претендующее на алименты, нуждающимся в помощи, если с наличием этого обстоятельства закон связывает возможность взыскания алиментов (статьи 85 и 87, абзацы второй и четвертый пункта 2 статьи 89, абзацы третий - пятый пункта 1 статьи 90, статьи 93 - 97 Семейного кодекса Российской Федерации), следует выяснить, является ли материальное положение данного лица достаточным для удовлетворения его жизненных потребностей с учетом его возраста, состояния здоровья и иных обстоятельств (приобретение необходимых продуктов питания, одежды, лекарственных препаратов, оплата жилого помещения и коммунальных услуг и т.п.) (далее - жизненные потребности).

Согласно Определению Конституционного Суда РФ от 21.05.2015 N 1166-О пункт 1 статьи 87 Семейного кодекса Российской Федерации, устанавливающий условия, при одновременном наличии которых у детей возникает обязанность содержать своих родителей, следует рассматривать в системной связи с другими нормами данного Кодекса, регулирующими алиментные обязательства родителей и детей и направленными на обеспечение сохранения необходимого уровня жизнеобеспечения как получателя, так и плательщика алиментов. Нуждаемость родителя определяется судом в конкретном деле путем соотнесения его доходов с расходами, необходимыми для удовлетворения его жизненно важных потребностей, а также с учетом иных обстоятельств.

Вместе с тем, приходя к выводу о нуждаемости истца в помощи ответчиков, т.е. о недостаточности у него средств к существованию, мировой судья не сослался на какие-либо доказательства, подтверждающие данный факт, не соотнес общую сумму денежных средств, получаемых истцом на свое содержание, и его расходы, необходимые для удовлетворения его жизненно важных потребностей.

Так, мировой судья не учел, что истец получает ежемесячно в качестве пенсионного обеспечения 22 741, 40 руб., что значительно превышает прожиточный минимум для пенсионеров в Тюменской области, установленный за ДД.ММ.ГГГГ в размере 8 708 руб. в месяц.

Согласно ответа Управления социальной защиты населения г. Тюмени и Тюменского района от ДД.ММ.ГГГГ на запрос суда апелляционной инстанции К.А. ежеквартально получает компенсацию по оплате жилищно-коммунальных услуг, размер которых в ДД.ММ.ГГГГ составил 13 600, 53 руб.

Согласно ответа ГАУЗ ТО "Городская поликлиника N" от ДД.ММ.ГГГГ от набора социальных услуг в рамках льготного лекарственного обеспечения в ДД.ММ.ГГГГ К.А. отказался, ежемесячно получает денежную выплату. Все лекарственные средства, показанные К.А. в связи с имеющимися у него заболеваниями, входят в перечень препаратов, отпускаемых по рецептам врача при оказании дополнительной бесплатной

медицинской помощи отдельным категориям граждан имеющих право на получение государственной социальной помощи.

Согласно постановлению Правительства РФ от 26.10.2018 г. N 74 размер компенсации за лекарственные препараты с ДД.ММ.ГГГГ составил 828, 14 руб. в месяц.

Таким образом, применительно к требованиям ст. 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации истцом не представлено доказательств, подтверждающих, что расходы на удовлетворение его жизненных потребностей превышают общую сумму денежных средств, получаемых истцом на свое содержание.

Сам по себе факт нетрудоспособности истца без установления факта его нуждаемости не является достаточным основанием для удовлетворения иска о взыскании алиментов.

С учетом вышеуказанного постановленное по делу решение нельзя признать законным и обоснованным и оно подлежит отмене с постановкой по делу нового решения об отказе в иске.

Руководствуясь ст. 320 - 330 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

определил:

Решение мирового судьи судебного участка N 3 Ленинского судебного района г. Тюмени от ДД.ММ.ГГГГ по иску К.А. к К.Е., К.Н. о взыскании алиментов на свое содержание отменить и принять новое решение.

К.А. в удовлетворении искового заявления к К.Е., К.Н. о взыскании алиментов на свое содержание отказать.

Апелляционную жалобу К.Н. удовлетворить.

Председательствующий

Л.А.САВЕЛЬЕВА

