

## П Р И Г О В О Р

Именем Российской Федерации

01 июня 2022 года г.Архангельск

Ломоносовский районный суд г.Архангельска в составе

председательствующего Валькова А.Л.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора г.Архангельска Долгановой Е.В.,

подсудимого Т-а А.К.,

потерпевшей Т.,

защитника-адвоката Голенищевой М.А.,

при секретаре Бауровой А.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении

Т-а Алексея Казбековича, родившегося <Дата> в ... .., гражданина Российской Федерации, со средним образованием, в браке не состоящего, имеющего двоих малолетних детей, работающего у ИП П монтажником, зарегистрированного и проживающего по адресу: г. Архангельск, ..., ранее не судимого, находившегося под подпиской о невыезде и надлежащем поведении, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 272, ч. 1 ст. 138, ч. 1 ст. 137 УК РФ,

### У С Т А Н О В И Л:

Т- виновен в неправомерном доступе к охраняемой законом компьютерной информации, повлекшем уничтожение и модификацию компьютерной информации;

в нарушении тайны переписки и иных сообщений граждан;

в незаконном распространении сведений о частной жизни лица, составляющих его личную тайну, без его согласия.

Преступления совершены при следующих обстоятельствах.

Т-, обладая достаточными познаниями в области пользования компьютерной техникой и опытом работы в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – сеть «Интернет»), имея умысел на неправомерный доступ к охраняемой законом компьютерной информации Т, то есть информации, содержащейся на машинном носителе в электронно-вычислительной машине (далее – ЭВМ), системе ЭВМ и их сети, а именно на ее электронном почтовом ящике, расположенном в сети «Интернет» по электронному адресу: «<\*\*\*>»

с идентификатором пользователя «<\*\*\*>», а также на личной электронной странице Т. под именем «Л» на сайте знакомств «МАМБА» (далее – «Мамба») сети «Интернет» с идентификатором пользователя «<\*\*\*>» (электронный адрес – «<\*\*\*>»), доступ к которым был ограничен обладателем данной информации Т. посредством установленного пароля, а также на уничтожение и модификацию информации, содержащейся на указанной личной странице Т на сайте знакомств «Мамба», осознавая общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно-опасных последствий для Т.,

являющейся пользователем указанных электронного почтового ящика и личной электронной страницы, в виде незаконного получения, уничтожения и модификации ее компьютерной информации, и желая наступления таких последствий, в период с 05 сентября 2021 года по 09 сентября 2021 года, находясь по адресу: г. ..., ..., используя свой ноутбук марки «Асер» («Асер») с программным обеспечением для выхода в сеть «Интернет», подключенный к данной информационно-телекоммуникационной сети посредством точки беспроводного доступа «Wi-Fi» («Вай-Фай»), предоставленной ему оператором сотовой связи ПАО «ВымпелКом» («Билайн»), в нарушение требований п. 8 ст. 9 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27 июля 2006 года № 149-ФЗ, запрещающих получение информации, составляющей личную тайну, помимо воли гражданина (физического лица), если иное не предусмотрено федеральным законом, не уведомляя собственника компьютерной информации – Т., воспользовавшись имевшимся в памяти ноутбука паролем от почтового ящика «<\*\*\*>», сохранившимся после их совместного проживания и использования потерпевшей указанного ноутбука, а также путем перехода по ссылке, полученной Т на указанный электронный почтовый ящик, на личную электронную страницу потерпевшей на сайте знакомств «Мамба» сети «Интернет» под именем «Л (электронный адрес – «<\*\*\*>»), умышленно, неправомерно осуществил доступ к охраняемой законом компьютерной информации, размещенной в сети «Интернет» – сведениям, находящимся в указанном электронном почтовом ящике и на указанной личной электронной странице Т на сайте знакомств «Мамба» сети «Интернет», после чего внес изменения в сведения об указанном пользователе, а именно в информацию о ее личности, сделав подпись «Тупая, Глупенькая Дурочка», чем совершил модификацию данных, хранящихся на вышеуказанном электронном почтовом ящике и на электронной странице, принадлежащих потерпевшей, а также привел часть информации в непригодное для использования состояние путем удаления двух фотографий Т., чем совершил уничтожение данных, хранящихся на личной электронной странице Т. на сайте знакомств «Мамба» сети «Интернет».

Кроме того, Т., обладая достаточными познаниями в области пользования компьютерной техникой и опытом работы в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – сеть «Интернет»), имея умысел на нарушение тайны переписки и иных сообщений Т путем ознакомления с электронными сообщениями (письмами) последней, содержащимися в электронном почтовом ящике, расположенном в сети «Интернет» по электронному адресу «<\*\*\*>»

с идентификатором пользователя «<\*\*\*>», а также на личной электронной странице потерпевшей на сайте знакомств «МАМБА» (далее – «Мамба») сети «Интернет» под именем «Л» с идентификатором пользователя «<\*\*\*>» (электронный адрес – «<\*\*\*>»), в период с с <Дата> по <Дата>, находясь в квартире по адресу: г. ..., ..., используя свой ноутбук марки «Асер» («Асер») с программным обеспечением для выхода в сеть «Интернет», подключенный к данной информационно-телекоммуникационной сети посредством точки беспроводного доступа «Wi-Fi» («Вай-Фай»), предоставленной оператором сотовой связи ПАО «ВымпелКом» («Билайн»), в нарушение требований п. 8 ст. 9, ст. 16 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» №149-ФЗ от <Дата>, запрещающих получение информации, составляющей личную тайну помимо воли гражданина (физического лица), если иное не предусмотрено федеральным законом, а также в нарушение ч. 2 ст. 23 Конституции Российской Федерации, предусматривающих, что каждый имеет право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, а ограничение этого

права допускается только на основании судебного решения, не уведомив собственника компьютерной информации – Т., обнаружил в личном ноутбуке, который ранее использовался Т-ой Т в ходе их совместного проживания, незакрытый ею электронный почтовый ящик, расположенный в сети «Интернет» по электронному адресу «<\*\*\*>» с идентификатором пользователя «uid<\*\*\*>», после чего умышленно, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно-опасных последствий для Т., являющейся пользователем указанных электронного почтового ящика и личной электронной страницы, в виде нарушения тайны ее переписки и иных сообщений, неправомерно осуществил доступ к охраняемой законом компьютерной информации, размещенной в сети «Интернет», находящейся в указанном электронном почтовом ящике «<\*\*\*>», ознакомился со сведениями о частной жизни потерпевшей, а именно содержанием всей ее переписки (электронными сообщениями) с другими лицами, являвшимися пользователями сети «Интернет», а также путем перехода по ссылке, полученной Т. на указанный электронный почтовый ящик, на личную электронную страницу потерпевшей на сайте знакомств «Мамба») сети «Интернет» под именем «Л» с идентификатором пользователя «<\*\*\*>» (электронный адрес – <\*\*\*>») ознакомился со сведениями о частной жизни потерпевшей, а именно содержанием ее переписки (электронными сообщениями) с другими лицами, являвшимися пользователями сайта знакомств «Мамба» сети «Интернет», а также вел переписку с пользователями под именами «Александр, 34», «Александр, 38» сайта «Мамба» с указанной личной электронной страницы Т и от ее имени, чем нарушил закрепленное ч. 2 ст. 23 Конституции РФ право Т на тайну переписки и иных сообщений, которое может быть ограничено только на основании судебного решения.

Т- А.К., обладая достаточными познаниями в области пользования компьютерной техникой и опытом работы в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – сеть «Интернет»), имея умысел на незаконное распространение сведений о частной жизни Т, составляющих ее личную тайну, и нарушение тем самым ее права на тайну частной жизни, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно-опасных последствий для Т. в виде ознакомления со сведениями о частной жизни потерпевшей другими лицами и желая их наступления, в период с <Дата> по <Дата>, находясь в квартире по адресу: г...., ..., умышленно, вопреки воли Т без ее согласия и ведома, используя свой ноутбук марки «Асер» («Асер») с программным обеспечением для выхода в сеть «Интернет», подключенный к данной информационно-телекоммуникационной сети посредством точки беспроводного доступа «Wi-Fi» («Вай-Фай»), предоставленной ему оператором сотовой связи ПАО «ВымпелКом» («Билайн»), в нарушение требований п. 8 ст. 9 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» №149-ФЗ от <Дата>, согласно которым запрещается получать от гражданина (физического лица) помимо его воли информацию о его частной жизни, в том числе информацию, составляющую личную или семейную тайну, а также в нарушение ч. 1 ст. 23, ч. 1 ст. 24 Конституции РФ, которые гарантируют каждому право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени, и запрещают сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия, имея доступ к личной электронной странице потерпевшей на сайте знакомств «МАМБА» (далее – «Мамба») сети «Интернет» под именем «Л» с идентификатором пользователя «<\*\*\*>» (электронный адрес – «<\*\*\*>»), незаконно распространил сведения о частной жизни Т, составляющие ее личную тайну, а именно отправил фотографию потерпевшей с изображением ее обнаженной груди в сообщении пользователю сайта знакомств «Мамба» сети «Интернет» под именем «Александр, 34» от имени и с личной электронной страницы

Т. на сайте знакомств «Мамба» сети «Интернет» под именем «Л» с идентификатором пользователя «<\*\*\*>» (электронный адрес – «<\*\*\*>»).

В результате вышеуказанных умышленных действий Т-а А.К. с вышеуказанной фотографией потерпевшей ознакомился пользователь сайта знакомств «Мамба» сети «Интернет» под именем «Александр, 34», которым является Ш., чем нарушена неприкосновенность частной жизни Т, ее вышеназванные конституционные права и законные интересы, поскольку указанное фотоизображение, относящееся к сведениями о ее частной жизни, стало доступно иному лицу.

В судебном заседании подсудимый Т- свою вину в совершении преступлений признал.

Из его показаний следует, что Т приходится ему бывшей супругой, при этом в период совместного проживания до начала 2019 года она пользовалась его ноутбуком марки «Асег».

В начале сентября 2021 года он обнаружил, что у него есть доступ к электронной почте Т. под именем «<\*\*\*>», а именно пароль от почты сохранен в памяти ноутбука и вводился автоматически. Открыв указанную почту Т, он получил доступ ко всем ее письмам и увидел большое количество писем с сайта знакомств «Мамба». В связи с тем, что ему стало интересно, с кем общается Т., он нажал на ссылку социальной сети «Мамба», которая была среди входящих сообщений на электронном почтовом ящике «<\*\*\*>», после чего без введения логина и пароля зашел на личный профиль Т. на сайте знакомств «Мамба».

Осмотрев профиль, в период с 05 по <Дата> он удалил две фотографии с изображением Т и дописал в поле «статус» «Тупая, Глупенькая Дурочка».

Осмотрев входящие сообщения Т на ее личном профиле сайта знакомств «Мамба», в период с 05 по 09 сентября 2021 года он вел переписку от имени Т. с двумя пользователями указанной сети, в том числе отправлял фотографию сына, которую он делал на свой мобильный телефон, фотографию обнаженной груди Т., которую она отправляла ему в период совместного проживания, а также абонентский номер Т

В каждый из дней в период с 05 по <Дата> он заходил на электронную почту Т, находясь у себя в квартире с ноутбука марки «Асег», который имеет доступ к сети «Интернет» посредством точки доступа Wi Fi оператора «Билайн». Разрешения пользоваться ее электронным почтовым ящиком и личным профилем на сайте знакомств «Мамба», а также писать от ее имени сообщения Т. ему не давала (т.1 л.д.166-171, 173-176, 177-179).

Помимо показаний подсудимого, его виновность в совершении указанных преступлений подтверждается также совокупностью следующих доказательств.

Согласно показаний потерпевшей Т подсудимый приходится ей бывшим мужем, с которым она не проживает с <Дата>. У нее есть электронный почтовый ящик «<\*\*\*>», которым она пользовалась в период совместного проживания с Т с его ноутбука. В памяти ноутбука она сохранила пароль для входа в личный почтовый ящик. При этом перед переездом выйти из своего почтового ящика, она не успела. На данный почтовый ящик приходит только её личная корреспонденция.

В феврале 2021 года она зарегистрировалась на сайте знакомств «Мамба» в сети Интернет с использованием своего почтового ящика «<\*\*\*>», куда приходили уведомления о поступающих ей сообщениях.

<Дата> она заметила, что с ее профиля отправляется много сообщений пользователям сайта знакомств «Мамба», которые она не писала.

В период с <Дата> по <Дата> с личного профиля под именем «Л» велась переписка с пользователями сайта знакомств «Мамба» под именами «Александр,34», «Александр,38» от её имени, которую она не осуществляла. По содержанию сообщений она поняла, что переписку от ее имени ведет Т- А.К., поскольку в сообщениях содержались сведения и фотографии, которые были только у Т-а А.К.

Также при просмотре своего профиля на сайте знакомств «Мамба» в сети Интернет она обнаружила, что удалены две ее фотографии и изменены сведения о ее личности на «Тупая, Глупенькая Дурочка».

Разрешения просматривать поступающие ей на ее электронный почтовый ящик письма Т-у А.К. она не давала, заходить и менять данные своего профиля на сайте знакомств «Мамба», а также переписываться от ее имени она также не давала

В 2015 году, в период совместного проживания она направила Т-у А.К. фотографию с изображением своей обнаженной груди для личного пользования, никому пересылать эту фотографию она не разрешала. Т- А.К. отправил ее фотографию пользователю сети «Мамба» под именем «Александр,34» против ее воли и без ее согласия. Разрешения перенаправлять ее фотографию он у нее не спрашивал (т.1 л.д.127-131, 135-141, 147-149, т.2 л.д.154-156).

Свидетель Ш. пояснил, что у него имеется профиль на сайте знакомств «Мамба» под именем «Александр,34», где он познакомился с пользователем указанного сайта под именем «Л».

<Дата> ему пришли сообщения от указанного пользователя с отправленной фотографией обнаженной груди, а также номер телефона с предложением созвониться.

<Дата> в ходе телефонного разговора т. пояснила ему, что от ее имени переписывался ее бывший муж Т. В ходе дальнейшей переписки с пользователем под именем «Л» по содержанию сообщений было видно, что от имени потерпевшей пишет мужчина (т.1 л.д. 154-156).

При осмотре детализации соединений абонентского номера, принадлежащего Т зафиксированы соединения с абонентским номером, использовавшимся Ш <Дата> (т.2 л.д.4-8, 9-12).

В ходе осмотра персонального компьютера, содержащего сведения об электронно-почтовом ящике «<\*\*\*>» и профиле на сайте знакомств «Мамба» сети «Интернет» под именем «Л» (электронный адрес – «<\*\*\*>») во вкладке почты имеются сведения о поступивших сообщениях с уведомлениями сайта знакомств «Мамба» на электронный почтовый ящик <\*\*\*>).

На осматриваемом профиле имеется запись о личности пользователя профиля «Тупая, Глупенькая Дурочка», а также переписка с пользователями сайта знакомств «Мамба» под именами «Александр, 34» и «Александр,38», сведения об отправлении фотографии потерпевшей с изображением ее обнаженной груди пользователю «Александр, 34» от имени и с личной электронной страницы Т. (т.1 л.д. 80-120).

При обыске из квартиры Т-а А.К. изъяты части ноутбуков «Acer», «Samsung», «Asus» (т.1 л.д. 202-208) в ходе осмотра которых установлены сведения о работе через браузер «Google Chrome» с электронным почтовым ящиком Yandex «<\*\*\*>» и учетной записью сервиса МАМБА «<\*\*\*>». Учетная запись «<\*\*\*>» соответствует электронному почтовому ящику «<\*\*\*>», а учетная запись «<\*\*\*>» соответствует учетной записи сайта знакомств «МАМБА» с именем «Л». В ходе осмотра обнаружены сведения об использовании

браузера «Tor Browser», который предназначен для анонимизации работы пользователя в сети Интернет путем сокрытия его реального местонахождения (т.1 л.д.213-227).

В ходе следственного эксперимента установлено, что местоположение ip-адресов пользователей, совершавших действия в электронной почте «<\*\*\*>» ... и ... (т.2 л.д.243-250)

Согласно договора об оказании услуг связи «Билайн» от <Дата> ОАО «Вымпел-Коммуникации» предоставляет Т. услуги «Домашнего интернета» (т.1 л.д. 189-196)

Согласно справке оперуполномоченного отдела «К» БСТМ УМВД России по Архангельской области от <Дата> в период с <Дата> по <Дата> Т- А.К. поездок за пределы г. Архангельска на авиа и железнодорожном транспорте не осуществлял (т.2 л.д.16).

Анализируя исследованные доказательства, суд приходит к следующим выводам.

Вышеуказанные доказательства получены в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона, относятся к существу предъявленного подсудимому обвинения, в связи с чем, признаются судом относимыми, допустимыми и достоверными.

Вина Т-а в совершении указанных преступлений подтверждается последовательными показаниями подсудимого об этом, которые согласуются с показаниями потерпевшей, свидетелей, протоколами осмотра и другими исследованными доказательствами.

Принимая во внимание показания подсудимого согласно которых преступления он совершал в период с 05 по 09 сентября 2021 г., которые согласуются с показаниями потерпевшей об этом, свидетеля Шепелева, а также с протоколами осмотров переписки, суд определяет период, в течение которого были совершены преступления, с 05 сентября по 09 сентября 2021 года.

По смыслу закона тайна переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений признается нарушенной, когда доступ к переписке, переговорам, сообщениям совершен без согласия лица, чью тайну они составляют, при отсутствии законных оснований для ограничения конституционного права граждан на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений.

Незаконный доступ к содержанию переписки, переговоров, сообщений может состоять в ознакомлении с текстом и (или) материалами переписки, сообщений, прослушивании телефонных переговоров, звуковых сообщений, их копировании, записывании с помощью различных технических устройств и т.п.

Под иными сообщениями в ст.138 УК РФ следует понимать сообщения граждан, передаваемые по сетям электрической связи, например СМС- и ММС-сообщения, факсимильные сообщения, передаваемые посредством сети "Интернет" мгновенные сообщения, электронные письма, видеозвонки, а также сообщения, пересылаемые иным способом.

Поскольку Т- незаконно, без разрешения потерпевшей ознакомился с содержанием переписки потерпевшей, а также вел переписки с пользователями под именами «Александр, 34», «Александр, 38» сайта «Мамба» суд квалифицирует его действия по ч.1 ст.138 УК РФ, как нарушение тайны переписки и иных сообщений граждан.

Распространение сведений о частной жизни лица заключается в сообщении (разглашении) их одному или нескольким лицам в устной, письменной или иной форме и любым способом (в частности, путем передачи материалов или размещения информации с

использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети "Интернет").

Судом установлено, что Т- отправил фотографию потерпевшей с изображением ее обнаженной груди без согласия потерпевшей другому пользователю, т.е. распространил сведения о частной жизни потерпевшей, в связи с чем суд квалифицирует его действия по ч. 1 ст. 137 УК РФ, как незаконное распространение сведений о частной жизни лица, составляющих его личную тайну, без его согласия.

Неправомерный доступ к компьютерной информации - это незаконное либо не разрешенное собственником или иным ее законным владельцем использование возможности получения компьютерной информации. При этом под доступом понимается проникновение в ее источник с использованием средств (вещественных и интеллектуальных) компьютерной техники, позволяющее использовать полученную информацию (копировать, модифицировать, блокировать либо уничтожать ее).

Уничтожение информации - это приведение информации или ее части в непригодное для использования состояние независимо от возможности ее восстановления.

Модификация информации - внесение изменений в компьютерную информацию (или ее параметры).

Поскольку Т- осуществил неправомерный доступ к сведениям на сайте знакомств «Мамба», внес изменения в сведения о пользователе, а также удалил две фотографии потерпевшей, суд квалифицирует его действия по ч.1 ст. 272 УК РФ, как неправомерный доступ к охраняемой законом компьютерной информации, повлекший уничтожение и модификацию компьютерной информации.

За содеянное Т- подлежит наказанию, при назначении которого суд, руководствуясь требованиями ст.ст.6, 43, 60 УК РФ, учитывает характер и степень общественной опасности совершенных им преступлений, данные об его личности, состояние его здоровья, обстоятельства смягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Им совершено три умышленных преступления, которые в силу ч.2 ст.15 УК РФ, относятся к категории небольшой тяжести, два из них посягают на конституционные права и свободы человека и гражданина, третье совершено в сфере компьютерной информации.

Подсудимый характеризуется следующим образом.

Он ранее судим (т.2 л.д.23), в браке не состоит, имеет двоих малолетних детей (т.2 л.д.20-22,48).

Под диспансерным наблюдением у врачей психиатра и нарколога Т- не состоит (т.2 л.д.31-32).

По месту жительства характеризуется удовлетворительно, конфликтных ситуаций не происходило (т.2 л.д.25).

Обстоятельствами, смягчающими наказание по каждому преступлению суд признает наличие малолетних детей, явку с повинной, активное содействие раскрытию и расследованию преступления, принесение извинений потерпевшей, признание вины, состояние здоровья его и его близких.

Обстоятельств, отягчающих наказание не имеется.

С учетом всех обстоятельств уголовного дела, а также данных о личности Т-а, суд приходит к выводу о том, что подсудимому должно быть назначено наказание за каждое преступление в виде исправительных работ, которые надлежит исполнять реально.

При определении размера наказания подсудимому суд учитывает наличие смягчающих и отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, его возраст, семейное положение, состояние здоровья подсудимого и его близких, а кроме того, по преступлению, предусмотренному ч.1 ст.138 УК РФ – положения ч.1 ст.62 УК РФ.

Фактических и правовых оснований для применения ст.ст. 53.1, 64, 73 УК РФ, а также для освобождения подсудимого от наказания или предоставления ему отсрочки от его отбывания, суд не усматривает.

Потерпевшей Т. заявлен к подсудимому гражданский иск о компенсации причиненного ей морального вреда в размере 200 000 рублей.

Согласно ст.ст.151, 1099-1101 ГК РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред, если иное не предусмотрено законом, то есть компенсировать причинение морального вреда обязан их причинитель.

Судом установлено, что подсудимый своими умышленными действиями причинил потерпевшей нравственные страдания, вызванные нарушением, в том числе её конституционных прав, переживаниями по поводу случившегося, чувстве стыда и неловкости, неблагоприятными последствиями в личной жизни.

Учитывая степень вины Т-а, семейное и материальное положение, характер причиненных нравственных страданий, а также требования разумности и справедливости, суд, в соответствии со ст.ст.151, 1099-1101 ГК РФ, взыскивает с Т-а в счет компенсации причиненного морального вреда в пользу потерпевшей Т-ой – 30 000 рублей.

Судьбу вещественных доказательств суд решает в порядке ч.3 ст.81 УПК РФ (т.2 л.д.13, 14).

На стадии предварительного расследования и в суде Т-у оказывалась юридическая помощь адвокатами, назначенным органом предварительного расследования и судом, за оказание которой из федерального бюджета было выплачено:

на стадии предварительного расследования – 19 779 рублей 50 копеек (т.2 л.д.80-81, 82-83,184, 185-186) и в судебном заседании – в размере 26 248 рублей, а всего в общей сумме 46 027 рублей 50 копеек.

На основании п.5 ч.2 ст.131, ч.1 ст.132 УПК РФ указанные процессуальные издержки подлежат взысканию с Т-а в федеральный бюджет.

Каких-либо оснований, предусмотренных ч.6 ст.132 УПК РФ для полного или частичного освобождения его от уплаты процессуальных издержек, с учетом возраста, семейного положения, состояния здоровья и трудоспособности по делу суд не усматривает.

В соответствии с ч.1 ст.110 УПК РФ избранная Т-у А.К.. мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении подлежит отмене после вступления приговора суда в законную силу.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.307-309 УПК РФ, суд

**П Р И Г О В О Р И Л :**

Т-А Алексея Казбековича признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст.272, ч.1 ст.138, ч.1 ст.137 УК РФ, и назначить ему наказание:

- по ч.1 ст.272 УК РФ в виде исправительных работ сроком на 5 месяцев с удержанием из заработной платы 10 % в доход государства.

- по ч.1 ст.138 УК РФ в виде исправительных работ сроком на 4 месяца с удержанием из заработной платы 10 % в доход государства;

- по ч.1 ст.137 УК РФ в виде исправительных работ сроком на 6 месяцев с удержанием из заработной платы 10 % в доход государства.

На основании ч.2 ст.69 УК РФ, по совокупности преступлений, путем поглощения менее строгого наказания более строгим, окончательно назначить Т-у А.К. наказание в виде исправительных работ сроком на 6 месяцев с удержанием из заработной платы 10 % в доход государства.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении – отменить с момента вступления настоящего приговора в законную силу.

Гражданский иск потерпевшей Т. – удовлетворить частично. Взыскать с Т-а Алексея Казбековича в пользу Т компенсацию морального вреда в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей.

Вещественные доказательства, хранящиеся при уголовном деле:

- нижние части ноутбука «Acer», «Samsung», «Asus», мобильные телефоны «Huawei», «Xiaomi», «Asus», «Xiaomi Redmi Note4» - вернуть Т-у А.К. и разрешить ими распоряжаться;

- детализацию соединений абонентского номера – хранить при уголовном деле в течение срока его хранения.

Взыскать с Т-а Алексея Казбековича в доход федерального бюджета процессуальные издержки в общем размере 46 027 (сорок шесть тысяч двадцать семь) рублей 50 копеек.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Архангельском областном суде через Ломоносовский районный суд г.Архангельска в течение 10 суток со дня провозглашения.

Осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, с участием защитника, о чем должен подать в суд, постановивший приговор, соответствующее заявление в срок, установленный для подачи возражений на апелляционные жалобы (представление).

Председательствующий

А.Л. Вальков

Копия верна. Судья

А.Л. Вальков