

## ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

ДД.ММ.ГГГГ, <адрес>

Судья Подольского городского суда <адрес> Алмаева Д.С., при секретаре Мустафаевой Э.М., помощника судьи Ахматовой А.В. (по поручению председательствующего), с участием старшего помощника Подольского городского прокурора Синьковой М.И., подсудимого В-а А.Ш.о. и его защитника по назначению суда в порядке ст. 51 УПК РФ – адвоката КА «Право и Независимость» МО Коржаева Д.В., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении

**В- А.Ш.о., ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженца <адрес>, Р.Азербайджан, гражданина Р.Азербайджан, имеющего высшее образование, женатого, имеющего на иждивении троих малолетних детей ДД.ММ.ГГГГ, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, не работающего, зарегистрированного по адресу: <адрес>, временно зарегистрированного и проживающего по адресу: <адрес>, ранее не судимого, содержащегося под стражей по данному уголовному делу с ДД.ММ.ГГГГ,**

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.160 УК РФ,

### УСТАНОВИЛ:

**В- А.Ш.о. совершил присвоение, то есть хищение чужого имущества, вверенного виновному, совершенное с использованием своего служебного полномочия, в крупном размере, то есть преступление, предусмотренное ч.3 ст.160 УК РФ, при следующих обстоятельствах:**

В- А.Ш.о., являясь материально-ответственным лицом на основании трудового договора № от ДД.ММ.ГГГГ, приказа № от ДД.ММ.ГГГГ о приеме работника на работу на должность специалиста по предотвращению потерь (продавца продовольственных товаров) в ООО «Альфа-Рязань» и обязанностей специалиста по предотвращению потерь (продавца продовольственных товаров), в должностные обязанности которого входило: «принятие на себя ответственности в полном размере ущерба причиненного по его вине работодателю в случае причинения ущерба в результате преступных действий работника, в случаях определенных договором о полной материальной ответственности, заключенным между работодателем и работником в соответствии со ст. 242, 243, 244 ТК РФ за необеспечение сохранности имущества других материальных ценностей, переданных работнику, в случае получения работником имущества или других материальных ценностей под отчет по разовой доверенности или по другим разовым документам, в случае причинения ущерба недостатчей, умышленным уничтожением или умышленной порчей материальных ценностей, выданных работнику в пользование для исполнения возложенных обязанностей, в случае причинения ущерба работником, находящимся в нетрезвом состоянии», в период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, находясь на своем рабочем месте в магазине № «Красное и БНА», расположенном по адресу: <адрес>, <адрес>, осуществляя свою трудовую деятельность, в ходе которой у В-а А.Ш.о. возник преступный умысел на совершение хищения табачной продукции, принадлежащей ООО «Альфа-Рязань», путем ее присвоения, преследуя корыстную цель и желая обогатиться преступным путем. Так, В- А.Ш.о., используя свое служебное положение, обладая организационно-распорядительными и административно-хозяйственными функциями, а также отвечая за ненадлежащее исполнение или неисполнение своих должностных обязанностей, реализовывая товарно-материальные ценности в виде табачной продукции

и сопутствующих товаров, принадлежащих ООО «Альфа-Рязань» и находящихся в магазине № «<адрес>», имея доступ к вверенной ему табачной продукции, совершил хищение путем присвоения вверенной ему в силу должностных обязанностей табачной продукции, а именно: сигарет марки «Bond street BLUE Selection» в количестве 50 пачек, стоимостью 101 рубля 66 копеек за одну пачку, на общую сумму 5083 рубля без учета НДС, сигарет марки «Bond street Compact BLUE» в количестве 21 пачки, стоимостью 95 рублей 41 копейка за одну пачку, на общую сумму 2003 рубля 61 копейка без учета НДС, сигарет марки «Bond street Compact Premium 2.0 /mix/» в количестве 21 пачки, стоимостью 97 рублей 49 копеек за одну пачку, на общую сумму 2047 рублей 29 копеек без учета НДС, сигарет марки «Bond street Compact Premium Aromatic» в количестве 29 пачек, стоимостью 88 рублей 74 копеек за одну пачку, на общую сумму 2573 рубля 46 копеек без учета НДС, сигарет марки «Bond» street Compact Premium Green» в количестве 45 пачек, стоимостью 90 рублей 83 копеек за одну пачку, на общую сумму 4087 рублей 35 копеек без учета НДС, сигарет марки «Chesterfield Blue» в количестве 30 штук стоимостью 121 рублей 66 копеек за одну пачку на общую сумму 3649 рублей 80 копеек без учета НДС, сигарет марки «Davidoff Gold slims» в количестве 20 штук стоимостью 129 рублей 99 копеек за одну пачку, на общую сумму 2599 рублей 80 копеек без учета НДС, сигарет марки «Davidoff Reach Purple» в количестве 56 штук стоимостью 84 рублей 99 копеек за одну пачку, на общую сумму 4759 рублей 44 копеек без учета НДС, сигарет марки «Davidoff Reach» в количестве 43 штук стоимостью 89 рублей 99 копеек за одну пачку, на общую сумму 3869 рублей 57 копеек без учета НДС, сигарет марки «Kent НАНО Микс» в количестве 50 штук стоимостью 116 рублей 66 копеек за одну пачку, на общую сумму 5833 рублей без учета НДС, сигарет марки «Kent НАНО Сильвер» в количестве 113 штук стоимостью 121 рублей 66 копеек за одну пачку, на общую сумму 13 747 рублей 58 копеек без учета НДС, сигарет марки «Kent НАНО Уайт» в количестве 31 штук стоимостью 121 рублей 66 копеек за одну пачку, на общую сумму 3771 рублей 46 копеек без учета НДС, сигарет марки «Kent Блю» в количестве 99 штук стоимостью 126 рублей 66 копеек за одну пачку, на общую сумму 12539 рублей 34 копеек без учета НДС, сигарет марки «Kent Сильвер » в количестве 99 штук стоимостью 126 рублей 66 копеек за одну пачку, на общую сумму 12539 рублей 34 копеек без учета НДС, сигарет марки «LD AUTOGRAPH COMPACT BLUE» в количестве 62 штук стоимостью 86 рублей 66 копеек за одну пачку, на общую сумму 5372 рублей 92 копеек без учета НДС, сигарет марки «LD AUTOGRAPH IMPULSE compact» в количестве 40 штук стоимостью 84 рублей 99 копеек за одну пачку, на общую сумму 3399 рублей 60 копеек без учета НДС, сигарет марки «LD BLUE» в количестве 51 штук стоимостью 89 рублей 99 копеек за одну пачку, на общую сумму 4589 рублей 49 копеек без учета НДС, сигарет марки «LD red» в количестве 31 штук стоимостью 92 рублей 49 копеек за одну пачку, на общую сумму 2867 рублей 19 копеек без учета НДС, сигарет марки «Marlboro Gold Original» в количестве 50 штук стоимостью 137 рублей 49 копеек за одну пачку, на общую сумму 6874 рублей 50 копеек без учета НДС, сигарет марки «Marlboro SUMMER FUSION» в количестве 10 штук стоимостью 99 рублей 16 копеек за одну пачку, на общую сумму 991 рублей 60 копеек без учета НДС, сигарет марки «NEXT VIOLET » в количестве 51 штук стоимостью 94 рублей 16 копеек за одну пачку, на общую сумму 4802 рублей 16 копеек без учета НДС, сигарет марки «Parker Simpson Compfct Blue » в количестве 62 штук стоимостью 74 рублей 99 копеек за одну пачку, на общую сумму 4649 рублей 38 копеек без учета НДС, сигарет марки «Parker Simpson Red 100/s» в количестве 10 штук стоимостью 77 рублей 49 копеек за одну пачку, на общую сумму 774 рублей 90 копеек без учета НДС, сигарет марки «Parliament Aqua Blue » в количестве 33 штук стоимостью 154 рублей 16 копеек за одну пачку, на общую сумму 5101 рублей 80 копеек без учета НДС, сигарет марки «Parliament Night Blue » в количестве 39 штук стоимостью 154 рублей 16 копеек за одну пачку, на общую сумму 6012 рублей 24 копеек без учета НДС, сигарет марки «Parliament

Silver Blue » в количестве 30 штук стоимостью 154 рублей 16 копеек за одну пачку, на общую сумму 4624 рублей 80 копеек без учета НДС, сигарет марки «PHILIP MORRIS COMPACT SOLNECNYH » в количестве 20 штук стоимостью 73 рублей 33 копеек за одну пачку, на общую сумму 1466 рублей 60 копеек без учета НДС, сигарет марки «PHILIP MORRIS DARK DLUE » в количестве 10 штук стоимостью 80 рублей 83 копеек за одну пачку, на общую сумму 808 рублей 30 копеек без учета НДС, сигарет марки «PHILIP MORRIS SIGNATURE COMPACT » в количестве 50 штук стоимостью 72 рублей 91 копеек за одну пачку, на общую сумму 3645 рублей 50 копеек без учета НДС, сигарет марки «PHILIP MORRIS COMPACT BLUE » в количестве 61 штук стоимостью 85 рублей 83 копеек за одну пачку, на общую сумму 5235 рублей 63 копеек без учета НДС, сигарет марки «PHILIP MORRIS COMPACT Premium Mix » в количестве 40 штук стоимостью 90 рублей 83 копеек за одну пачку, на общую сумму 3633 рублей 20 копеек без учета НДС, сигарет марки «PHILIP MORRIS COMPACT Premium ЯРКИЙ » в количестве 71 штук стоимостью 82 рублей 91 копеек за одну пачку, на общую сумму 5886 рублей 61 копеек без учета НДС, сигарет марки «Rothmans Demi Click » в количестве 46 штук стоимостью 90 рублей 83 копеек за одну пачку, на общую сумму 4 178 рублей 18 копеек без учета НДС, сигарет марки «Rothmans Demi АМБЕР » в количестве 11 штук стоимостью 90 рублей 83 копеек, на общую сумму 999 рублей 13 копеек без учета НДС, сигарет марки «Rothmans Demi МЕЛОУ » в количестве 95 штук стоимостью 85 рублей 83 копеек за одну пачку, на общую сумму 8153 рублей 85 копеек без учета НДС, сигарет марки «Rothmans Demi » в количестве 105 штук стоимостью 93 рублей 33 копеек за одну пачку, на общую сумму 9799 рублей 65 копеек без учета НДС, сигарет марки «Rothmans ROYALS Demi CLASSIC » в количестве 21 штук стоимостью 70 рублей 83 копеек за одну пачку, на общую сумму 1487 рублей 43 копеек без учета НДС, сигарет марки «Rothmans ROYALS Demi » в количестве 94 штук стоимостью 79 рублей 16 копеек за одну пачку, на общую сумму 7441 рублей 04 копеек без учета НДС, сигарет марки «Rothmans АЭРО Блю » в количестве 40 штук стоимостью 90 рублей 83 копеек за одну пачку, на общую сумму 3 633 рублей 20 копеек без учета НДС, сигарет марки «Rothmans ROYALS Блю » в количестве 31 штук стоимостью 76 рублей 66 копеек за одну пачку, на общую сумму 2376 рублей 46 копеек без учета НДС, сигарет марки «Rothmans ROYALS клик » в количестве 10 штук стоимостью 78 рублей 33 копеек за одну пачку, на общую сумму 783 рублей 30 копеек без учета НДС, сигарет марки «Rothmans ROYALS ЛЕТНИЙ » в количестве 70 штук стоимостью 73 рублей 33 копеек за одну пачку, на общую сумму 5 133 рублей 10 копеек без учета НДС, сигарет марки «Saint George 9 RED » в количестве 2 штук стоимостью 74 рублей 99 копеек за одну пачку, на общую сумму 149 рублей 98 копеек без учета НДС, сигарет марки «Vogue Menthe » в количестве 9 штук стоимостью 144 рублей 99 копеек за одну пачку, на общую сумму 1304 рублей 91 копеек без учета НДС, сигарет марки «WINSTON COMPACT PLUS BLUE » в количестве 70 штук стоимостью 99 рублей 66 копеек за одну пачку, на общую сумму 6976 рублей 20 копеек без учета НДС, сигарет марки «WINSTON X STYLE BLUE » в количестве 90 штук стоимостью 104 рублей 99 копеек за одну пачку, на общую сумму 9449 рублей 10 копеек без учета НДС, сигарет марки «WINSTON X STYLE SILVER » в количестве 47 штук стоимостью 104 рублей 99 копеек за одну пачку, на общую сумму 4934 рублей 53 копеек без учета НДС, сигарет марки «WINSTON XS BLUE » в количестве 90 штук стоимостью 111 рублей 66 копеек за одну пачку, на общую сумму 10 049 рублей 40 копеек без учета НДС, сигарет марки «WINSTON XS SILVER» в количестве 41 штук стоимостью 111 рублей 66 копеек за одну пачку, на общую сумму 4578 рублей 06 копеек без учета НДС, сигарет марки «WINSTON BLUE » в количестве 95 штук стоимостью 104 рублей 16 копеек за одну пачку, на общую сумму 9 895 рублей 20 копеек без учета НДС, сигарет марки «WINSTON COMPACT PLUS Impulse » в количестве 90 штук стоимостью 99 рублей 08 копеек за одну пачку, на общую сумму 8917 рублей 20 копеек без учета НДС, сигарет марки «WINSTON SILVER » в

количестве 20 штук стоимостью 104 рублей 16 копеек за одну пачку, на общую сумму 2083 рублей 20 копеек без учета НДС, сигарет марки «WINSTON super slims Blue» в количестве 100 штук стоимостью 111 рублей 66 копеек за одну пачку, на общую сумму 11166 рублей без учета НДС, сигарет марки «WINSTON super slims SILVER» в количестве 10 штук стоимостью 109 рублей 16 копеек за одну пачку, на общую сумму 1091 рублей 60 копеек без учета НДС, сигарет марки «Донской табак» темный в количестве 10 штук стоимостью 73 рублей 24 копеек за одну пачку, на общую сумму 732 рублей 40 копеек без учета НДС, сигарет марки «Жадэ Голубой Super Slims» в количестве 69 штук стоимостью 85 рублей 83 копеек за одну пачку, на общую сумму 5922 рублей 27 копеек без учета НДС, сигарет марки «Кисс» Dream в количестве 31 штук стоимостью 89 рублей 16 копеек за одну пачку, на общую сумму 2 763 рублей 96 копеек без учета НДС, сигарет марки «Кисс» МЕНТОЛ в количестве 20 штук стоимостью 87 рублей 49 копеек за одну пачку, на общую сумму 1749 рублей 80 копеек без учета НДС, сигарет марки «Тройка» в количестве 30 штук стоимостью 73 рублей 33 копеек за одну пачку, на общую сумму 2199 рублей 90 копеек без учета НДС, сигарет марки «Ява БНА Золото» в количестве 68 штук стоимостью 73 рублей 33 копеек за одну пачку, на общую сумму 4986 рублей 44 копеек без учета НДС, сигарет марки «Ява Золотая Классическая 100» в количестве 77 штук стоимостью 73 рублей 33 копеек за одну пачку, на общую сумму 5646 рублей 41 копеек без учета НДС, сигарет марки «Ява Золотая Классическая» в количестве 42 штук стоимостью 78 рублей 33 копеек за одну пачку, на общую сумму 3289 рублей 86 копеек без учета НДС, сигарет марки «Play SUNRISE» в количестве 33 штук стоимостью 72 рублей 41 копеек за одну пачку, на общую сумму 2389 рублей 53 копеек без учета НДС, стиков марки «IQOS Heets Amber (оранжевый)» в количестве 120 штук стоимостью 116 рублей 58 копеек за одну пачку, на общую сумму 13989 рублей 60 копеек без учета НДС, стиков марки «IQOS Heets Bronze Label (бронзовый)» в количестве 80 штук стоимостью 118 рублей 33 копеек за одну пачку, на общую сумму 9466 рублей 40 копеек без учета НДС, стиков марки «IQOS Heets Gold (золотой)» в количестве 41 штук стоимостью 118 рублей 33 копеек за одну пачку, на общую сумму 4851 рублей 53 копеек без учета НДС, стиков марки «IQOS Green Zing Label (яркий зеленый)» в количестве 61 штук стоимостью 118 рублей 33 копеек за одну пачку, на общую сумму 7218 рублей 13 копеек без учета НДС, стиков марки «IQOS Heets Turquoise (бирюзовый)» в количестве 61 штук стоимостью 118 рублей 33 копеек за одну пачку, на общую сумму 7218 рублей 13 копеек без учета НДС, стиков марки «IQOS Heets Yellow (желтый)» в количестве 90 штук стоимостью 118 рублей 33 копеек за одну пачку, на общую сумму 10649 рублей 70 копеек без учета НДС, стиков марки «IQOS Heets Purple (фиолетовый)» в количестве 80 штук стоимостью 118 рублей 33 копеек за одну пачку, на общую сумму 9466 рублей 40 копеек без учета НДС, а всего табачной продукции на общую сумму 362002 рублей 93 копейки, без учета НДС, которую, размещая в различные коробки и пакеты, накрыв бытовым мусором, под видом мусора, похитил из помещения вышеуказанного магазина, присвоив себе и распорядившись ей по своему усмотрению. Таким образом, В- А.Ш.о., используя свое служебное положение, совершил хищение путем присвоения вверенной ему табачной продукции, принадлежащей ООО «Альфа-Рязань» на общую сумму 362002 рублей 93 копейки, без учета НДС, причинив тем самым ООО «Альфа-Рязань» материальный ущерб в крупном размере.

В судебном заседании **подсудимый В- А.Ш.о.** виновным себя в совершении вышеуказанного преступления полностью и показал, что он работал в ООО «Альфа-Рязань» в должности специалиста по предотвращению потерь, с графиком работы 2/2, по адресу: <адрес>, работал официально. На момент выноса товара, а именно с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ он официально работал в магазине Красное и БНА. Его официальная зарплата составляла 30000 рублей. Во время работы он каждые два дня

считал товар. Когда они проводили ревизию, то в магазин могли привезти 11 коробок на сумму 10000 рублей, а числиться 9 коробок на сумму 8000 рублей, то есть оставались излишки. Эти неучтенные излишки, он и забирал себе, выносил на улицу и прятал в подвале, а потом забирал. Он брал сигареты за 200 рублей, а в рестарте продавал за 500 рублей.

Помимо признания вины подсудимым В-ым А.Ш.о, его вина в совершении вышеуказанного преступления подтверждается совокупностью имеющихся по делу доказательств.

Так, представитель **потерпевшего КЕИ**, показания которого, данные им в ходе предварительного следствия, в связи с его неявкой, по ходатайству государственного обвинителя, с согласи сторон, были оглашены в судебном заседании, показывал, что он работает в сети ООО «Альфа Рязань» магазинов «Красное и БНА» в должности инспектора Департамента предотвращения потерь. В- А.Ш.о является материально-ответственным лицом и работает на должность специалиста по предотвращению потерь (продавца продовольственных товаров). ДД.ММ.ГГГГ в ООО «Альфа Рязань» магазине «Красное и БНА», расположенном по адресу: <адрес>, была проведена локальная ревизия, в ходе которой в данном магазине была выявлена недостача на общую сумму 362 002 рублей 93 копеек, также было принято решение о просмотре видеозаписи с камер видеонаблюдения, которые находятся в помещении торгового зала, также внутри данного магазина. В ходе просмотра видеозаписи, было выявлено, что сотрудник данного магазина – В- А.Ш.о. под видом мусора в коробках, выносил сигареты из данного магазина. (т.2 л.д.66-70).

Свидетель **БАА**, показания которого, данные им в ходе предварительного следствия, в связи с его неявкой, по ходатайству государственного обвинителя, с согласия сторон, были оглашены в судебном заседании, показывал, что ДД.ММ.ГГГГ со своим сыном они пошли в магазин «Красное и БНА» который расположен по адресу: <адрес> для того чтобы купить стиков (сигарет) для «IQOS» своей супруге. Когда он вышел из магазина на улицу, к нему подбежал неизвестный молодой человек, одетый в форму одежды магазина «Красное и БНА» и предложил купить стики для «IQOS» за 90 рублей за пачку. Он поинтересовался у данного молодого человека откуда у него данные сигареты, и почему тот их так дешево продает на что тот ему ответил что данные сигареты сотрудникам магазина «Красное и БНА» выдают как бонусы от магазина. Предложение Эмиля его сразу заинтересовало, поскольку пачка стиков на «IQOS» стоит 145 рублей, а блок данных стиков стоит 1450 рублей соответственно. В ходе беседы с Эмилем, как тот назвался, он согласился на предложение того, и купил у данного молодого человека 10 пачек стиков для «IQOS», за данные сигареты он отдал Эмилю денежные средства наличными 1000 рублей, и тот ему вернул сдачу 100 рублей при этом зачислил их на его банковскую карту, через мобильное приложение «Сбербанк онлайн». В результате он с Эмилем обменялся мобильными телефонами и тот ему сказал что бы он звонил тому или писал когда понадобятся сигареты. ДД.ММ.ГГГГ он написал Эмилю, по факту того, что ему понадобились стики для «IQOS», в ходе переписки Эмиль ему прислал фотографии-стиков которые ему надо. В вечернее время он встретился во дворе <адрес> по адресу: <адрес> с Эмилем, и тот принес ему два блока стиков для «IQOS», а именно 20 пачек стиков для «IQOS», стоимостью каждой пачки 90 рублей, а всего на общую сумму 1800 рублей. Далее он перевел денежные средства в размере 1800 рублей на банковскую карту ПАО «Сбербанк», предоставленную Эмилем. В конце декабря 2019 года он написал Эмилю по факту покупки сигарет, на что тот ему ответил, что тот более в данном магазине не работает и уволился. (т.1 л.д.221-222).

Свидетель **ЗЕН**, показания которой, данные ею в ходе предварительного следствия, в связи с ее неявкой, по ходатайству государственного обвинителя, с согласия сторон, были оглашены в судебном заседании, показывала, что ДД.ММ.ГГГГ от БАА она узнала, что у того есть знакомый по имени Э который продает стики в полцены. Она заинтересовалась данным предложением. В этот момент мимо них проходил молодой человек, БАА сказал, что это как раз тот самый парень у которого тот вчера покупал стики. Далее БАА окликнул данного молодого человека и тот подошел к ним. Она с молодым человеком стала разговаривать на тему того, чтобы купить у того стики для «IQOS», тот сказал, что блок будит стоить 900 рублен. Она с Э обменялась абонентскими номерами. ДД.ММ.ГГГГ Э ей перезвонил и сказал, что у того есть стики, и предложил ей купить их. Далее, она позвонила своей подруге БНА и спросила у той, нужны ли той стики для «IQOS», на что та ответила согласием. Она перезвонила Э и заказала у того два блока стиков для «IQOS». Этим же днем ей на мобильный телефон, позвонил Э и сказал, что находится около ее подъезда. Она вышла к Эмилю, и перевела за два блока сигарет денежные средства на карту того в размере 1800 рублей, переводила денежные средства на банковскую карту которую сообщил Э. Так владельцем банковской карты на которую она переводила денежные средства, по указанию Э, являлся АШО, фамилия которого начиналась на букву «В». ДД.ММ.ГГГГ она позвонила Э и заказала у того два блока стиков для «IQOS». Тот ей перезвонил и снова подошел к ее подъезду, она тому снова перевела денежные средства аналогичным образом. Также она у Э спросила откуда у того данные стики и почему тот их так дешево продает, на что тот ответил, что у того на работе полагаются бонусы и тому выдают сигаретами. (т.1 л.д.223-224).

Свидетель **БНА**, показания которой, данные ею в ходе предварительного следствия, в связи с ее неявкой, по ходатайству государственного обвинителя, с согласия сторон, были оглашены в судебном заседании, показывала, что ДД.ММ.ГГГГ ей позвонила ее подруга ЗЕН и спросила, нужны ли ей стики для «IQOS», на что она ответила согласием. ЗЕН ей рассказала, что та познакомилась с работником магазина «Красное и БНА», который за пол цены продает стики для «IQOS». Также она попросила у ЗЕН номер телефона данного молодого человека. ДД.ММ.ГГГГ она позвонила указанному молодому человеку и спросила, имеются ли у того стики для «IQOS», тот ответил, что пока нет данных стиков и как они поступят тот ее уведомит. Также с данным молодым человеком она неоднократно переписывалась через мобильное приложение «What's App», по поводу приобретения стиков. Так в ходе переписок или телефонных разговоров она узнала, что данного молодого человека зовут Эмиль, что тот работает в магазине «Красное и БНА», и тому данные стики дают в виде бонусов. В начале декабря 2019 года, ей позвонил Эмиль и предложил реализовать табачную продукцию на 85000 рублей, она отказалась от предложения того. (т.1 л.д.225-226).

Свидетель **КАА**, показания которого, данные им в ходе предварительного следствия, в связи с его неявкой, по ходатайству государственного обвинителя, с согласи сторон, были оглашены в судебном заседании, показывал, что он работает в сети ООО «Альфа Рязань» магазинов «Красное и БНА». В- А.Ш.о является материально-ответственным лицом и работает на должность специалиста по предотвращению потерь (продавца продовольственных товаров). ДД.ММ.ГГГГ в ООО «Альфа Рязань» магазине «Красное и БНА», расположенном по адресу: <адрес>, была проведена локальная ревизия, в ходе которой в данном магазине была выявлена недостача на общую сумму 362 002 рублей 93 копеек, также было принято решение о просмотре видеозаписи с камер видеонаблюдения, которые находятся в помещении торгового зала, также внутри данного магазина. В ходе просмотра видеозаписи, было выявлено, что сотрудник данного магазина – В- А.Ш.о. под видом мусора в коробках, выносил сигареты из данного магазина. (т.2 л.д.72-76).

Свидетель **В-а Н.Ю.**, показания которой, данные ею в ходе предварительного следствия, в связи с ее неявкой, по ходатайству государственного обвинителя, с согласия сторон, были оглашены в судебном заседании, показывала, что В- АШ.о.ю ее супруг. У них двое общих детей 2016 и 2018 года рождения. За время проживания с мужем тот показал себя с самой лучшей стороны, не злоупотребляет алкоголем, всегда занимался детьми, и помогал ей по дому, так же они вместе воспитывают ее дочь от первого брака. В ООО «Альфа Рязань» магазин «Красное и БНА» муж устроился примерно в начале 2019 года. По поводу кражи ее мужем сигарет, она узнала от сотрудников полиции. Когда муж приносил сигареты домой, на ее вопрос, откуда они, тот отвечал, что данные коробки нужно где-то хранить, так как на работе нет места. Сигареты муж приносил раз в неделю, где-то по коробке сигарет, а потом уносил их обратно. (т.2 л.д.103-104).

**Помимо этого, вина подсудимого В-а А.Ш.о. в совершении вышеуказанного преступления, подтверждается письменными материалами дела, исследованными в ходе судебного следствия:**

- заявлением КАА от ДД.ММ.ГГГГ года, в котором он просит привлечь к уголовной ответственности неустановленное лицо, которое в период времени с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ совершил кражу сигарет на сумму 362002 рублей 93 копеек, принадлежащие ООО «Альфа Рязань» из магазина «Красное и БНА», расположенного по адресу: <адрес> (т.1 л.д.4);

- справкой об ущербе, согласно которой ООО «Альфа-Рязань» был причинен ущерб на общую сумму 362002 рубля 93 копейки (т.1 л.д.8-9);

- трудовым договором от ДД.ММ.ГГГГ и должностной инструкцией, из которых усматривается, что В- А.Ш.о. был трудоустроен в ООО «Альфа-Рязань» специалистом по предотвращению потерь (т.1 л.д.127-133);

- протоколом явки с повинной от ДД.ММ.ГГГГ года, в которой В- А.Ш.о. собственноручно изложил обстоятельство совершенного им преступления. (т.1 л.д.135);

- протоколом осмотра места происшествия от ДД.ММ.ГГГГ с прилагаемой к нему фототаблицей, из которого усматривается, что был осмотрен магазин «Красное и БНА», расположенный по адресу: <адрес>, <адрес>. В ходе осмотра ничего обнаружено и изъято не было. (т.1 л.д.146-156);

- скриншотами с телефонов свидетелей БАА, ЗЕН, БНА (т.1 л.д.165-167, 171-172, 176-184).

Таким образом, совокупность последовательных, непротиворечивых, полученных с соблюдением норм УПК РФ, доказательств, признается судом достаточной для вывода суда о виновности подсудимого в совершении инкриминируемого ему преступления.

Вина подсудимого В-а А.Ш.о. в совершении инкриминируемого ему преступления полностью подтверждается как признательными показаниями самого подсудимого, который не отрицал факт хищения имущества принадлежащего ООО "Альфа-Рязань" из магазина "Красное и БНА", так и показаниями представителя потерпевшего КЕИ и свидетеля КАА, а также свидетелей БАА, ЗЕН, БНА, которое покупали сигареты у В-а А.Ш.о., а также показаниями свидетеля ВНЮ, которая хотя и не знала о совершенном ее мужем преступлении, однако видела, как ВНЮ еженедельно приносил коробки с сигаретами домой. Показания вышеуказанных лиц последовательны, непротиворечивы и подтверждаются в том числе и письменными материалами дела.

Судом не установлено обстоятельств, предусмотренных ст.75 УПК РФ, влекущих недопустимость доказательств, представленных стороной обвинения и исследованных в

ходе судебного следствия по делу, в связи с чем суд приходит к выводу, что совокупность собранных в ходе следствия и проверенных в ходе судебного разбирательства, согласующихся между собой доказательств, полностью и объективно изобличают подсудимого В-а А.Ш.о. в совершении умышленного корыстного преступления.

Таким образом, исследовав совокупность имеющихся по делу доказательств, суд находит полностью доказанной вину подсудимого В-а А.Ш.о. в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст. 160 УК РФ и квалифицирует его действия, как хищение чужого имущества, вверенного виновному, совершенное с использованием своего служебного положения, в крупном размере.

Квалифицируя действия подсудимого по ч.3 ст. 160 УК РФ, суд исходит из того, что В-А.Ш.о. умышленно, осознавая противоправность своих действий, являясь материально-ответственным лицом, осуществляя трудовую деятельность в качестве специалиста по предотвращению потерь, находясь на своем рабочем месте в магазине "Красное и БНА", имея доступ к имуществу ООО "Альфа-Рязань" похитил табачную продукцию, путем присвоения, а всего на общую сумму 362 002 рубля 93 копейки, чем причинил ООО "Альфа-Рязань" материальный ущерб в крупном размере, после чего распорядился похищенным имуществом по своему усмотрению.

В соответствии с заключением судебно-психиатрической экспертизы от ДД.ММ.ГГГГ за № В- А.Ш.о. каким-либо хроническим психическим расстройством, слабоумием либо иным болезненным состоянием психики не страдает и не страдал таковыми в период времени относящийся к инкриминируемому ему деянию. Как показал анализ материалов уголовного дела и медицинской документации, в совокупности с данными настоящего психиатрического освидетельствования, в период времени, относящийся к инкриминируемому ему деянию, у него, также не было признаков какого-либо временного психического расстройства, деятельность его носила последовательный, целенаправленный характер, не содержал признаков расстройств сознания и какой-либо психотической симптоматики, он поддерживал соответствующий ситуации речевой контакт, нет амнезии этого периода. Как не страдающий хроническим психическим расстройством, временным психическим расстройством, слабоумием либо иным болезненным состоянием психики, в период времени, относящийся к совершению инкриминируемого деяния, он мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. В настоящее время он по своему психическому состоянию также может осознавать фактический характер своих действий, и руководить ими, правильно может понимать характер и значение уголовного судопроизводства и своего процессуального положения, а также обладать способностью к самостоятельному осуществлению действий, направленных на реализацию вышеуказанных прав и обязанностей. В применении принудительных мер медицинского характера В- А.Ш.о. не нуждается. Клинических признаков хронического алкоголизма, токсикомании, наркомании он в настоящее время не обнаруживает, в медицинской и социальной реабилитации не нуждается. (т.2 л.д.39-40).

В соответствии с заключением судебно-психиатрической экспертизы, а также личности В-а А.Ш.о. суд признает его вменяемым в отношении инкриминируемого ему преступления.

При назначении наказания подсудимому В-у А.Ш.о. суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, данные о личности виновного и обстоятельства дела.

Обстоятельством, предусмотренным ст. 61 УК РФ и смягчающим наказание подсудимого В-а А.Ш.о. суд признает полное признание вины и раскаяние в содеянном, наличие на его



иждивении троих малолетних детей и матери пенсионного возраста, страдающей тяжелыми заболеваниями, добровольное возмещение имущественного ущерба потерпевшему.

Обстоятельств, предусмотренных ст.63 УК РФ и отягчающих наказание подсудимого В-а А.Ш.о., суд по делу не усматривает.

При назначении наказания подсудимому В-у А.Ш.о. суд также учитывает, что он совершил умышленное корыстное преступление, ранее не судим, на учете у психиатра и нарколога не состоит, положительно характеризуется по месту жительства.

С учетом тяжести совершенного преступления и обстоятельств дела, наличия смягчающих и отсутствия отягчающих обстоятельств по делу, суд в целях восстановления социальной справедливости и неотвратимости наказания за совершенное преступление, в целях пресечения преступлений, исправления подсудимого В-а А.Ш.о. и ограждения общества от его преступных посягательств, считает необходимым назначить В-у А.Ш.о. наказание в виде реального лишения свободы в пределах санкции ч.3 ст.160 УК РФ, с учетом требований ч.1 ст.62 УК РФ.

Оснований для применения ст.ст.64 и 73 УК РФ, и изменения категории преступлений, судом не усматривается.

В соответствии с п. «б» ч.1 ст. 58 УК РФ, суд назначает подсудимому В-у А.Ш.о. отбывание наказания в виде лишения свободы по настоящему приговору в колонии общего режима.

Учитывая личность подсудимого В-а А.Ш.о. суд считает возможным не назначать ему дополнительные виды наказания, в виде штрафа и ограничения свободы.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 307-309 УПК РФ, суд

#### **ПРИГОВОРИЛ:**

**В- А.Ш.о. АШО** признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.160 УК РФ и назначить ему наказание в виде 9 (девять) месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в Исправительной колонии общего режима.

В соответствии с п. «б» ч.3.1 ст.72 УК РФ зачесть в срок отбывания наказания время содержания В-а А.Ш.о. под стражей в период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ из расчета один день содержания под стражей за полтора дня отбывания наказания в исправительной колонии общего режима. Считать назначенное В-у А.Ш.о. наказание отбытым.

Меру пресечения В-у А.Ш.о. в виде содержания под стражей изменить на подписку о невыезде и надлежащем поведении, которую отменить по вступлении приговора в законную силу.

В-а А.Ш. освободить из-под стражи в зале суда.

Приговор может быть обжалован в судебную коллегию по уголовным делам Московского областного суда в течение 10-ти дней после его провозглашения, через Подольский городской суд, а осужденным в тот же срок с момента вручения ему копии настоящего приговора. Разъяснить право осужденному участвовать в апелляционном рассмотрении дела, о чем следует сообщить при подаче апелляционной жалобы. Также разъяснить право осужденному знакомиться с протоколом и аудиопротоколом судебного заседания, о чем следует сообщить в трехдневный срок и в тот же срок подать на него письменные замечания.

**<данные изъяты>**

<данные изъяты>

<данные изъяты>