

Решение Новошахтинского районного суда Ростовской области от 08 февраля 2022 г.
по делу N 2-22/2022

Новошахтинский районный суд Ростовской области в составе: председательствующего судьи Гармаш Ю.С., с участием помощника прокурора г. Новошахтинска ФИО12, при секретаре ФИО13, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ФИО8 к ФИО9 о лишении родительских прав, третьего лица Управления образования г. Новошахтинска, Новошахтинское городское отделение судебных приставов ФИО4 по Ростовской области, ФИО1, ФИО2, УСТАНОВИЛ:

ФИО8 обратилась в суд с исковым заявлением к ФИО8, ссылаясь на то, что ответчик ФИО8 является отцом несовершеннолетнего ФИО3, 21.04.2014 года рождения. Продолжительное время ответчик надлежащим образом не выполняет свои обязанности родителя: не интересуется жизнью и здоровьем сына, не участвует в его воспитании, обучении, не заботится о нравственном и физическом развитии, не принимает участия в содержании ребенка, что подтверждается справками из МБДОУ N, МБУЗ "Детская городская больница", постановлением о расчете задолженности по алиментам. Приговором Ростовского областного суда с участием коллегии присяжных заседателей от 11.12.2020 и апелляционным определением от 30.03.2021 ФИО8 признан виновным в совершении убийства с особой жестокостью по пункту "д" ч.2 ст.105 УК РФ, по ст.33 ч.3 (организация преступления), ст.167 ч.2 (умышленное уничтожение чужого имущества), которое совершено в отношении истца, и она в установленном порядке в соответствии с УПК РФ признана потерпевшей. Согласно постановлению о расчете задолженности по алиментам, в период с 01.02.2019г. по 23.07.2021г. ФИО8 не работал и алименты не выплачивал.

Задолженность по алиментам составляет 280 635, 95 рублей. В настоящее время ответчик ФИО8 осужден и отбывает наказание в ФКУ ИК-4 строгого режима УФСИН России по Ставропольскому краю; у него отсутствует постоянный заработок и иной доход, что делает взыскание алиментов в долевом отношении к заработку невозможным. В то же время отсутствие заработка либо иного дохода у ответчика не может служить основанием для его освобождения от необходимости платить алименты на содержание несовершеннолетнего ФИО3. Ссылаясь на ст. 38 Конституции Российской Федерации, ст.ст. 69, 71, 83, 117 СК РФ истец просит суд лишить родительских прав ФИО8 в отношении несовершеннолетнего ребенка ФИО3, передать ребенка ФИО3 21.04.2014 года рождения на воспитание матери ФИО8; изменить размер алиментов, взыскиваемых с ответчика на содержание несовершеннолетнего сына со всех видов заработка или иного дохода на сумму, кратную 1 прожиточному минимуму, установленному для группы "дети".

Истец ФИО8 в судебное заседание явилась, просила лишить ФИО8 родительских прав в отношении несовершеннолетнего сына, исковые требования в части изменения размера алиментов на твердую денежную сумму не поддержала.

Ответчик ФИО8, принимавший участие в судебном заседании посредством видео-конференцсвязи с ФКУ ИК-4 УФСИН России по Ставропольскому краю, просил в удовлетворении требований ФИО8 отказать.

Представитель третьего лица Новошахтинского городского отделения судебных приставов УФССП России по Ростовской области в судебное заседание не явились, о времени и месте слушания дела извещались надлежащим образом, письменно просили суд рассмотреть дело в своё отсутствие.

Третье лицо ФИО1, в судебное заседание не явилась, о времени и месте слушания дела извещена надлежащим, согласно письменному отзыву просила требования ФИО8 удовлетворить.

Третье лицо ФИО2, в судебное заседание не явилась, о времени и месте слушания дела извещена надлежащим, согласно письменному отзыву просила требования ФИО8 удовлетворить.

Дело рассмотрено в отсутствие третьих лиц в порядке ст. 167 ГПК РФ.

Представитель Управления образования Администрации г. Новошахтинска - ФИО14, действующая на основании доверенности, в судебном заседании полагала иски требования подлежащими удовлетворению.

Выслушав лиц, участвующих в деле, помощника прокурора, полагавшего иски требования о лишении ответчика родительских прав подлежащими удовлетворению, исследовав материалы дела, суд приходит следующим выводам.

Семейным законодательством установлены права и обязанности родителей по отношению к несовершеннолетним детям, а также определены последствия их невыполнения.

Так, в соответствии со ст. 63 СК РФ родители имеют право и обязаны воспитывать своих детей. Родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей. Родители имеют преимущественное право на воспитание своих детей перед всеми другими лицами.

Родители обязаны обеспечить получение детьми основного общего образования и создать условия для получения ими среднего (полного) общего образования.

Родители с учетом мнения детей имеют право выбора образовательного учреждения и формы получения образования детьми.

Согласно ч. 1 ст. 64 СК РФ защита прав и интересов детей возлагается на их родителей. Родители являются законными представителями своих детей и выступают в защиту их прав и интересов в отношениях с любыми физическими и юридическими лицами, в том числе в судах, без специальных полномочий.

Кроме этого, законодатель установил пределы осуществления родительских прав, указав в ст. 65 СК РФ, что родительские права не могут осуществляться в противоречии с интересами детей. Обеспечение интересов детей должно быть предметом основной заботы их родителей. При осуществлении родительских прав родители не вправе причинять вред физическому и психическому здоровью детей, их нравственному развитию. Способы воспитания детей должны исключать

пренебрежительное, жестокое, грубое, унижающее человеческое достоинство обращение, оскорбление или эксплуатацию детей. Родители, осуществляющие родительские права в ущерб правам и интересам детей, несут ответственность в установленном законом порядке.

Согласно ст. 69 СК РФ родители (один из них) могут быть лишены родительских прав, если они: уклоняются от выполнения обязанностей родителей, в том числе при злостном уклонении от уплаты алиментов; отказываются без уважительных причин взять своего ребенка из родильного дома (отделения) либо из иной медицинской организации, образовательной организации, организации социального обслуживания или из аналогичных организаций; злоупотребляют своими родительскими правами; жестоко обращаются с детьми, в том числе осуществляют физическое или психическое насилие над ними, покушаются на их половую неприкосновенность; являются больными хроническим алкоголизмом или наркоманией; совершили умышленное преступление против жизни или здоровья своих детей, другого родителя детей, супруга, в том числе не являющегося родителем детей, либо против жизни или здоровья иного члена семьи.

В соответствии с ч. 1 ст. 9 "Конвенции о правах ребенка" государства - участники обеспечивают, чтобы ребенок не разлучался со своими родителями вопреки их желанию, за исключением случаев, когда компетентные органы, согласно судебному решению, определяют в соответствии с применимым законом и процедурами, что такое разлучение необходимо в наилучших интересах ребенка. Такое определение может оказаться необходимым в том или ином конкретном случае, например, когда родители жестоко обращаются с ребенком или не заботятся о нем или когда родители проживают раздельно и необходимо принять решение относительно места проживания ребенка.

Согласно ч. 1 ст. 18 "Конвенции о правах ребенка" родители несут основную ответственность за воспитание и развитие ребенка. Наилучшие интересы ребенка являются предметом их основной заботы.

В соответствии с ч.ч. 1, [2 ст. 27](#) "Конвенции о правах ребенка" государства - участники признают право каждого ребенка на уровень жизни, необходимый для физического, умственного, духовного, нравственного и социального развития ребенка. Родитель (и) или другие лица, воспитывающие ребенка, несут основную ответственность за обеспечение в пределах своих способностей и финансовых возможностей условий жизни, необходимых для развития ребенка.

Суд учитывает, что лишение родительских прав применяется только в тех ситуациях, когда суд придет к выводу о том, что другие меры не позволяют должным образом защитить интересы ребенка.

Исследуя обоснованность заявленных требований, суд учитывает, что в силу требований ч. 1 ст. 55 ГПК РФ доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела.

Согласно ч. 2 ст. 61 ГПК РФ обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным постановлением по ранее рассмотренному делу, обязательны для суда. Указанные обстоятельства не доказываются вновь и не подлежат оспариванию при рассмотрении другого дела, в котором участвуют те же лица.

В судебном заседании установлено и следует из копии свидетельства о рождении серия III-АН N, выданного Отделом ЗАГС администрации Октябрьского района г. Ростова-на-Дону, что 21.04.2014 у ФИО9 и ФИО8 родился сын ФИО3.

30.08.2014 года брак между ФИО8 и ФИО8 был прекращен на основании решения мирового судьи судебного участка N Новошахтинского судебного района Ростовской области от 28.07.2014 года, о чем 09.09.2014 Отделом ЗАГС Администрации города Новошахтинска Ростовской области составлена запись акта о расторжении брака N, что следует из копии свидетельства о расторжении брака серии II-АН N от 09.09.2014.

Согласно материалам дела следует, что несовершеннолетний ФИО3, 2014 года рождения, зарегистрирован и проживает вместе с матерью ФИО8 по адресу: "адрес".

Из предоставленного Управлением образования Администрации г. Новошахтинска акта обследования условий жизни ФИО8, 12.05.1989 года рождения, проживающей по адресу: "адрес", следует, что по данному адресу находится частное домовладение, состоящее из дома и флигеля. Постройки кирпичные с отоплением от газовой форсунки. Дом состоит из гостиной, зала, трех спален и коридора, комнаты сухие светлые. Стены оклеены обоями, пол дощатый, застелен ковролином. В жилом помещении тепло и чисто, имеется вся необходимая для жизни современная мебель и бытовая техника. Флигель состоит из просторной столовой, туалета, ванной комнаты и коридора. Санитарно-гигиеническое состояние жилых помещений удовлетворительное. Двор ухожен, огорожен, имеются хозяйственные постройки. На данной площади проживают ФИО15, ФИО16, ФИО8, ФИО3 У ФИО3 отдельная комната, организованы места для учебы и отдыха, школьно-письменные принадлежности (мягкая мебель, уголок школьника, шкаф для хранения одежды) много детских игр, игрушек и книг. На момент посещения несовершеннолетний ФИО3 находился дома, ребенок чистый, ухоженный, имеет всю необходимую одежду и обувь, для посещения образовательного учреждения и прогулок. Все вещи в хорошем состоянии, соответствуют возрасту, имеется верхняя одежда по сезону и времени года. Созданы все условия для благополучного проживания и развития несовершеннолетнего. В жилом помещении созданы все условия для жизни, воспитания и развития ребенка. Все члены семьи относятся к ФИО3 с любовью, уделяют много внимания его воспитанию и развитию, следят за его здоровьем.

Из постановления о расчете задолженности по алиментам от 23.07.2021, вынесенном судебным приставом-исполнителем Кировского районного отделения судебных приставов города Ростова-на-Дону УФССП России по Ростовской области следует, что задолженность по алиментам ФИО8 за период с 01.02.2019 по 23.07.2021 составляет 280 635 руб. 95 коп.

В подпункте "а" пункта 16 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14 ноября 2017 года N 44 "О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных

интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав" разъяснено, что уклонение родителей от выполнения своих обязанностей по воспитанию детей может выражаться в отсутствии заботы об их здоровье, о физическом, психическом, духовном и нравственном развитии, обучении. Разрешая вопрос о том, имеет ли место злостное уклонение родителя от уплаты алиментов, необходимо, в частности, учитывать продолжительность и причины неуплаты родителем средств на содержание ребенка.

Ответчиком в подтверждение уплаты алиментов представлены копии квитанций за 2014, 2017, 2018 о перечислении денежных средств истцу ФИО8 Суд критически относится к представленным квитанциям, поскольку с достоверностью установить, что данные платежи выполнены в счет уплаты алиментов, не представляется возможным. Кроме того, задолженность по алиментам до начала 2019 года у ответчика перед истцом отсутствовала, что стороны не оспаривали.

Стороны в судебном заседании также не отрицали, что задолженность по алиментам в размере 280 635 руб. 95 коп. образовалась за период с 01.02.2019 по 23.07.2021, т.е. в тот период когда ФИО8 находился под стражей (с 28.01.2019).

Суд отмечает, что из представленных ФКУ ИК-4 УФСИН России по Ставропольскому краю сведений следует, что ФИО8 отбывает в данном учреждении наказание с 16.05.2021 года. В настоящее время не трудоустроен; при наличии вакантных мест ФИО8 с заявлением на трудоустройство в администрацию ИУ не обращался, личной заинтересованности в данном вопросе не проявлял. Указанные обстоятельства свидетельствует, о том, что ответчик в настоящее время мер к погашению задолженности по алиментам не предпринимает.

Суд учитывает, что в силу состязательного построения процесса представление доказательств возлагается на стороны и других лиц, участвующих в деле. Стороны сами должны заботиться о подтверждении доказательствами фактов, на которые ссылаются. Гражданское судопроизводство осуществляется на основе состязательности сторон, и лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий.

В соответствии с ч. 1 ст. 56 ГПК РФ, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

В судебном заседании ответчик утверждал, что неоднократно направлял обращения в Управление образования г. Новошахтинска по вопросу общения с несовершеннолетним сыном ФИО3, в связи, с чем судом были истребованы данные сведения за период с 2014 года по 2019 год.

Согласно представленным Управлением образования г. Новошахтинска сведениям 11.08.2015 имело место одно обращение ФИО8 по вопросу общения с ребенком ФИО3, 2014 года рождения, иных заявлений, жалоб не поступало.

В судебном заседании стороны поясняли, что решением Новошахтинском районного суда Ростовской области от 18.11.2015 определялся порядок общения отца, ФИО9, с несовершеннолетним сыном, ФИО3, 21.04.2014 года рождения.

Согласно сведениям Новошахтинского городского отделения УФССП по Ростовской области на исполнении в отделении находилось исполнительное производство N-ИП в отношении ФИО8, предмет исполнения: определение порядка общения с несовершеннолетними детьми, в пользу взыскателя ФИО8 Данное исполнительное производство окончено 07.11.2016, по пп.1 п.1 ст. 47 ФЗ "Об исполнительном производстве", в связи с фактическим исполнением. Предоставить исполнительное производство для ознакомления не представляется возможным. Архив уничтожен по 2016 год включительно, согласно сроку хранения исполнительных производств.

Суд приходит к выводу, что обстоятельства невозможности общения с сыном, в связи с чинимыми препятствиями матерью на протяжении длительного времени, на которые ссылается ответчик, объективно ничем не подтверждены, равно как не подтверждено принятие ответчиком каких-либо мер для устранения таковых.

Из справки МБДОУ N 22 "Теремок" от 17.03.2021 следует, что отец ФИО8 за все время посещения сада ФИО3 жизнью ребенка не интересовался, проводимые мероприятия не посещал, в детском саду не появлялся.

Из информации МУЗ "Детская городская больница" от 02.04.2021 следует, что ФИО8 на прием в ребенком ФИО3, не приходил, больничным не брал, здоровьем ребенка не интересовался. В судебном заседании ФИО8 не оспаривал данные обстоятельства.

Истец, обосновывая необходимость лишения ответчика родительских прав в отношении несовершеннолетнего сына ФИО3, 21.04.2014 года рождения, указывает на то, что ФИО8 признан виновным в совершении убийства с особой жестокостью по ч. "д" п.2 ст. 105 УК РФ.

Из материалов дела следует, что приговором Ростовского областного суда от 11.12.2020 ФИО8 признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч.3 ст.33, ч.2 ст. 167, п. "д" ч.2 ст. 105 УК РФ с назначением наказания, по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний, в виде 16 лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима, с ограничением свободы сроком на 2 года, с установлением в соответствии со ст. 53 УК РФ ограничений: не выезжать за пределы муниципального образования, где осужденный будет проживать после отбывания лишения свободы; не изменять место жительства ил пребывания, без согласия уголовно-исполнительной инспекции; возложить на него обязанность два раза в месяц являться в указанный орган для регистрации.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Третьего апелляционного суда общей юрисдикции от 30.03.2021 приговор Ростовского областного суда от 11.12.2020 в отношении ФИО8 оставлен без изменения.

Согласно приговору Ростовского областного суда от 11.12.2020 ФИО8 24.01.2019 с особой жестокостью убил свою бывшую супругу ФИО5 и мать его несовершеннолетнего сына ФИО6, 24.047.2012 года рождения.

Согласно заключению Управления образования Администрации г. Новошахтинска от 02.02.2022, Управление образования Администрации г. Новошахтинска считает целесообразным лишить родительских прав ФИО9 в отношении несовершеннолетнего сына ФИО3, 21.04.2014.

Принимая решение по делу, суд учитывает данное заключение.

Суд не может согласиться с доводом ответчика, что ФИО7, 2012 года рождения, не приходится братом ФИО3, 2014 года рождения, поскольку к родственникам относятся лица, состоящие в родстве. Круг лиц, относящихся к близким родственникам, определен ст.14 СК РФ, которой предусмотрено, что близкими родственниками являются родственники по прямой восходящей и нисходящей линии (родители и дети, дедушки, бабушки и внуки), полнородные и неполнородные (имеющие общих отца или мать) братья и сестры. Все иные лица, за исключением близких родственников, состоящие в родстве, относятся к иным родственникам.

Суд приходит к выводу, что совершение ответчиком умышленного убийства своей бывшей жены и матери несовершеннолетнего ФИО6 - ФИО5, нарушает права несовершеннолетнего ФИО3, 2014 года рождения.

Судом достоверно установлено, что ответчик совершил умышленное преступления против жизни и здоровья своей бывшей супруги ФИО5, являющейся матерью несовершеннолетнего ФИО6, 2012 года рождения, неполнородного брата ФИО3, 2014 года рождения, указанное поведение родителя опасно для ребенка любого возраста, особенно для его психо-эмоционального развития. В данном случае, по мнению суда, удовлетворение иска о лишении родительских прав ответчика приведет к соблюдению прав и интересов ребенка.

На заявление ответчика о выделе материала по факту служебного подлога представителем Управления образования г. Новошахтинска и направлении его в установленном законом порядке для проведения проверки, суд считает необходимым разъяснить ФИО8, что он не лишен возможности обратиться с заявлением в установленном законом порядке в правоохранительные органы, которым подведомственно расследование указанных преступлений.

При рассмотрении дела суд исходил из доказательств, представленных сторонами, иных доказательств суду не представлено.

Руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования ФИО8 удовлетворить.

Лишить родительских прав ФИО9, 26.02.1982 года рождения, уроженца г. Ростова-на-Дону в отношении несовершеннолетнего сына ФИО3, 21.04.2014 года рождения.

Решение может быть обжаловано в Ростовский областной суд через Новошахтинский районный суд Ростовской области в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Судья Ю.С. Гармаш

Мотивированное решение изготовлено в окончательной форме 14.02.2022.

