

Дело № 2-2640/2022(УИД 44RS0001-01-2022-003008-09)

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

26 октября 2022 г.

г. Кострома

Свердловский районный суд г. Костромы в составе:

председательствующего судьи Нефёдовой Л.А.

при секретаре Макарычеве Д.М.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Петрова Андрея Леонидовича к ООО «Библио-Глобус Туроператор» о защите прав потребителя,

УСТАНОВИЛ:

Петров А.Л. обратился в суд с иском к ООО «Библио- Глобус Туроператор » о защите прав потребителя.

В обоснование заявленных требований истец указал, что <дата> он совместно с супругой Петровой А.С. у ИП Щипановой А.С. приобрёл турпродукт в Египет на 7/6 ночей стоимостью 68400 руб., включающий в себя авиаперелёт по маршруту Москва-Хургада-Москва, проживание в отеле, групповой трансферт, страхование в период с 04 марта 2022 г. по 10 марта 2022 г. Во исполнение договора стоимость тура истцом была полностью оплачена, что подтверждается квитанцией к приходному кассовому ордеру №. Туроператором по организации туристической поездки являлось ООО «Библио-Глобус Туроператор». Несмотря на то, что со стороны истца обязательства по Договору были исполнены, туроператором туристская услуга была оказана ненадлежащим образом. 04 марта 2022 года, поздно вечером, истец и его супруга прилетели в Египет. Обратный перелёт был запланирован 10 марта 2022 г. 05 марта 2022 г. они получили от туроператора ООО «Библио -Глобус Туроператор» предупреждение об эвакуационном вылете 06 марта 2022 г. Их попросили до времени вылета находиться в номере и не покидать его. 06 марта 2022 г. они прибыли обратно в Россию, что на 04 дня раньше срока, установленного Договором о реализации туристского продукта. В связи с досрочным прекращением путешествия, он обратился с претензией в адрес туроператора, в которой просил расторгнуть договор и вернуть ему уплаченную до договору денежную сумму в полном объёме. В ответ на претензию ООО «Библио-Глобус Туроператор» частично удовлетворил его требования, произвёл перерасчёт стоимости турпродукта. Как следует из представленной калькуляции фактически понесенные затраты туроператора составили 48 764,16 руб. Денежное возмещение разницы между стоимостью тура и фактически понесёнными затратами, истцу не перечислено. Кроме того, истец считает несостоятельными доводы ООО «Библио-Глобус туроператор», приведённые в ответе на письменную претензию о прекращении путешествия досрочно в связи с чрезвычайными и непредотвратимыми обстоятельствами, т.к. официальная информация о закрытии воздушного пространства по направлению Россия- Египет- Россия в период с 06 по 28 марта 2022 г. отсутствовала, туроператор должен нести ответственность за неоказание или ненадлежащее оказание туристам услуг, входящих в туристский продукт, т.е. за нарушение срока осуществления перевозки.

С учётом уточнения исковых требований, со ссылкой на положения ст. 787 ГК РФ, ст.ст.1,6,9,10 ФЗ РФ от 24.11.1996 № 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» ст.ст. 28, 31 Закона РФ от 07 февраля 1992 г. № 2300-1 «О защите

прав потребителей», истец Петров А.Л. просил суд взыскать в его пользу: денежную сумму в размере 48 568,16 руб.(68400 руб.(сумма оплаты за туристский продукт)-5000 руб.(агентское вознаграждение ИП Щипановой А.С.)- 14 831,84 руб.(сумма, которая была переведена <дата>)); компенсацию морального вреда в размере 10 000 руб.; судебные расходы в размере 5000 руб.; штраф.

В судебном заседании истец Петров А.Л. иски требования поддержал по основаниям, изложенным в исковом заявлении и дополнительном исковом заявлении. Дополнительно суду пояснил, что его нравственные страдания выражаются в том, что был испорчен отпуск, моральное состояние было удручающее. Они сутки сидели в отеле и ждали сообщений о рейсе, на котором им предстоит улететь, отлучаться им было нельзя. Считает, что туроператор, зная о фактах закрытия воздушного пространства, не предупредил их о данных фактах, кроме того, туроператор должен был отменить поездку. Считает, что они не должны были оплачивать обратный рейс, т.к. рейс назывался вывозной и эвакуационный.

Представитель ответчика ООО «Библио-Глобус Туроператор» Лях Н.Н., действующий по доверенности, обоснованность исковых требований не признал. В судебном заседании и в письменном отзыве указал, что <дата> от турагента ИП Щипановой А.С. посредством личного кабинета в сети Интернет на официальном сайте Туроператора, поступила заявка для бронирования в интересах туристов услуг следующих услуг: проживание в отеле в период с 04 марта 2022 года по 10 марта 2022 г., авиаперелёт авиакомпанией АО «Авиакомпания Россия» по маршруту Москва- Хургада- Москва, медицинская страховка, услуга трансфера. Стоимость продукта составила 63 596 руб. Заявке был присвоен уникальный идентификационный №. Впоследствии заявка была удовлетворена, услуги забронированы. В рамках взятых на себя обязательств по сформированному туру от неизвестного третьего лица с использованием технологии «Экваринг» поступили денежные средства. Обращает внимание суда, что в силу Положений Банка России от 24 декабря 2004 г. № 266-П, при возврате ранее перечисленных безналично денежных средств ответчик должен осуществить возврат денежных средств только безналично и на счёт, к которому была выпущена карта, посредством которой была осуществлена оплата, т.е. держатель карты должен предъявить счёт и карту по которой производились операция в Электронном терминале. Договорных отношений с держателем карты у ответчика не имелось. Получив заявление ИП Щипановой А.С., ООО «Библио-Глобус Туроператор» возвратило денежные средства Петрову А.Л. 04 марта 2022 г. туристы осуществили перелёт согласно расписанию. 05 марта 2022 г. в 14.10 час. Росавиация сообщила о необходимости приостановить с 08 марта 2022 г. перевозку пассажиров и грузов. Следовательно, причиной изменения сроков путешествия является обстоятельство, которое ни одна из сторон не могла предвидеть при заключении Договора. В период с 04 марта 2022 г. по 06 марта 2022 г. туристы пользовались забронированными услугами без ограничений. В силу ст. 401 п. 3 ГК РФ в сфере предпринимательской деятельности обстоятельством, освобождающим от ответственности, является воздействие непреодолимой силы. АО «Авиакомпания Россия» изменила лётную программу. С учётом действий ст. 10 ФЗ РФ от 24.11.1996 № 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации», гл. 28, 29 ГК РФ, сторонами внесены изменения в существенные условия договора, подразумевающие изменение сроков туристского продукта. С 01 апреля 2022г. по октябрь 2022 г. действует мораторий в начислении штрафа на основании постановления Правительства РФ.

Третье лицо Петрова А.С. иски требования Петрова А.Л. поддержала. Суду пояснила, что согласие на эвакуационный тур было ими подписано фактически вынужденно. Неподписание грозило тем, что им пришлось бы улететь самим. Из-за создавшейся

ситуации они не смогли отдохнуть, потратили свои нервы, отпуск был сорван. Считает, что туроператор должен вернуть им денежные средства в полном объеме.

Третье лицо ИП Щипанова А.С. считает требования Петрова А.Л. законными и обоснованными. В обоснование своей позиции указала, что в феврале к ней обратился Петров А.Л. с целью организации отдыха в Египте для себя и своей супруги в марте 2022 г. <дата> ею был забронирован тур в Египет у туроператора ООО «Библио- Глобус Туроператор» под номером №. 05 марта 2022 г. туристы ей позвонили из Египта в панике и заявили, что их возвращают, эвакуирую в Россию завтра и так как рейс не согласован по времени, то их просили не покидать номер. Учитывая долгий перелёт и отсутствие возможности выхода к морю, туристы находились в подавленном состоянии. Она проверила новости, посмотрела официальные сайты, но указа Президента РФ об эвакуации из Египта не нашла. Следовательно, туристы не были эвакуированы, а были досрочно возвращены домой(с данным решением туристы согласны не были). 06 марта 2022 г. Петровы возвратились в Россию. После возвращения, они написали претензию туроператору, которая ею была направлена в ООО «Библио- Глобус Туроператор». Она со своей стороны также направила письмо в котором просила вернуть туристам деньги. Деньги были возвращены, но не в полном объеме. В ответе на претензию туроператор в качестве основной причины указал на закрытие воздушного пространства ряда зарубежных стран. Данный факт имел место до начала путешествия, что подтверждается письмом Федерального агентства воздушного транспорта от 28 февраля 2022 г. В этот же день многие новостные агентства(в том числе портал РБК) опубликовали сообщение, что европейские лизингодатели разрывают контракты. С учётом времени вылета туристов Петровых и времени их перелёта, считает, что вышеназванный факт не может считаться чрезвычайным и непредотвратимым событием. Ссылку ответчика в возражениях на сообщение Росавиации также считает несостоятельной, т.к. данное сообщение содержит не запрет, а предостережение о возможности задержаний самолётов, находящихся в лизинге у иностранных компаний. Ей известно, что АК «Аэрофлот» осуществляла вывод туристов и граждан РФ, желающих улететь из Хургады с 10 по 16 марта 2022 г. Следовательно, данная авиакомпания имеет самолёты, которые не могут быть арестованы.

Заслушав стороны, исследовав материалы гражданского дела, суд приходит к следующему:

Согласно ст. 779 ГК РФ по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

В силу положения ст. 781 ГК РФ заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг.

Как следует из положений абзаца 6 статьи 6 ФЗ РФ от 24 ноября 1996 г. № 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» при подготовке к путешествию, во время его совершения, включая транзит, турист имеет право на возмещение убытков и компенсацию морального вреда в случае невыполнения условий договора о реализации туристского продукта туроператором или турагентом в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Согласно части первой статьи 10 ФЗ РФ 132-ФЗ, реализация туристского продукта осуществляется на основании договора, заключаемого в письменной форме, в том числе в форме электронного документа, между туроператором и туристом и (или) иным заказчиком, а в случаях, предусмотренных этим федеральным законом, между турагентом

и туристом и (или) иным заказчиком. Каждая из сторон вправе потребовать изменения или расторжения договора о реализации туристского продукта в связи с существенным изменением обстоятельств, из которых исходили стороны при заключении договора. К существенным изменениям обстоятельств относятся: ухудшение условий путешествия, указанных в договоре; изменение сроков совершения путешествия; непредвиденный рост транспортных тарифов; невозможность совершения туристом поездки по не зависящим от него обстоятельствам (болезнь туриста, отказ в выдаче визы и другие обстоятельства).

В соответствии со ст. 4 Закона РФ от 7 февраля 1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» исполнитель обязан оказать услугу, качество которой соответствует договору. При отсутствии в договоре условий о качестве услуги исполнитель обязан оказывать услугу, соответствующую обычно предъявляемым требованиям. Если исполнитель при заключении договора был поставлен потребителем в известность о конкретных целях оказанной услуги, исполнитель обязан оказать услугу, пригодную для использования в соответствии с этими целями. Если законами, или в установленном ими порядке, предусмотрены обязательные требования к услуге, исполнитель обязан оказать услугу соответствующую данным требованиям

Согласно пункту 1 статьи 29 Закона РФ «О защите прав потребителей» потребитель при обнаружении недостатков выполненной работы (оказанной услуги) вправе по своему выбору потребовать, в том числе: безвозмездного устранения недостатков выполненной работы (оказанной услуги); соответствующего уменьшения цены выполненной работы (оказанной услуги); возмещения понесенных им расходов по устранению недостатков выполненной работы (оказанной услуги) своими силами или третьими лицами. Потребитель вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги) и потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему в связи с недостатками выполненной работы (оказанной услуги). Убытки возмещаются в сроки, установленные для удовлетворения соответствующих требований потребителя.

Согласно разъяснениям, содержащимся в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2012 г. № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» к отношениям, связанным с оказанием туристских услуг, применяется законодательство о защите прав потребителей, при этом судам надлежит учитывать, что ответственность перед туристом и (или) иным заказчиком за качество исполнения обязательств по договору о реализации туристского продукта, заключенному турагентом как от имени туроператора, так и от своего имени, несет туроператор (в том числе за неоказание или ненадлежащее оказание туристам услуг, входящих в туристский продукт, независимо от того, кем должны были оказываться или оказывались эти услуги), если федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации не установлено, что ответственность перед туристами несет третье лицо (статья 9 Федерального закона от 24 ноября 1996 г. № 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности»)(пункты 1, 50).

В ходе судебного заседания установлено, что <дата> между индивидуальным предпринимателем Щипановой А.С.(турфирма) с одной стороны и заказчиками Петровым А и Петровой А. был заключен Договор №, по условиям которого заказчик заказывает и оплачивает туристский продукт- комплекс услуг в сумме 68 400 руб., а турфирма организует выбранное заказчиком путешествие(ст. 1 п.п.1,2). Состав, потребительские свойства, существенные условия и полная стоимость оказания услуг согласуются сторонами в Приложении № 1 к настоящему Договору(ст. 1 п.1.1). Оказание всех услуг заказчику обеспечивается туроператором по международному выездному туризму на условиях договора, заключённого между Турфирмой и Туроператором(сведения о

Туроператоре приведены в Приложении № 2). Турфирма не имеет право действовать от имени Туроператора.(ст.1 п. 3 Договора).В соответствии с действующим законодательством и договорными обязательствами между Турфирмой и Туроператором: туроператор несёт предусмотренную законодательством РФ ответственность перед заказчиком за неоказание либо ненадлежащее оказание и ему услуг, в том числе, за действия(бездействие) третьих лиц, у которых им бронируются услуги, если федеральными законами и иными нормативными правовыми актами РФ не установлено, что ответственность несёт третье лицо(ст. 5 п.1.1 Договора). Стороны освобождаются от ответственности за частичное или полное неисполнение обязательств по настоящему Договору, если неисполнение является следствием непредсказуемых и непреодолимых обстоятельств и событий, не зависящих от воли сторон. Указанные обстоятельства должны носить чрезвычайный, непредвиденный и непредотвратимый характер, должны быть установлены официальными органами России или страны временного пребывания и возникнуть после заключения Договора(ст. 5 п. 10 Договора).

Из Приложения № 1 к заключенному Договору следует, что Петровыми у туроператора ООО «Библио- Глобус Туроператор» были забронированы следующие услуги: авиаперелёт по маршруту Москва-Хургада-Москва, проживание в отеле HURGHADA GRAND RESORT 5* в номере категории: STANDARD ROOM AL/2 в период с 04 марта 2022 года по 10 марта 2022 г., трансферт, страхование в период с 04 марта 2022 г. по 10 марта 2022 г. в страховой компании «ВСК».

Оплата стоимости туристского продукта в сумме 68400 руб. была произведена Петровым А.Л. в полном объёме, что подтверждается квитанцией к приходному кассовому ордеру №. 04 марта 2022 г. супруги Петровы прибыли в Египет.

Однако 05 марта 2022 г. они были ознакомлены с объявлением, что «в связи с прекращением а/к Россия полётной программы по зарубежным направлениям, вывоз туристов ТО Библио-Глобус будет происходить 05 марта, 06 марта, 07 марта 2022 г. Обязательно всем гостям подготовить багаж к сегодняшнему вечеру, находится в номере и быть доступными для связи. Завтра 05 марта с 5.00 час. начнется вывоз отдыхающих из Египта в РФ». Истец письменно был ознакомлен с тем, что рейс FV 5554 от 10 марта 2022 г. отменён и о необходимости явиться на рейс FV 5636 06 марта 2022 г. Предупрежден, что в случае неявки, он на себя принимает ответственность по возврату на территорию РФ.

06 марта 2022 г. супруги Петровы вылетели в Москву из Хургады рейсом FV 5636.

15 марта 2022 г. Петров А.Л. обратился к Туроператору «Библио -Глобус» с претензией, в которой указал, что комплекс услуг в полном объёме ему фактически оказан не был и просил аннулировать договор о реализации туристского продукта и вернуть ему уплаченную по договору о реализации туристского продукта от <дата> денежную сумму в полном объёме.

В ответ на указанную претензию, ООО «Библио- Глобус Туроператор» со ссылкой на положения ст. 401 ГК РФ, ст. 13 ч. 4 Закона РФ «О защите прав потребителей», указало, что путешествие истца было прекращено в связи с чрезвычайным и непредотвратимым обстоятельством, а именно, закрытием воздушного пространства ряда зарубежных стран, в результате чего было приостановлено выполнение рейсов из всех городов России по международным направлениям с 06 по 28 марта 2022 г.Стоимость турпродукта истца туроператором была пересчитана. За получением денежных средств, ему необходимо обратиться по месту заключения договора.

31 мая 2022 г. от ООО «Библио-Глобус Туроператор» Петрову А.Л. был осуществлён возврат денежных средств в размере 14 831,84 руб., что подтверждается копией Платёжного поручения №. Как следует из представленной расшифровки стоимость понесённых фактических затрат по туру супругов Петровых составила 48 764,16 руб., из которых: авиаперелёт по маршруту Москва-Хургада (04 марта 2022 г.), Хургада-Москва (06 марта 2022 г.)- 38 577,68 руб., проживание в отеле- 7 415,92 руб., медицинская страховка- 285,76 руб., трансферт- 2 484,80 руб.

Факт оказания услуг не отрицается истцом Петровым А.Л. и третьим лицом Петровой А.С.

Согласно ст. 15 ГК РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере. Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода)

В соответствии со статьей 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями

Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами(ст. 310 ГК РФ).

В силу ст. 782 ГК РФ заказчик вправе отказаться от исполнения договора возмездного оказания услуг при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов.

Статьей 32 Закона РФ «О защите прав потребителей» установлено, что потребитель вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работ (оказании услуг) в любое время при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов, связанных с исполнением обязательств по данному договору.

В соответствии со ст. 9 ФЗ РФ от 24 ноября 1996 года № 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» туристский продукт формируется туроператором по его усмотрению исходя из конъюнктуры туристского рынка или по заданию туриста или иного заказчика туристского продукта (далее - иной заказчик). Туроператор обеспечивает оказание туристу всех услуг, входящих в туристский продукт, самостоятельно или с привлечением третьих лиц, на которых туроператором возлагается исполнение части или всех его обязательств перед туристом и (или) иным заказчиком. Туроператор отвечает перед туристом или иным заказчиком за действия (бездействие) третьих лиц, оказывающих услуги, входящие в туристский продукт, если федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации не установлено, что ответственность перед туристом или иным заказчиком несет третье лицо.

Согласно ст. 401 ГК РФ лицо, не исполнившее обязательства либо исполнившее его ненадлежащим образом, несет ответственность при наличии вины (умысла или неосторожности), кроме случаев, когда законом или договором предусмотрены иные основания ответственности. Лицо признается невиновным, если при той степени заботливости и осмотрительности, какая от него требовалась по характеру обязательства и условиям оборота, оно приняло все меры для надлежащего исполнения обязательства.

Из разъяснений, содержащихся в пункте 8 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2016 года № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств», следует, что в силу пункта 3 статьи 401 ГК РФ для признания обстоятельства непреодолимой силой необходимо, чтобы оно носило чрезвычайный, не предотвратимый при данных условиях и внешний по отношению к деятельности должника характер. Требование чрезвычайности подразумевает исключительность рассматриваемого обстоятельства, наступление которого не является обычным в конкретных условиях. Если иное не предусмотрено законом, обстоятельство признается непреодолимым, если любой участник гражданского оборота, осуществляющий аналогичную с должником деятельность, не мог бы избежать наступления этого обстоятельства или его последствий.

В соответствии со ст. 14 ФЗ РФ от 24 ноября 1996 г. № 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» под безопасностью туризма понимаются безопасность туристов (экскурсантов), сохранность их имущества, а также ненанесение ущерба при совершении путешествий окружающей среде, материальным и духовным ценностям общества, безопасности государства. Уполномоченный федеральный орган исполнительной власти информирует туроператоров, турагентов и туристов (экскурсантов) об угрозе безопасности туристов (экскурсантов) в стране (месте) временного пребывания, в том числе путем опубликования соответствующих сообщений в государственных средствах массовой информации. Указанное опубликование осуществляется в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации о средствах массовой информации для опубликования обязательных сообщений.

Согласно пункту 1 Положения о Федеральном агентстве воздушного транспорта, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июля 2004 года, № 396, Федеральное агентство воздушного транспорта (Росавиация) является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по оказанию государственных услуг и управлению государственным имуществом в сфере воздушного транспорта (гражданской авиации), использования воздушного пространства Российской Федерации, аэронавигационного обслуживания пользователей воздушного пространства Российской Федерации и авиационно-космического поиска и спасания, функции по оказанию государственных услуг в области транспортной безопасности в этой сфере.

05 марта 2022 г. в 14.10 час. Росавиация опубликовала официальное сообщение, согласно которому иностранными государствами-участниками санкционных мероприятий помимо ограничений использования воздушного пространства, вводятся дополнительные ограничения, которые выражаются в арестах и задержаниях воздушных судов российских авиакомпаний, зарегистрированных в иностранных государствах и принадлежащих иностранным лизингодателям. В этой связи Росавиация рекомендует российским авиакомпаниям, имеющим зарегистрированные в реестрах иностранных государств воздушные суда в рамках договора о лизинге с иностранной организацией, следующее: с 00.00 час. по московскому времени 06 марта 2022 г. временно приостановить перевозку пассажиров и грузов из пунктов на территории России в пункты иностранных государств; с 00.00 час. по московскому времени 08 марта 2022 г. временно приостановить перевозку пассажиров и грузов из пунктов на территории иностранных государств в пункты на территории России. Данная рекомендация вызвана высокой степенью риска задержания или ареста воздушных судов российских авиакомпаний за рубежом.

05 марта 2022 г. авиакомпания «Россия» уведомила руководителя компании FLATAUS INVESTMENTS LTD, которая в силу положений заключенного между данной компанией и

ООО «Туроператор Библио Глобус» Агентского договора на реализацию авиабилетов №V/TBG-F/3- 2020 от 05 февраля 2020 г., осуществляет оформление и реализацию электронных билетов, удостоверяющих международные и внутрироссийские авиаперевозки, осуществляемые Перевозчиками, о невозможности с 00.00 час. 08 марта 2022 г. осуществлять полёты за пределы Российской Федерации на используемых в соответствии с Договором фрахтования №191/16 от 24 марта 2016 г. воздушных судах без риска их арестов и изъятия; недопустимость риска нарушения прав пассажиров в виде отмены рейсов, что может повлечь, в том числе, непредвиденные расходы.

Данные обстоятельства, по мнению суда, для ответчика, занимающегося деятельностью по осуществлению международного туризма, носят чрезвычайный, непредотвратимый и внешний по отношению к деятельности должника характер и свидетельствует о наличии угрозы в стране временного пребывания истца в части возможности беспрепятственного и безопасного возвращения туристов, которые там находятся. Доказательства тому обстоятельству, что на момент начала оказания услуги супругам Петровым, имелись решения федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления о наличии угрозы в стране временного пребывания, а также об информированности ООО «Библио-Глобус Туроператор» о наличии данных решений, истцом суду не представлены.

Не могут быть признаны состоятельными доводы о том, что ответчик располагал данной информацией заблаговременно, перед началом путешествия Петровых.

Ссылка в данной части на Информационное сообщение Федерального агентства воздушного транспорта от 28 февраля 2022 г. о закрытии воздушного пространства рядом зарубежных стран, по мнению суда, является несостоятельной. Так как несмотря на данное решение, полёт из Москвы и Хургаду был беспрепятственно осуществлён. Как следует из материалов дела, прекращение лётной программы, было вызвано изъятием находящихся в лизинге самолётов на территории иностранных государств.

Судом оценены доводы истца о том, что они с супругой не должны оплачивать перелёт по маршруту Хургада- Москва в связи с тем, что рейс был вывозной и эвакуационный.

Постановлением Правительства РФ от 28 мая 2022 № 975, утверждены Правила предоставления в 2022 году субсидий из федерального бюджета туроператорам на возмещение затрат, понесенных при выполнении мероприятий по обеспечению вывоза из иностранных государств туристов, находящихся в соответствии с приобретенным туристским продуктом в иностранных государствах, связанных с ограничениями, вызванными недружественными действиями отдельных иностранных государств в отношении Российской Федерации, российских юридических лиц и физических лиц, согласно которым предусмотрено возмещение затрат юридическим лицам, осуществляющим деятельность в сфере выездного туризма, сведения о которых внесены в единый федеральный реестр туроператоров, в целях возмещения затрат, понесенных: при выполнении мероприятий по обеспечению возврата из государства временного пребывания в Российскую Федерацию туристов, которые были вывезены в иностранные государства в соответствии с туристским продуктом до 00 ч 00 мин. 06.03.2022, а возвращены - в период с 24.02.2022 по 29.03.2022 (включительно) и по размещению туристов в государстве временного пребывания до дня вылета в Россию.

Представителем ответчика суду представлены доказательства тому, что 07 октября 2022 г. комиссией Ростуризма по отбору заявок о предоставлении в 2022 г. субсидий из федерального бюджета туроператорам на возмещение затрат, понесённых при выполнении мероприятий по обеспечению вывоза из иностранных государств туристов,

находящихся в соответствии с приобретённым туристским продуктом в иностранных государствах, связанных с ограничениями, вызванными недружественными действиями отдельных иностранных государств в отношении Российской Федерации, российских юридических и физических лиц, ООО «Библио-Глобус Туроператор» отказано в предоставлении такой субсидии и документы возвращены.

При таких обстоятельствах, вышеназванные доводы истца не могут быть признаны состоятельными.

Услуги по авиаперелёту по маршруту Хургада- Москва, стоимость которых входит в пакет предоставляемых истцу услуг, были предоставлены, данной услугой истец и его супруга воспользовались, сообщений об отказе от данной услуги, истец и его супруга, не направляли. Следовательно, данная услуга подлежит оплате.

Судом также оценены доводы о том, что туроператор имел возможность осуществить возврат туристов и после окончания их отдыха, т.к. АК «Аэрофлот» осуществляла полёты из Хургады с 10 по 16 марта 2022 г.

Из объяснения истца Петрова А.Л. и третьего лица Петровой А.А., письменных доказательств следует, что об отмене рейса они были уведомлены 05 марта 2022 г. Истцом суду не представлены доказательства вынужденности его отлёта именно 06 марта 2022 г. Истец мог отказаться от возврата в Москву на рейсе FV 5636, избрав иной способ возврата на территорию Российской Федерации.

Учитывая вышеизложенное и принимая во внимание, что представленная ответчиком калькуляция фактически понесенных расходов, истцом не оспорена, денежные средства за не предоставленные услуги, возвращены истцу, суд считает необходимым в удовлетворении исковых требований Петрова Андрея Леонидовича к ООО «Библио-Глобус Туроператор» о взыскании полной стоимости туристского продукта следует отказать.

Не подлежат удовлетворению исковые требования о взыскании компенсации морального вреда, судебных расходов и штрафа, т.к. они являются производными от требований о взыскании полной стоимости туристского продукта, в удовлетворении которых истцу Петрову А.Л. отказано.

Руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Исковые требования Петрова Андрея Леонидовича к ООО «Библио-Глобус Туроператор» о защите прав потребителя – оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в Костромской областной суд через Свердловский районный суд г. Костромы в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Судья: Л.А. Нефёдова

Решение принято в окончательной форме: 02 ноября 2022 г.

Судья: Нефёдова Л.А.