

Решение Кировского районного суда г. Ярославля от 01 октября 2013 г. по делу N 2-3340/13

Кировский районный суд г. Ярославля в составе:

председательствующего судьи Логвиновой Е.С.,

при секретаре Верещагине Е.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Гражданина К. к УФМС России по Ярославской области, Министерству финансов РФ в лице УФК по ЯО о взыскании материального ущерба и компенсации морального вреда,

УСТАНОВИЛ:

Гражданин К. обратился в Кировский районный суд г.Ярославля с исковыми требованиями к УФМС России по Ярославской области, Министерству финансов РФ в лице УФК по ЯО о взыскании материального ущерба убытков и компенсации морального вреда. В обоснование заявленных требований указал, что ДД.ММ.ГГГГ в УФМС России по Ярославской области истцом был получен заграничный паспорт N сроком действия на ДД.ММ.ГГГГ. В целях поездки за границу с использованием заграничного паспорта Гражданин К. обратился в туристическое агентство ООО "Агентство путешествий "Яроблтур" приобрел путевку на двоих с ФИО и заплатили денежную сумму 86 100 руб. Доля истца в указанной сумме составляла половину, то есть 43 050 руб. Согласно заключенного договора о реализации туристского продукта Гражданин К. и ФИО являлись участниками тура в "адрес" на период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ года. ДД.ММ.ГГГГ по прибытии в "адрес" истец получил посадочный билет на самолет, при прохождении паспортного контроля в аэропорту было установлено, что в заграничном паспорте Гражданина К. в графе "пол" указан женский пол. В связи с данной ошибкой в паспорте, сотрудники таможенного контроля отказали Гражданину К. в выдаче разрешения на выезд за пределы Российской Федерации. Последствием ненадлежащего оказания государственным органом услуги по оформлению заграничного паспорта явилось причинение истцу ущерба на сумму 44 650 рублей (из них 43 050 рублей стоимость путевки, 1 280 рублей поездка на автобусе до ДД.ММ.ГГГГ и обратно в "адрес", 320 рублей стоимость поездки от "адрес" до аэропорта). В обоснование заявленных исковых требований ссылается на нормы ст.15 ГК РФ, 151 ГК РФ, 1064 ГК РФ, 1095 ГК РФ, п.25 Приказа МВД РФ N785, МИД РФ N14133, ФСБ РФ N461 от 06.10.2006 года "Об утверждении инструкции о порядке оформления и выдачи паспорта РФ, дипломатического паспорта и служебного паспорта, являющихся основными документами, удостоверяющими личность гражданина РФ за пределами территории РФ, содержащих электронные носители информации" и на положения Административного регламента предоставления ФМС государственной услуги по оформлению и выдаче паспортов гражданина РФ, удостоверяющих личность гражданина РФ за пределами территории Российской Федерации, утвержденного Приказом ФМС РФ от 3 февраля 2010 года N26 (действовавший на момент оформления и выдачи паспорта). Просит взыскать с Министерства финансов РФ

за счет казны Российской Федерации в счет возмещения имущественного вреда сумму 44 650 рублей, в счет компенсации морального вреда сумму 15 000 рублей.

В судебном заседании истец Гражданин К. заявленные иски поддержал в полном объеме по доводам, изложенным в иске. Дополнительно пояснил, что при оформлении паспорта заплатил госпошину в размере 2 500 рублей, за это должен был получить услугу в полном объеме, а именно - правильно оформленный паспорт. Ошибка вскрылась после того, как не прошел таможенный контроль. Этому не увидели и в посольстве, которое выдавало визу. Моральный ущерб обосновывается и тем, что был сорван и испорчен отпуск, не отдохнул, в связи с чем был нервный срыв. За период с момента оформления по ДД.ММ.ГГГГ заграничный паспорт не использовал. Заявление о выдаче паспорта нового поколения было оформлено лично. Исправление в заявление также внес сам в момент его подачи. Переделать заявление не предлагалось, приняли с исправлениями.

Представитель ответчика УФМС России по ЯО по доверенности Романова Е.Ю. в судебном заседании против удовлетворения заявленных исковых требований возражала, поддержала позицию, изложенную в письменном отзыве на иск, представленном в материалы дела. Дополнительно пояснила, что действия сотрудников УФМС соответствуют действующему законодательству. Истец сам внес в заявление исправления. Кроме того, в деле отсутствуют доказательства о внесении денежных средств самим истцом.

Представитель ответчика ООО "Агентство путешествий "Яроблтур" по доверенности Колесникова Е.В. представила письменный отзыв на иск, дала пояснения аналогичные его текста, указав на то, что в компетенцию туристического агентства не входит проверка достоверности сведений, вносимых туристом в паспорт. Тур оформлен в соответствии со сложившейся практикой, законом о туризме и правилами реализации туристского продукта. В соответствии со сложившейся практикой квитанция выписывается на одного человека.

Ответчик УФК по ЯО, Министерство финансов РФ, извещенные о дате и времени рассмотрения гражданского дела, в судебное заседание своего представителя не направили, о причинах неявки суду не сообщили. Представитель ответчиков УФК по ЯО, Министерство финансов РФ по доверенности Березина Н.В. в предыдущем судебном заседании против удовлетворения заявленных исковых требований Гражданина К. возражала, поддержала позицию ответчика УФМС России по ЯО, пояснила, что согласно ст.1069 ГК РФ вред, причиненный в результате незаконных действий или бездействия государственных органов, подлежит возмещению за счет соответствующей казны. Данные требования могут быть удовлетворены лишь при наличии предусмотренной этой нормой условий, а именно: неправомерное решение, действие или бездействие государственных органов и должностных лиц, причинение вреда или убытков, причинная связь между неправомерными действиями и виной работников государственных органов. Истцом не представлено доказательств необходимых для наступления этой статьи. Что касается исправления ошибки в паспорте, то ее необходимо исправить. Вина государственного органа не установлена, так как исправление истец допустил собственноручно, тем самым он полагал, что возможно будут какие-то неблагоприятные последствия, но все же пошел на этот риск.

Третье лицо, привлеченное к участию в деле, Вязьмитинова О.Ф., о дате и времени извещена надлежащим образом, в судебное заседание не явилась, о причинах неявки суду не сообщила..

Суд выслушав истца, представителей ответчиков, исследовав письменные материалы дела, считает, что заявленные иски являются обоснованными и подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 53 Конституции Российской Федерации, каждый имеет право на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц.

Согласно ст. 1069 ГК РФ вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов, в том числе в результате издания не соответствующего закону или иному правовому акту акта государственного органа или органа местного самоуправления, подлежит возмещению. Вред возмещается за счет соответственно казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования.

Судом установлено, что УФМС по Ярославской области ДД.ММ.ГГГГ был выдан Гражданину К. загранпаспорт (л.д.21-24), согласно которого в графе пол указано - Ж/Ф

ДД.ММ.ГГГГ ФИО был заключен с ООО "Агентство путешествий "Яроблтур" договор о реализации туристского продукта, согласно которого турфирма на возмездной основе обязалась предоставить туристский продукт: тур в "адрес" в период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ года. Общая стоимость туристского продукта составила 86 100 рублей. Участникам тура указаны: ФИО, Гражданин К.

Туристский продукт был оплачен в полном объеме, что подтверждается квитанциями к приходному кассовому ордеру (л.д.10-11).

Доводы представителя ответчика УФМС по ЯО по доверенности Романовой Е.Ю. об отсутствии доказательств оплаты туристической путевки истцом Гражданином К. являются необоснованными.

Согласно ч. 1 ст. 10 ФЗ РФ "Об основах туристской деятельности в Российской Федерации" от 24.11.1996 года N 132-ФЗ реализация туристского продукта осуществляется на основании договора, заключаемого в письменной форме между туроператором и туристом и (или) иным заказчиком, а в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, между турагентом и туристом и (или) иным заказчиком. Указанный договор должен соответствовать законодательству Российской Федерации, в том числе законодательству о защите прав потребителей.

Из представленных документов следует, что общая стоимость тура рассчитана на двух участников (туристов): ФИО и Гражданина К.

Согласно пояснений представителя ответчика ООО "Агентство путешествий "Яроблтур" по доверенности Колесниковой Е.В. по сложившейся практике квитанция об оплате туристского продукта выписывается на одного человека.

Представленные суду письменные доказательства, пояснения сторон в совокупности подтверждают позицию Гражданина К. о несении им расходов на тур в заявленной сумме.

В соответствии с договором о реализации туристского продукта от ДД.ММ.ГГГГ туристам Гражданину К. и ФИО были выдана туристская путевка (л.д.13-14), ваучер, электронные авиабилеты.

Между тем, осуществить оплаченное путешествие истец не смог, в связи с тем, что заграничный паспорт Гражданина К.. был оформлен с нарушением - неправильно указан пол.

Данные обстоятельства ответчиками в судебном заседании не оспаривались, кроме того они подтверждены представленными доказательствами, а именно заграничным паспортом на имя Гражданина К., согласно которого пол Гражданина К. указан - Ж/Ф.

Согласно представленного на обозрение суда паспорта РФ пол Гражданина К. - МУЖ.

Допущенная в заграничном паспорте на имя Гражданина К. ошибка явилась препятствием для выезда истца из Российской Федерации. Данное обстоятельство участниками процесса не оспорено.

Судом установлено, что сотрудником УФМС по Ярославской области было принято заявление Гражданина К., заполненное с исправлениями, заграничный паспорт выдан - с допущенной ошибкой. Данное обстоятельство участниками процесса в судебном заседании также не оспаривалось.

Согласно [ст. 7](#) Федеральный закон от 15.08.1996 года N 114-ФЗ "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию" паспорт признан основным документом, удостоверяющим личность гражданина Российской Федерации, по которым граждане Российской Федерации осуществляют выезд из Российской Федерации и въезд в Российскую Федерацию.

В соответствии со [ст. 8](#) Федерального закона от 15.08.1996 года N 114-ФЗ "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию" Паспорт оформляется гражданину Российской Федерации по его письменному заявлению о выдаче паспорта, поданному лично, через его законного представителя или в форме электронного документа с использованием информационно-телекоммуникационных сетей общего пользования, в том числе сети Интернет, включая единый портал государственных и муниципальных услуг, федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление функций по контролю и надзору в сфере миграции, или его территориальным органом и выдается гражданину Российской Федерации или его законному представителю указанными органами при личном обращении. Паспорт со сроком действия, предусмотренным частью первой статьи 10 настоящего Федерального закона, оформляется также по письменному заявлению гражданина Российской Федерации

Федерации, поданному через многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг. Форма заявления о выдаче паспорта, порядок подачи заявления и фотографии в форме электронных документов с использованием информационно-телекоммуникационных сетей общего пользования, в том числе сети Интернет, включая единый портал государственных и муниципальных услуг, а также порядок выдачи паспорта устанавливается федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление функций по контролю и надзору в сфере миграции. В случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, паспорт оформляется и выдается гражданину Российской Федерации по его письменному заявлению, поданному лично или через его законного представителя, федеральным органом исполнительной власти, ведающим вопросами иностранных дел на территории Российской Федерации, а также дипломатическим представительством или консульским учреждением Российской Федерации.

Согласно п.15 Инструкции о порядке оформления и выдачи паспорта гражданина Российской Федерации, дипломатического паспорта и служебного паспорта, являющихся основными документами, удостоверяющими личность гражданина Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации, содержащих электронные носители информации", утвержденной Приказом МВД РФ N 785, МИД РФ N 14133, ФСБ РФ N 461 от 06.10.2006 года при приеме заявления уполномоченное должностное лицо проверяет правильность заполнения заявления, действительность основного документа, удостоверяющего личность, правильность уплаты государственной пошлины либо консульского сбора, а также сходство гражданина с представляемыми им фотографиями и осуществляет сверку сведений, указанных гражданином в заявлении, со сведениями в основном документе, удостоверяющем личность гражданина.

В соответствии с п.25 Инструкции о порядке оформления и выдачи паспорта гражданина Российской Федерации, дипломатического паспорта и служебного паспорта, являющихся основными документами, удостоверяющими личность гражданина Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации, содержащих электронные носители информации", утвержденной Приказом МВД РФ N 785, МИД РФ N 14133, ФСБ РФ N 461 от 06.10.2006 года при выдаче паспорта нового поколения уполномоченным должностным лицом проверяется сходство гражданина с фотографией, правильность заполнения реквизитов паспорта нового поколения на основании сведений, указанных гражданином в заявлении, а также машиночитаемой зоны и соответствие текстовой и графической информации, занесенной в микросхему паспорта нового поколения с данными владельца.

В соответствии с п. 6 Административного регламента Федеральной миграционной службы по предоставлению государственной услуги по оформлению и выдаче паспортов гражданина Российской Федерации, удостоверяющих личность гражданина Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации, и по исполнению государственной функции по их учету, утвержденного Приказом ФМС России от 03.02.2010 года N26, действовавшего на момент оформления Гражданину К. заграничного паспорт, результатом предоставления государственной услуги является выдача лицу, обратившемуся за предоставлением государственной услуги, паспорта либо выдача

уведомления об отказе в оформлении ему паспорта - в случаях, предусмотренных пунктом 25 Административного регламента.

Согласно п.п. 26, 27 Административного регламента Федеральной миграционной службы по предоставлению государственной услуги по оформлению и выдаче паспортов гражданина Российской Федерации, удостоверяющих личность гражданина Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации, и по исполнению государственной функции по их учету, утвержденного Приказом ФМС России от 03.02.2010 года N26, заявление представляется в двух экземплярах на бланке установленной формы (приложение N 1 к Административному регламенту), а в случае оформления паспорта несовершеннолетнему гражданину, не достигшему 18-летнего возраста, заявление установленной формы представляется в одном экземпляре (приложение N 3 к Административному регламенту). Заявление заполняется при помощи средств электронно-вычислительной техники или от руки разборчиво (печатными буквами) чернилами черного или синего цвета. Не допускается исправление ошибок путем зачеркивания и с помощью корректирующих средств. За достоверность представленных документов и полноту сведений, указанных в заявлении, заявитель несет ответственность в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

В силу п. 45 Административного регламента Федеральной миграционной службы по предоставлению государственной услуги по оформлению и выдаче паспортов гражданина Российской Федерации, удостоверяющих личность гражданина Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации, и по исполнению государственной функции по их учету, утвержденного Приказом ФМС России от 03.02.2010 года N26, при приеме заявления сотрудник проверяет правильность заполнения заявления, действительность основного документа, удостоверяющего личность, правильность уплаты государственной пошлины, а также сходство гражданина с представляемыми им фотографиями, осуществляет сверку сведений, указанных гражданином в заявлении, со сведениями в основном документе, удостоверяющем личность гражданина.

Согласно п.46 Административного регламента Федеральной миграционной службы по предоставлению государственной услуги по оформлению и выдаче паспортов гражданина Российской Федерации, удостоверяющих личность гражданина Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации, и по исполнению государственной функции по их учету, утвержденного Приказом ФМС России от 03.02.2010 года N26 при подаче заявления заявитель обеспечивает надлежащее заполнение пунктов бланка заявления и подготовку необходимого пакета документов.

Если необходимые документы отсутствуют или представленные документы не соответствуют предъявляемым требованиям, заявление к рассмотрению не принимается, а заявителю предлагается устранить выявленные недостатки.

Таким образом, судом установлено, что работником УФМС по Ярославской области, предоставившим государственную услугу, в нарушение вышеуказанных положений принято от гражданина заявление не соответствующее установленным требованиям. Кроме того, при выдаче заграничного паспорта истцу уполномоченным лицом проведена ненадлежащая проверка указанных в нем сведений.

Суд признает, что в результате неправомерных действий сотрудников УФМС по Ярославской области истцу причинен материальный ущерб, который составил 44 650 рублей и состоит из стоимости путевки 43 050 рублей, стоимость проезда на автобусе по маршруту "адрес" в размере 1 280 рублей, стоимость проезда по маршруту Москва Белорусский вокзал - аэропорт Шереметьево в размере 320 рублей.

В силу ч. 1 ст. 1064 ГК РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред. Законом обязанность возмещения вреда может быть возложена на лицо, не являющееся причинителем вреда.

В соответствии со ст. 1069 ГК РФ вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов, в том числе издания не соответствующего закону или иному правовому акту акта государственного органа или органа местного самоуправления, подлежит возмещению.

Согласно ч. 2 ст. 1064 ГК РФ лицо, причинившее вред, освобождается от возмещения вреда, если докажет, что вред причинен не по его вине.

Таким образом, закон исходит из презумпции вины лица, причинившего вред. Это означает, что лицо, причинившее вред, освобождается от его возмещения только в случае, если докажет обратное. Следовательно, бремя доказывания отсутствия своей вины лежит на лице, причинившем вред.

Согласно ст. 15 и ст. 1069 ГК РФ, а также в соответствии со ст. 56 ГПК РФ лицо, требующее возмещения причиненных ему убытков, должно доказать факт нарушения другим лицом возложенных на него обязанностей (совершения незаконных действий или бездействия), наличие причинно-следственной связи между допущенным нарушением и возникшими у заявителя убытками, а также размер убытков. Кроме того, такое лицо должно доказать, что принимало все зависящие от него меры для предотвращения (уменьшения) убытков.

Согласно п. 2 ст. 15 ГК РФ под убытками (реальным ущербом) понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества.

В данном случае расходы на оплату проезда на автобусе по маршруту "адрес", проезда на "адрес", а также расходы на оплату тура признаются судом убытками, подлежащими взысканию в порядке, предусмотренном ст. 15 и ст. 1069 ГК РФ.

В силу п. 1 ст. 15 ГК РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

Таким образом, гражданским законодательством РФ (п. 1 ст. 15, п. 1 ст. 1064 ГК РФ) закреплен принцип возмещения вреда в полном объеме.

Однако представителями УФМС по Ярославской области в установленном гражданском и гражданском процессуальным законодательством порядке не представлено доказательств отсутствия условий деликтной ответственности.

Причинно-следственная связь между причиненными убытками и действиями УФМС по Ярославской области является непосредственной, поскольку указанные убытки образовались вследствие допущенных сотрудниками УФМС по Ярославской области нарушений при оформлении заграничного паспорта истца, в результате чего Гражданин К. не смог воспользоваться правом на реализацию туристской путевки, что следует из представленных суду доказательств по делу.

Размер расходов, понесенных истцом в связи с оплатой проезда на аэроэкспрессе, на автобусе и оплатой туристской путевки, подтверждается имеющимися в материалах дела документальными доказательствами, а именно: пассажирскими билетами, квитанциями к приходному кассовому ордеру (л.д.7-11).

Суд не соглашается с доводами ответчиков о наличии в действиях Гражданина К. вины, так как законодательно не закреплена обязанность граждан самостоятельно проверять правильность поданного заявления на выдачу паспорта, правильность оформления заграничного паспорта. Заявитель несет лишь ответственность за достоверность представленных документов и полноту сведений, указанных в заявлении.

Тот факт, что Гражданину К. при выдаче паспорта было предложено проверить правильность его оформления, не свидетельствует о наличии в действиях Гражданина К. вины.

Суд не соглашается с доводами представителя ответчика УФМС по Ярославской области об ответственности ООО "Агентство путешествий "Яроблтур", реализовавшей туристский продукт, за причиненные истцу убытки и моральные страдания.

Согласно ст.15 Федеральный закон от 24.11.1996 N 132-ФЗ "Об основах туристской деятельности в Российской Федерации" туроператор несет предусмотренную законодательством Российской Федерации ответственность перед туристом и (или) иным заказчиком за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по договору о реализации туристского продукта (в том числе за неоказание или ненадлежащее оказание туристам услуг, входящих в туристский продукт, независимо от того, кем должны были оказываться или оказывались эти услуги).

Туроператор отвечает перед туристами или иными заказчиками за действия (бездействие) третьих лиц, если федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации не установлено, что ответственность перед туристами несет третье лицо.

Между тем, фактов нарушения туроператором условий договора о реализации туристического продукта, заключенного с истцом, судом не установлено.

Согласно пункта 17 Правил оказания услуг по реализации туристского продукта, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 18.07.2007 N 452 исполнитель обязан

своевременно информировать потребителя о том, что соблюдение указаний потребителя и иные обстоятельства, зависящие от потребителя, могут снизить качество туристского продукта или повлечь за собой невозможность оказания услуг, входящих в туристский продукт, в сроки, указанные в договоре о реализации туристского продукта.

Из пункта 2.4.2. Договора о реализации туристского продукта от 10.04.2013 года, следует, что заказчик обязан к установленному сроку предоставить пакет документации, в том числе загранпаспорт.

Судом установлено, что загранпаспорт Гражданина К. в ООО "Агентство путешествий "Яроблтур" был представлен в соответствии с указанным условием договора.

Суд не усматривает вины ООО "Агентство путешествий "Яроблтур" в допущенных нарушениях прав Гражданина К., так как Федеральным законом "Об основах туристической деятельности в российской Федерации", ни Федеральным законом "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию" не возложена обязанность на турагента либо туроператора проверять правильность оформления всего заграничного паспорта, такая обязанность возложена на органы ФМС.

Таким образом, судом установлена совокупность таких условий, как неправомерность действий УФМС по Ярославской области, наличие ущерба и доказанность его размера, причинно-следственная связь между действиями причинителя вреда и наступившими у заявителя неблагоприятными последствиями, в связи с чем требования о взыскании убытков в размере 44 650 рублей является обоснованным.

В соответствии со ст.151 ГК РФ если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями лица, которому причинен вред.

Ст.1101 ГК РФ Компенсация морального вреда осуществляется в денежной форме. Размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости.

Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшей.

Определяя размер компенсации морального вреда, подлежащего взысканию в пользу Гражданина К., суд принимает во внимание характер и степень допущенных сотрудниками УФМС по Ярославской области нарушений, характер причиненных Гражданину К. переживаний, их длительность, учитывает, что из-за допущенных нарушений произошел срыв вылета истца на отдых, запланированный в период отпуска.

С учетом принципов разумности и справедливости суд приходит к выводу о взыскании компенсации морального вреда в пользу Гражданина К. в размере 7 000 рублей, что с учетом изложенного в наибольшей степени будет способствовать восстановлению нарушенных прав истца.

С учетом ст. ст. 1069, 1071 ГК РФ, принимая во внимание Положение о Министерстве финансов Российской Федерации, утвержденное Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 2004 года N 329, согласно которому Министерство финансов Российской Федерации является уполномоченным на возмещение убытков, причиненных в результате незаконных действий должностных лиц государственных органов, финансовым органом, обязанность по возмещению вреда, причиненного истцу надлежит возложить на Министерство финансов Российской Федерации, ущерб возместить за счет казны РФ.

Далее, в соответствии с п.25 Инструкции о порядке оформления и выдачи паспорта гражданина Российской Федерации, дипломатического паспорта и служебного паспорта, являющихся основными документами, удостоверяющими личность гражданина Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации, содержащих электронные носители информации", утвержденной Приказом МВД РФ N 785, МИД РФ N 14133, ФСБ РФ N 461 от 06.10.2006 года в случае выявления технического брака или несоответствия указанных выше данных гражданину оформляется новый паспорт нового поколения без повторного представления гражданином документов, установленных пунктом 10 настоящей Инструкции, и повторного взимания государственной пошлины или консульского сбора.

Таким образом, учитывая установленный судом факт допущенной в заграничном паспорте N Гражданина К. ошибки, суд удовлетворяет заявленные иски об обязанности ответчика УФМС России по ЯО устранить недостатки заграничного паспорта путем выдачи нового паспорта.

Руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Гражданина К. удовлетворить частично.

Взыскать с Министерства финансов Российской Федерации за счет казны Российской Федерации в пользу Гражданина К. материальный ущерб в размере 44 650 (сорок четыре тысячи шестьсот пятьдесят) рублей 00 копеек, компенсацию морального вреда в размере 7 000 рублей, а всего взыскать 51 650 (пятьдесят одна тысяча шестьсот пятьдесят) рублей 00 копеек.

Обязать Управление Федеральной миграционной службы России по Ярославской области выдать Гражданину К. новый паспорт, удостоверяющий личность гражданина РФ за пределами территории РФ, взамен заграничного паспорта N.

Решение может быть обжаловано в Ярославский областной суд в течение месяца с момента изготовления мотивированного решения с подачей апелляционной жалобы через Кировский районный суд г.Ярославля.

Судья

Е.С.Логвинова