

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

28 апреля 2022 года г. Кострома

Димитровский районный суд г. Костромы в составе председательствующего судьи Драничниковой И.Н., при секретаре Ковалевой К.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Хайретденова Р.Б. к ООО «Спектр-Авто-Н» в защиту прав потребителя о признании недействительными условий договора, возложении обязанности заключить договор купли-продажи, взыскании компенсации морального вреда,

УСТАНОВИЛ:

Хайретденов Р.Б. обратился в суд с иском к ООО «Спектр-Авто-Н», указав, что 11.02.2022 между ними был заключен предварительный договор купли-продажи №7/МИТСБ. По его условиям, продавец и покупатель обязались заключить основной договор купли-продажи транспортного средства Mitsubishi Outlander III RUS MIVEC 2/0 Intens+4WD RUS (Yandex) CVT белый перламутр стоимостью 2 461 500 руб. В договоре не была указана дата заключения основного договора, менеджер пояснил, что это стандартная форма. В счет обеспечения исполнения обязательств по договору, истцом внесены на счет продавца 30 000 руб., которые в последующем должны быть зачтены в счет оплаты товара. 22.02.2022 менеджер автосалона сообщил истцу по телефону, что транспортное средство изготовлено, до конца месяца прибудет в автосалон, цена транспортного средства не изменится, так как автосалон заводу-изготовителю уже его оплатил. 02.03.2022 из автосалона по телефону сообщили, что автомобиль доставлен, однако основной договор с истцом будет заключен при условии приобретения дополнительного оборудования стоимостью 531 000 руб., в противном случае предварительный договор купли-продажи будет расторгнут в одностороннем порядке, а транспортное средство продано другому покупателю. 03.03.2022 при осмотре транспортного средства в салоне истцу было предложено заключить основной договор купли-продажи с оплатой стоимости автомобиля в размере 3 046 500 руб. На письменную претензию истца о заключении договора купли-продажи по стоимости, указанной в предварительном договоре купли-продажи – 2 461 500 руб., от ответчика получен отказ. Истцу предложено заключить договор купли-продажи ТС с оплатой 3 186 500 руб., либо расторгнуть предварительный договор. Условия предварительного договора купли-продажи о том, что стоимость товара является ориентировочной, а также возможность изменения продавцом в одностороннем порядке стоимости товара на соответствующую сумму, не должно влечь произвольного и необоснованного ее увеличения. В обоснование изменения цены продавцом не было предоставлено какой-либо документально подтверждающей информации. Действия продавца по завышению стоимости транспортного средства направлены на получение большей прибыли. Учитывая, что курс валюты после 22 и 24 февраля 2022 года начал стремительно расти, продавец, пользуясь этим, пытается получить необоснованную выгоду, не смотря на то, что ТС было оплачено автосалоном гораздо ранее указанных дат и, соответственно, до повышения курса валют. Недопустимо произвольное ежедневное изменение в прайс-листах на автомобили, которые уже выпущены с конвейера завода, и производство которых (стоимость комплектующих, затраты на сборку и пр.) оплачено уже в

полном объеме. При заключении предварительного договора купли-продажи 11.02.2022 сторонами было оговорены существенные условия: предмет договора, его стоимость. Транспортное средство поступило в салон. Таким образом, сторонами может быть заключен основной договор купли-продажи ТС по цене, указанной в предварительном договоре купли-продажи.

На основании изложенного, с учетом уточнения исковых требований, истец просил:

- признать недействительными условия предварительного договора купли-продажи №7/МИТСБ от 11.02.2022, содержащиеся в п. «С», а именно, об ориентировочной стоимости товара, определении ее на дату заключения договора, согласно действующим ценам продавца, о том, что указанная в предварительном договоре ориентировочная стоимость товара не является условием, в отношении которого стороны достигли договоренности, а также признать недействительным условия, содержащиеся в п. 2.8 раздела 2 о возможности изменения продавцом в одностороннем порядке стоимости товара на соответствующую сумму, в случаях изменения после подписания договора показателей, обуславливающих стоимость товара,

- понудить ООО «Спектр-Авто-Н» заключить с Хайретденовым Р.Б. основной договор купли-продажи транспортного средства Mitsubishi Outlander III RUS MIVEC 2/0 Intens+4WD RUS (Yandex) CVT белый перламутр, VIN X2MXTGF2WMM019515, на условиях предварительного договора от 11.02.2022 по цене 2 461 500 руб. и передать покупателю указанное транспортное средство,

- взыскать с ООО «Спектр-Авто-Н» компенсацию морального вреда в размере 15 000 руб., предусмотренный законодательством о защите прав потребителей штраф, расходы на оплату услуг представителя в размере 20 000 руб.

В судебном заседании истец Хайретденов Р.Б., его представитель Лебедева Ж.В. уточненные исковые требования поддержали по изложенным выше основаниям.

Представитель ответчика ООО «Спектр-Авто-Н» Фадеев А.Н. в судебном заседании исковые требования не признал, просил отказать в их удовлетворении. Он привел доводы о том, что ответчик является официальным дилером по продаже и обслуживанию автомобилей Mitsubishi в силу дилерского договора, заключенного с ООО «ММС Рус» 28.02.2022 ответчику поступило оплаченное 22.02.2022 указанное истцом транспортное средство. Электронный ПТС был получен ответчиком 01.02.2022, УПД со статусом передаточный документ был получен 16.03.2022, предпродажная подготовка выполнена 18.03.2022. 02.03.2022 от дистрибьютора автомобилей ответчиком было получено официальное письмо, о торговых условиях на март, с увеличением цен. Ответчиком 03.03.2022 был издан приказ об установлении розничных цен на автомобили не менее, чем указаны в прайсе ООО «ММС Рус». При заключении договора с истцом, сторонами было предусмотрено изменение стоимости автомобиля, в сравнении с указанной в нем ориентировочной ценой. Стороны договора не возражали против этого, согласившись с тем, что указанная в предварительном договоре цена не является тем условием, в отношении которого достигнуто соглашение, что цена будет определена в соответствии с действующими ценами продавца.

Привлеченное к участию в деле в качестве третьего лица ООО «ММС Рус», будучи извещенным надлежащим образом, своего представителя в судебное заседание не направило.

Изучив материалы дела, выслушав участников процесса, суд приходит к следующему.

Согласно ст. 420 Гражданского кодекса Российской Федерации, договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей.

В соответствии с положениями ст. 421 ГК, граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами. В случаях, когда условие договора предусмотрено нормой, которая применяется постольку, поскольку соглашением сторон не установлено иное (диспозитивная норма), стороны могут своим соглашением исключить ее применение либо установить условие, отличное от предусмотренного в ней. Если условие договора не определено сторонами или диспозитивной нормой, соответствующие условия определяются обычаями, применимыми к отношениям сторон.

Как установлено ст. 422 ГК, договор должен соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом и иными правовыми актами (императивным нормам), действующим в момент его заключения.

Исполнение договора оплачивается по цене, установленной соглашением сторон. Изменение цены после заключения договора допускается в случаях и на условиях, предусмотренных договором, законом либо в установленном законом порядке. В случаях, когда в возмездном договоре цена не предусмотрена и не может быть определена исходя из условий договора, исполнение договора должно быть оплачено по цене, которая при сравнимых обстоятельствах обычно взимается за аналогичные товары, работы или услуги (ст. 424 ГК).

В силу ст. 429 ГК РФ, по предварительному договору стороны обязуются заключить в будущем договор о передаче имущества, выполнении работ или оказании услуг (основной договор) на условиях, предусмотренных предварительным договором. Предварительный договор заключается в форме, установленной для основного договора. Предварительный договор должен содержать условия, позволяющие установить предмет, а также условия основного договора, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение при заключении предварительного договора. В предварительном договоре указывается срок, в который стороны обязуются заключить основной договор. Если такой срок в предварительном договоре не определен, основной договор подлежит заключению в течение года с момента заключения предварительного договора. В случаях, если сторона, заключившая предварительный договор, уклоняется от заключения основного договора, применяются положения, предусмотренные пунктом 4 статьи 445 настоящего Кодекса. Требование о понуждении к заключению основного договора может быть заявлено в течение шести месяцев с момента неисполнения обязательства по заключению договора.

По договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену) (ст. 454 ГК).

Согласно ст. 485 ГК РФ, покупатель обязан оплатить товар по цене, предусмотренной договором купли-продажи, либо, если она договором не предусмотрена и не может быть определена исходя из его условий, по цене, определяемой в соответствии с пунктом 3 статьи 424 настоящего Кодекса, а также совершить за свой счет действия, которые в соответствии с законом, иными правовыми актами, договором или обычно предъявляемыми требованиями необходимы для осуществления платежа. Если договор купли-продажи предусматривает, что цена товара подлежит изменению в зависимости от

показателей, обуславливающих цену товара (себестоимость, затраты и т.п.), но при этом не определен способ пересмотра цены, цена определяется исходя из соотношения этих показателей на момент заключения договора и на момент передачи товара. При просрочке продавцом исполнения обязанности передать товар цена определяется исходя из соотношения этих показателей на момент заключения договора и на момент передачи товара, предусмотренный договором, а если он договором не предусмотрен, на момент, определенный в соответствии со ст. 314 настоящего Кодекса.

Согласно разъяснениям, приведенным в п. 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 N 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей", отношения, одной из сторон которых выступает гражданин, использующий, приобретающий, заказывающий либо имеющий намерение приобрести или заказать товары (работы, услуги) исключительно для личных, семейных, домашних, бытовых и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, а другой - организация либо индивидуальный предприниматель (изготовитель, исполнитель, продавец, импортер), осуществляющие продажу товаров, выполнение работ, оказание услуг, являются отношениями, регулируемыми Гражданским кодексом Российской Федерации (далее - ГК РФ), Законом Российской Федерации от 7 февраля 1992 года N 2300-1 "О защите прав потребителей" (далее - Закон о защите прав потребителей либо Закон), другими федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Согласно положениям ст. 10 Закона РФ "О защите прав потребителей", условия договора, ущемляющие права потребителя по сравнению с правилами, установленными законами или иными правовыми актами Российской Федерации в области защиты прав потребителей, признаются недействительными.

Как следует из текста ст. 15 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» № 2300-1 от 07.02.1992 года, моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения продавцом прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

Согласно положениями ст. 12, 151 ГК Российской Федерации, компенсация морального вреда является одним из способов защиты гражданских прав. Суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда в случае, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом. При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями лица, которому причинен вред.

В соответствии со ст. 56 ГПК Российской Федерации, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые ссылается как на основание своих требований или возражений. Суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы. Суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности (ст. 67 ГПК).

На основании дилерского договора № ММС-103 от 16.12.2019 ООО «Спектр-Авто-Н» осуществляет розничную продажу автомобилей, произведенных Mitsubishi Motors Corporation.

11.02.2022 между ООО «Спектр-Авто-Н» и Хайретденовым Р.Б. был заключен предварительный договор купли-продажи № 7/МИТСБ. По его условиям, стороны договорились о заключении в будущем договора купли продажи автомобиля Mitsubishi Outlander III RUS MIVEC 2/0 Intense+4WD RUS (Yandex) CVT белый перламутр, стоимостью 2 461 500 руб. Стоимость товара является ориентировочной и на дату заключения договора определяется согласно действующим ценам продавца. Указанная в предварительном договоре ориентировочная стоимость товара не является условием, в отношении которого стороны достигли договоренности. По предварительному договору покупатель вносит в кассу или на расчетный счет продавца денежные средства в размере 30 000 руб. в счет обеспечения исполнения обязательств по заключению договора, при заключении сторонами договора, указанные средства засчитываются в счет оплаты товара. Срок заключения основного договора не указан. Стоимость товара по договору может быть изменена продавцом в одностороннем порядке на соответствующую сумму, в случаях изменения после подписания договора показателей, обуславливающих стоимость товара (ценовая политика поставщика, акты государственных и муниципальных органов, изменение валютных курсов и пр.) (п. 2.8 договора). Покупатель вправе в одностороннем порядке расторгнуть договор в случае увеличения стоимости ТС по основаниям, предусмотренным договором или действующим законодательством (покупатель не вправе требовать от продавца уплаты каких-либо штрафных санкций либо возвращения убытков в связи с таким расторжением), по иным предусмотренным законом основаниям (п. 5.2 договора). Стороны договорились о том, что стоимость товара может быть изменена продавцом в одностороннем порядке на соответствующую сумму в случаях изменения после подписания договора показателей, обуславливающих стоимость товара (ценовая политика поставщика, изменение валютных курсов и пр.), изменение обстоятельств, из которых продавец исходил при заключении предварительного договора, является основанием для изменения существенных условий договора или не заключения договора. Продавец вправе расторгнуть предварительный договор в любое время, направив покупателю соответствующее уведомление.

11.02.2022 истцом на счет ООО «Спектр-Авто-Н» произведена оплата в размере 30 000 руб.

22.02.2022 ООО «Спектр-Авто-Н» произвело оплату в размере 2 338 425 руб. за автомобиль УНА 1232390.

02.03.2022 от ООО «ММС Рус» дилерам переданы торговые условия на март 2022. В них указано на повышение цен на весь модельный ряд на 30%. Стоимость автомобиля Mitsubishi Outlander 2.0 Intense+4WD на 03 марта – 3 159 000 руб., далее + 725 000 руб., доплата за цвет металлик 21 000 руб., за цвет белый перламутр – 27 500 руб. Приказом № 01-05/59-1 от 03.03.2022 генерального директора ООО «Спектр-Авто-Н» с 03.03.2022 розничные цены на автомобили установлены не менее, чем указаны в Торговых условиях на март 2022 года ООО «ММС Рус».

01.03.2022 сформирован и передан через АС «Система электронных паспортов» ПТС на автомобиль. 09.03.2022 через Диадок передана счет-фактура на сумму 2 338 425 руб., 15.03.2022 – УПД со статусом передаточный документ. 18.03.2022 проведена предпродажная подготовка.

03.03.2022 Хайретденов Р.Б. обратился к продавцу с претензией, потребовав в течение трех рабочих дня заключить с ним договор купли-продажи транспортного средства Mitsubishi Outlander III RUS MIVEC 2/0 Intense+4WD RUS (Yandex) CVT белый перламутр, стоимостью 2 461 500 руб., передать ему указанное транспортное средство.

В ответ на претензию ответчик указал, что указанная в предварительном договоре стоимость товара является ориентировочной. ООО «Спектр-Авто-Н» не навязывает приобретение дополнительного оборудования, не отказывается в заключении договора купли-продажи на согласованных сторонами условиях (по действующим ценам продавца 3 186 500 руб.), либо готов расторгнуть предварительный договор и вернуть уплаченные денежные средства.

Из содержания приведенных выше положений законодательства следует, что по общему правилу пересмотр цены товара в зависимости от изменения стоимости составляющих ее компонентов допускается в случае, когда в договоре купли-продажи предусматривается такая возможность. При заключении предварительного договора истцу данные условия были известны, он с ними согласился, правом отказаться от заключения предварительного договора и приобрести имеющийся в наличии автомобиль не воспользовался. Приводя доводы о несогласии с увеличением стоимости автомобиля, истец обращал внимание на отсутствие обосновывающих такое увеличение документов, полагая его произвольным, то есть выражал согласие с увеличением цены при наличии, с его точки зрения, объективных причин. В этом свете суд учитывает разъяснения, приведенные в п. 70 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации". Из них следует, что сделанное в любой форме заявление о недействительности сделки и о применении последствий недействительности сделки (требование, предъявленное в суд, возражение ответчика против иска и т.п.) не имеет правового значения, если ссылающееся на недействительность лицо действует недобросовестно, в частности если его поведение после заключения сделки давало основание другим лицам полагаться на действительность сделки. Поведение истца во время заключения предварительного договора, и после поступления автомобиля, давало основание ответчику полагаться на действительность предварительного договора. По мнению суда, оснований для признания условий предварительного договора о том, что цена автомобиля является ориентировочной и может быть изменена продавцом, не имеется, так же, как и оснований для удовлетворения требования о возложении на ответчика обязанности заключить и исполнить договор купли-продажи транспортного средства по цене 2 461 500 руб. Поскольку факта нарушения прав потребителя не установлено, требование возмещения морального вреда, удовлетворению не подлежит.

Оценивая в совокупности все представленные по делу доказательства и приведенные доводы, суд не находит оснований для удовлетворения заявленных исковых требований. В силу положений ст. 98, 100 ГПК РФ, расходы истца по оплате услуг представителя, возмещению ответчиком не подлежат.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Хайретденова Р.Б. к ООО «Спектр-Авто-Н» в защиту прав потребителя о признании недействительными условий договора, возложении обязанности заключить договор купли-продажи, взыскании компенсации морального вреда, оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в Костромской областной суд через Димитровский районный суд г. Костромы в апелляционном порядке в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Судья И.Н. Драничникова