

К делу № 2-5371/2022

23RS0047-01-2022-002038-36

РЕШЕНИЕ

именем Российской Федерации

г.Краснодар

10 августа 2022 года

Советский районный суд г.Краснодара в составе:

судьи Арестова Н.А.,

при секретаре Оганесян Э.А.,

с участием представителя истца Темченко С.М. действующего на основании доверенности от 10.01.2022г.,

представителя ответчика Айвазяна С.Р. действующего на основании доверенности от 16.02.2022г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению ООО «Темп Авто ФКДД» к Празян С. В. о взыскании задолженности и встречному иску Празян С. В. к ООО «Темп Авто ФКДД» о признании дополнительного соглашения частично недействительным,

У С Т А Н О В И Л:

Истец обратился в суд с иском к ответчику и просит взыскать задолженность в размере 500 000 рублей и расходы по оплате госпошлины в размере 8 200 руб.

В обоснование заявленных требований указал, что 28.12.2021г. между истцом и ответчиком заключен договор купли-продажи автомобиля №ФК-21-АВ-00986, в соответствии с которым истец обязался передать в собственность ответчика автомобиль TESLA MODEL X, VIN-№, а ответчик обязался принять и оплатить указанный Товар. Истец полностью выполнил свои обязательства, своевременно и в надлежащем состоянии передав ответчику обусловленный Договором Товар, что подтверждается Актом приема-передачи от 28.12.2021 г. В соответствии с п. 2.1 Договора стоимость Товара составляет 8 290 000 рублей. 28.12.2021 г. между истцом и ответчиком заключено Дополнительное соглашение к вышеуказанному Договору, являющееся его неотъемлемой частью. Согласно п.1 вышеуказанного Дополнительного соглашения к Договору стороны пришли к соглашению о том, что цена автомобиля, указанная в п. 2.1 Договора, определена с учетом скидки в размере 500 000 рублей, предоставленной Продавцом Покупателю в результате заключения последним следующих договоров с партнёрами Продавца: Индивидуальные условия потребительского кредита № от 28.12.2021 г. между Покупателем и ООО «СЕТЕЛЕМ БАНК»; Полис Страхования жизни № от 28.12.2021 г. между Покупателем и ООО СК «Росгосстрах жизнь». В соответствии с п. 2 Дополнительного соглашения к Договору стоимость Товара без учета дополнительной скидки составляет 8 790 000 рублей. В п. 4 Дополнительного соглашения к Договору стороны пришли к соглашению, что в случае несоблюдения (нарушения) Покупателем условий Соглашения, наступления в отношении одного или нескольких договоров, из указанных в п. 1.1. Дополнительного соглашения, любого из следующих обстоятельств: договор не будет заключен Покупателем, договор будет признан незаключенным/недействительным, отказ Покупателя от договора, заявление требования о расторжении договора, досрочное расторжение/прекращение договора, в том числе досрочное прекращение кредитного договора в связи с досрочным исполнением

Покупателем обязательств по кредитному договору в течение 90 дней с даты заключения кредитного договора (погашения Покупателем кредита в полном объеме), то дополнительная скидка на Товар, предусмотренная п. 1.1. настоящего Соглашения, Продавцом не предоставляется (предоставленная скидка аннулируется). В указанных в настоящем пункте случаях стоимость Товара устанавливается без учета дополнительной скидки в соответствии с Договором и п. 2 настоящего Соглашения. В связи с чем, Покупатель обязан оплатить Продавцу стоимость Товара без учета дополнительной скидки в размере, предусмотренном Договором и п. 2 настоящего Соглашения (осуществить доплату стоимости Товара в размере предоставленной дополнительной скидки). Согласно п. 5 Дополнительного соглашения к Договору, в случае несоблюдения (нарушения) Покупателем условий Соглашения, наступления обстоятельств, указанных в п. 4 настоящего Соглашения, и аннулирования дополнительной скидки на Товар, Покупатель обязан оплатить Продавцу стоимость Товара без учета предусмотренной настоящим Соглашением дополнительной скидки (осуществить доплату стоимости Товара в размере предоставленной дополнительной скидки).. ., предоставленная Покупателю дополнительная скидка на Товар в размере, указанном в п. 1.1 Дополнительного соглашения, и аннулированная в соответствии с условиями Дополнительного соглашения, будет являться неосновательным обогащением Покупателя и подлежит возврату (оплате) Покупателем Продавцу в течение 3 календарных дней с даты заявления Продавцом Покупателю соответствующего требования. В настоящее время ответчик досрочно расторгнул договор (полис) страхования, путем подачи заявления в ООО СК «Росгосстрах жизнь» о досрочном прекращении договора (полиса) страхования № от 28.12.2021г. Таким образом, ответчик, в нарушение условий п.1 Дополнительного соглашения к договору купли-продажи автотранспортного средства № ФК-21-АВ-00986 от 28.12.2021г., расторгнул договор, указанный в данном пункте Дополнительного соглашения, заключенный с партнёром истца, и тем самым обязан был согласно условиям Дополнительного соглашения выплатить истцу денежные средства в размере 500 000 рублей, полученные в качестве скидки на автомобиль, в течение 3 календарных дней с даты заявления истцом ответчику соответствующего требования. 29 декабря 2021г. истцом направлена досудебная претензия ответчику с требованием оплатить 500 000 рублей в установленный срок, но не позднее 15 января 2021 года. Согласно отчету об отслеживании почтового отправления с официального сайта Почты России претензия получена ответчиком 08 января 2022г., однако требование (претензия) истца осталась без ответа. До настоящего времени ответчик не оплатил Товар в полном размере.

Празян С.В. обратился в суд со встречным иском к ООО «Темп Авто ФКДД» о признании дополнительного соглашения частично недействительным, в обосновании которого указал, что согласно договору купли-продажи № ФК-21-АВ-00986 от 28.12.2021г. стоимость приобретаемого автотранспортного средства составляет 8 290 000 рублей. Пунктом 2.1. договора купли-продажи от 28.12.2021г. предусмотрено изменение общей цены договора в одностороннем порядке, в случае изменения производителем автомобиля либо поставщиком автомобиля, то есть основание увеличения стоимости транспортного средства имеет исчерпывающий перечень. Как видно из дополнительного соглашения к договору купли-продажи № ФК-21-АВ-00986 от 28.12.2021г. истец предоставляет скидку на приобретение транспортного средства в размере 500 000 рублей, при условии заключения договора страхования жизни, то есть при цене 8 290 000 рублей предоставляется скидка 500 000 рублей, за счет которой ответчику необходимо заключить договор страхования жизни стоимостью 599 781 рубль. Однако в п. 2.1. дополнительного соглашения, истец в одностороннем порядке увеличивает стоимость приобретенного товара на 500 000 рублей и следовательно получается, что договор страхования жизни ответчик заключает не за счет

предоставленной скидки, а за свой счет, что увеличивает окончательную стоимость приобретаемого транспортного средства. В связи с тем, что договор купли-продажи № ФК-21-АВ-00986 от 28.12.2021г. не содержит условия увеличения стоимости транспортного средства в одностороннем порядке без условий указанных в п. 2.1. настоящего договора, тем более в дополнительном соглашении отсутствует указание о том, что ответчик согласен с изменившейся стоимостью транспортного средства, то ответчик считает, что пункт 2 дополнительного соглашения от 28.12.2021г. заключенного между ООО «Темп Авто ФКДД» и Празян С.В. является не действительным в порядке ст. 178 ГК РФ, в соответствии с которой сделка, совершенная под влиянием заблуждения, может быть признана судом недействительной по иску стороны, действовавшей под влиянием заблуждения, если заблуждение было настолько существенным, что эта сторона, разумно и объективно оценивая ситуацию, не совершила бы сделку, если бы знала о действительном положении дел. Цена приобретаемого ответчиком транспортного средства была согласована с ответчиком при заключении договора купли-продажи № ФК-21 - АВ-00986 от 28.12.2021г. сумме 8 290 000 рублей, при этом договор купли-продажи автомобиля не содержит в себе данных о том, что цена автомобиля указана с учетом каких-либо скидок либо продается по условиям каких-либо действующих у продавца акций, так же не содержится в договоре купли-продажи автомобиля и условие о наличии у продавца права в одностороннем порядке при наступлении определенных условий, не оговоренных договором изменить цену приобретаемого истцом товара. Таким образом ответчику фактически было навязано подписание дополнительного соглашения, с указанием на необходимость приобретения покупателем пакета услуг по добровольному страхованию жизни и здоровья у партнера продавца страховой компании. Таким образом, истец путем введения в заблуждение ответчика приобретения транспортного средства на предмет скидки не только не предоставил какую-либо скидку, но существенно увеличил стоимость приобретенного товара, что не допустимо. Просит признать пункты 2 и 2.1 дополнительного соглашения от 28.12.2021г. к договору №ФК-21-АВ-00986 от 28.12.2021г. заключенным между ООО «Темп Авто ФКДД» и Празян С.В. недействительными.

В судебном заседании представитель истца (ответчика по встречному иску) по доверенности Темченко С.М. на удовлетворении первоначальных исковых требований настаивал, возражал против удовлетворения встречных требований, указав, что при заключении договора купли-продажи автомобиля ФК-21-АВ-00986 от 28 декабря 2021 года между сторонами были согласованы все существенные условия договора, в том числе цена. В соответствии с пунктом 2.1 договора купли-продажи автомобиля ФК-21-АВ- 00986 от 28 ноября 2021 года цена договора составляет 8 290 000 рублей. 28.12.2021г. между истцом и ответчиком заключено Дополнительное соглашение к вышеуказанному Договору, являющееся его неотъемлемой частью. В п.п. 10.2, 10.3 Договора указано, что все изменения и дополнения к настоящему Договору действительны лишь в том случае, если они оформлены в письменном виде и подписаны обеими сторонами. Все приложения к настоящему Договору являются его неотъемлемой частью. Таким образом, условиями договора купли-продажи автомобиля ФК-21-АВ- 00986 от 28 ноября 2021 года предусмотрено заключение дополнительного соглашения и оформления его в письменном виде. При этом каких-либо оговорок, ссылок, замечаний при подписании дополнительного соглашения покупателем (ответчиком) не выражено. Согласно п.1 вышеуказанного Дополнительного соглашения к Договору стороны пришли к соглашению о том, что цена Автомобиля, указанная в п. 2.1 Договора, определена с учетом скидки в размере 500 000 рублей, предоставленной Продавцом Покупателю в результате заключения последним следующих договоров с партнёрами Продавца: индивидуальные условия потребительского кредита № от 28.12.2021 г. между Покупателем и ООО «СЕТЕЛИЕМ БАНК»; полис

Страхования жизни № от 28.12.2021 г. между Покупателем и ООО СК «Росгосстрах жизнь». В соответствии с п. 2 Дополнительного соглашения к Договору стоимость Товара без учета дополнительной скидки составляет 8 790 000 рублей. В п. 4 Дополнительного соглашения к Договору, стороны пришли к соглашению, что в случае несоблюдения (нарушения) Покупателем условий Соглашения, наступления в отношении одного или нескольких договоров, из указанных в п. 1.1. Дополнительного соглашения, любого из следующих обстоятельств: договор не будет заключен Покупателем, договор будет признан незаключенным/недействительным, отказ Покупателя от договора, заявление требования о расторжении договора, досрочное расторжение/прекращение договора, в том числе досрочное прекращение кредитного договора в связи с досрочным исполнением Покупателем обязательств по кредитному договору в течение 90 дней с даты заключения кредитного договора (погашения Покупателем кредита в полном объеме), то дополнительная скидка на Товар, предусмотренная п. 1.1. настоящего Соглашения, Продавцом не предоставляется (предоставленная скидка аннулируется). В указанных в настоящем пункте случаях стоимость Товара устанавливается без учета дополнительной скидки в соответствии с Договором и п. 2 настоящего Соглашения. В связи с чем, Покупатель обязан оплатить Продавцу стоимость Товара без учета дополнительной скидки в размере, предусмотренном Договором и п. 2 настоящего Соглашения (осуществить доплату стоимости Товара в размере предоставленной дополнительной скидки). Согласно п.5 Дополнительного соглашения к Договору, в случае несоблюдения (нарушения) Покупателем условий Соглашения, наступления обстоятельств, указанных в п. 4 настоящего Соглашения, и аннулирования дополнительной скидки на Товар, Покупатель обязан оплатить Продавцу стоимость Товара без учета предусмотренной настоящим Соглашением дополнительной скидки (осуществить доплату стоимости Товара в размере предоставленной дополнительной скидки).. ., предоставленная Покупателю дополнительная скидка на Товар в размере, указанном в п. 1.1. Дополнительного соглашения, и аннулированная в соответствии с условиями Дополнительного соглашения, будет являться неосновательным обогащением Покупателя и подлежит возврату (оплате) Покупателем Продавцу в течение 3 (Трех) календарных дней с даты заявления Продавцом Покупателю соответствующего требования. В соответствии с п. 6 Дополнительного соглашения, покупатель подтверждает, что заключение Договоров, указанных в п. 1.1 настоящего Соглашения, а также осуществление их оформления в автосалоне (при участии) Продавца является добровольным; осуществление выбора кредитных и страховых продуктов, товаров (услуг) производилось Покупателем по своему усмотрению, для собственных нужд. Покупатель подтверждает, что условия предоставления дополнительной скидки на Товар, основания и последствия аннулирования дополнительной скидки на Товар ему разъяснены и понятны. Покупатель также подтверждает, что уведомлен Продавцом и осознает следующее: оформление (заключение) договоров, указанных в п.1.1 Соглашения, является правом Покупателя, а не обязанностью, и возможность приобретения Товара у Продавца по цене, предусмотренной Договором, не обусловлена заключением договоров, указанных в п. 1.1 Соглашения. В настоящее время ответчик досрочно расторгнул договор (полис) страхования, путем подачи заявления в ООО СК «Росгосстрах жизнь» о досрочном прекращении договора (полиса) страхования № от 28.12.2021г. Таким образом, ответчик, в нарушение условий п.1 Дополнительного соглашения к Договору купли-продажи автотранспортного средства № ФК-21-АВ-00986 от 28.12.2021г., расторгнул договор, указанный в данном пункте Дополнительного соглашения, заключенный с партнёром истца, и тем самым обязан был согласно условиям Дополнительного соглашения выплатить истцу денежные средства в размере 500 000 рублей, полученные в качестве скидки на автомобиль, в течение 3 календарных дней с даты заявления истцами ответчику соответствующего требования. Из

изложенного следует, что вопреки принятым на себя обязательствам ответчиком Празян С.В. предприняты действия, влекущие аннулирование предоставленной ранее скидки. Буквальное совокупное толкование условий заключенного между сторонами дополнительного соглашения об условиях предоставления скидки по договору купли-продажи автомобиля, свидетельствует о том, что сторонами достигнуто соглашение о предоставлении названной скидки при наступлении любого из поименованных обстоятельств, в случае отказа от заключенных договоров происходит аннулирование скидки. Ответчиком Празян С.В. по состоянию на 28 декабря 2021 года были выполнены условия, предусмотренные дополнительным соглашением об условиях предоставления скидки по договору купли-продажи транспортного средства. При заключении дополнительного соглашения об условиях предоставления скидки ответчику Празян С.В. в соответствии со статьей 10 Закона № 2300-1 была предоставлена полная информация о соглашении и его условиях, а также о стоимости автомобиля, в том числе и в случае отказа от любого из договоров, предусмотренных соглашением. Таким образом, к моменту подписания соглашения Празян С.В. располагал достоверной информацией о цене автомобиля, а также о возможности отказа от заключения соглашения об условиях предоставления скидки по договору купли-продажи автомобиля, приобретения автомобиля в связи с этим по иной цене. Заключение дополнительного соглашения об условиях предоставления скидки по договору купли-продажи транспортного средства являлось результатом волеизъявления ответчика Празян С.В. на приобретение автомобиля по цене более низкой, чем он мог бы рассчитывать при обычных условиях, что нельзя расценить как навязывание услуги, в отсутствие элемента выгоды другой стороны. В данном случае договор купли-продажи не содержит обязанности покупателя по заключению соглашения об условиях предоставления скидки по договору купли-продажи автомобиля, как обязательного условия купли-продажи, за покупателем остается право выбора приобретения транспортного средства за полную стоимость или с уменьшением стоимости при соблюдении дополнительных условий, предусмотренных заключенным им с ООО «Темп Авто ФКДД» соглашением. При этом за покупателем сохраняется право выбора формирования цены товара с уменьшением его стоимости на скидку. Ответчик Празян С.В. с договором купли-продажи автомобиля и соглашением об условиях предоставления скидки был ознакомлен, подписал, подтвердив свое согласие с условиями, автомобиль по акту приема-передачи оплаты, то есть после определения конечной стоимости транспортного средства, возражений и замечаний не представил. Также, учитывая содержание представленного договора купли-продажи и дополнительного соглашения об условиях предоставления скидки по договору купли-продажи автомобиля, содержащих существенные условия договора, подписанные ответчиком Празян С.В., конклюдентные действия последнего по заключению, в том числе договоров, указанных в дополнительном соглашении, и его последующий отказ от одного из договоров, указывает на тот факт, что при заключении договора купли-продажи автомобиля и дополнительного соглашения продавцом была предоставлена покупателю полная информация о его цене, покупатель совершил действия для получения скидки на автомобиль и приобрел автомобиль по согласованной соглашением цене с учетом предоставленной скидки. Действия ответчика Празян С.В. по отказу от договора (полиса) страхования, заключенного с ООО СК «Росгосстрах жизнь», повлекли возникновение у ответчика Празян С.В. денежного обязательства перед ООО «Темп Авто ФКДД» по оплате 500 000 рублей исходя из добровольно принятых на себя обязанностей, определенных договором купли-продажи и дополнительном соглашении об условиях предоставления скидки по договору купли-продажи автомобиля.

Представитель ответчика (истца по встречному иску) возражал против удовлетворения первоначальных исковых требований, настаивал на удовлетворении встречных исковых требований.

Суд, выслушав стороны, исследовав материалы дела, приходит к следующему.

В судебном заседании установлено, что 28.12.2021г. между истцом и ответчиком заключен договор купли-продажи автомобиля №ФК-21-АВ-00986, в соответствии с которым истец обязался передать в собственность ответчика автомобиль TESLA MODEL X, VIN-№, а ответчик обязался принять и оплатить указанный Товар.

Истец полностью выполнил свои обязательства, своевременно и в надлежащем состоянии передав ответчику обусловленный Договором Товар, что подтверждается Актом приема-передачи от 28.12.2021 г.

Согласно п. 2.1 договора купли-продажи № ФК-21-АВ-00986 от 28.12.2021г. стоимость приобретаемого автотранспортного средства составляет 8 290 000 рублей.

Пунктом 2.1. договора купли-продажи от 28.12.2021г. предусмотрено изменение общей цены договора в одностороннем порядке, в случае изменения производителем автомобиля либо поставщиком автомобиля, то есть основание увеличения стоимости транспортного средства имеет исчерпывающий перечень.

Как видно из дополнительного соглашения к договору купли-продажи № ФК-21-АВ-00986 от 28.12.2021г. истец предоставляет скидку на приобретение транспортного средства в размере 500 000 рублей, при условии заключения договора страхования жизни, то есть при цене 8 290 000 рублей предоставляется скидка 500 000 рублей, за счет которой ответчику необходимо заключить договор страхования жизни стоимостью 599 781 рубль.

Однако в п. 2.1. дополнительного соглашения, истец в одностороннем порядке увеличивает стоимость приобретенного товара на 500 000 рублей, таким образом договор страхования жизни ответчик заключает не за счет предоставленной скидки, а за свой счет, что увеличивает окончательную стоимость приобретаемого транспортного средства.

В связи с тем, что договор купли-продажи № ФК-21-АВ-00986 от 28.12.2021г. не содержит условия увеличения стоимости транспортного средства в одностороннем порядке без условий указанных в п. 2.1. настоящего договора, в дополнительном соглашении отсутствует указание о том, что ответчик согласен с изменившейся стоимостью транспортного средства, суд приходит к выводу, что пункт 2 дополнительного соглашения от 28.12.2021г. заключенного между ООО «Темп Авто ФКДД» и Празян С.В. является недействительным в порядке ст. 178 ГК РФ, в соответствии с которой сделка, совершенная под влиянием заблуждения, может быть признана судом недействительной по иску стороны, действовавшей под влиянием заблуждения, если заблуждение было настолько существенным, что эта сторона, разумно и объективно оценивая ситуацию, не совершила бы сделку, если бы знала о действительном положении дел.

Цена приобретаемого ответчиком транспортного средства была согласована с ответчиком при заключении договора купли-продажи № ФК-21-АВ-00986 от 28.12.2021г. сумме 8 290 000 рублей, при этом договор купли-продажи автомобиля не содержит в себе данных о том, что цена автомобиля указана с учетом каких-либо скидок либо товар продается по условиям каких-либо действующих у продавца акций, так же не содержится в договоре купли-продажи автомобиля и условие о наличии у продавца права в одностороннем порядке при наступлении определенных условий, не оговоренных договором, изменить цену приобретаемого истцом товара.

Пункт 2 статьи 16 Закона Российской Федерации от 07 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей» запрещает обуславливать приобретение одних товаров (работ, услуг) обязательным приобретением иных товаров (работ, услуг).

Данный запрет призван ограничить свободу договора в пользу экономически слабой стороны - гражданина, и направлен на реализацию принципа равенства сторон. При этом указанный запрет является императивным.

Следовательно, его нарушение в виде обязательности заключения договора страхования, которым продавец обусловил цену автомобиля (согласованную сторонами ранее без каких-либо дополнительных условий), влечет за собой ничтожность п. 2 дополнительного соглашения в силу пункта 2 статьи 168 ГК РФ, так как ответчик в конечном итоге не получил выгоду от скидки предоставленной истцом, указанной в дополнительном соглашении.

Таким образом, ответчику фактически было навязано подписание дополнительного соглашения, с указанием на необходимость приобретения покупателем у партнера-продавца пакета услуг по добровольному страхованию жизни и здоровья.

Согласно пункту 3 статьи 154 Гражданского кодекса Российской Федерации, для заключения договора необходимо выражение согласованной воли двух сторон (двусторонняя сделка) либо трех или более сторон (многосторонняя сделка), в п. 2 дополнительного соглашения отсутствует согласие ответчика на изменения стоимости товара.

Согласно пункту 3 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно.

В соответствии с пунктом 1 статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

В случае несоблюдения приведенных выше требований, суд, арбитражный суд или третейский суд с учетом характера и последствий допущенного злоупотребления отказывает лицу в защите принадлежащего ему права полностью или частично, а также применяет иные меры, предусмотренные законом (пункт 2 статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации).

По смыслу приведенных выше законоположений, добросовестность при осуществлении гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей предполагает поведение, ожидаемое от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующее ей.

При этом установление судом факта злоупотребления правом одной из сторон влечет принятие мер, обеспечивающих защиту интересов добросовестной стороны от недобросовестного поведения другой стороны.

Согласно разъяснениям, данным в п. 7 постановления Пленума N 25, если совершение сделки нарушает запрет, установленный п. 1 ст. 10 ГК РФ, то в зависимости от обстоятельств дела такая сделка может быть признана судом недействительной (п. 1 или п. 2 ст. 168 ГК РФ).

На основании пункта 1 статьи 421 Гражданского кодекса Российской Федерации граждане и юридические лица свободны в заключение договора. Понуждение к заключению договора не допускается, за исключением, когда обязанность заключить договор предусмотрена настоящим кодексом, законом или добровольно принятым обязательством.

Пунктом 1 статьи 432 Гражданского кодекса Российской Федерации усмотрено, что договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора.

Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

Таким образом, поскольку стоимость товара была определена в договоре купли-продажи, при этом договор купли-продажи не содержит в себе данных о том, что цена автомобиля указана с учетом каких-либо скидок, суд приходит к выводу, что истец путем введения ответчика в заблуждение на предмет скидки при приобретении транспортного средства, не только не предоставил какую-либо скидку, но существенно увеличил стоимость приобретенного товара, что в соответствии с действующим законодательством недопустимо.

На основании изложенного суд считает, что требования первоначального иска подлежат отклонению, а требования встречного иска подлежат удовлетворению.

Руководствуясь статьями 194-199 Гражданского процессуального кодекса РФ, суд

Р Е Ш И Л:

В удовлетворении исковых требований ООО «Темп Авто ФКДД» к Празяну С. В. о взыскании задолженности – отказать.

Исковые требования Празян С.В. – удовлетворить.

Признать п.2, п.2.1 дополнительного соглашения от 28.12.2021г. к договору №ФК-21-АВ-00986 от 28.12.2021г. заключенным между ООО «Темп Авто ФКДД» и Празян С. В. недействительными.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Краснодарский краевой суд через Советский районный суд г. Краснодара в течение месяца.

Судья Советского

районного суда г.Краснодара

Н.А. Арестов

Мотивированное решение изготовлено: 17.08.2022г.

Судья Советского

районного суда г.Краснодара

Н.А. Арестов