

дело № 2-5464/2021

УИД 74RS0007-01-2021-007586-32

## РЕШЕНИЕ

### ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

28 октября 2021 года

г. Челябинск

Курчатовский районный суд г.Челябинска в составе:

председательствующего судьи Братеневой Е.В.,

при секретаре Хабибуллиной А.Р.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Криницина Евгения Геннадьевича к Чураковой Юлии Владимировне о взыскании денежных средств,

#### УСТАНОВИЛ:

Истец Криницин Е.Г. обратился с иском к Чураковой Ю.В. о взыскании денежных средств в размере 650 000 руб. 00 коп. по договору купли-продажи от 28 марта 2019 года, впоследствии признанному судом недействительным.

В обоснование требований указано, что 28 марта 2019 года между истцом и ответчиком, действовавшей по доверенности от имени своей бабушки, заключен договор купли-продажи комнаты в квартире, расположенной по адресу: <адрес>. В счет оплаты стоимости комнаты ответчик получила от истца денежные средства в размере 650 000 руб.

Решением Курчатовского районного суда г. Челябинска от 02 июня 2020 года указанный договор купли-продажи признан недействительным, применены последствия недействительности сделки по основаниям, предусмотренным пунктом 1 статьи 177 Гражданского кодекса РФ, погашена запись в ЕГРН о праве собственности истца на указанную выше комнату. Денежные средства, полученные ответчиком от истца, Чураковой Ю.В. в добровольном порядке не возвращены, что послужило основанием для обращения в суд с настоящим иском.

Истец Криницин Е.Г. в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте слушания по делу извещен надлежащим образом, просил о рассмотрении дела в свое отсутствие, в предыдущем судебном заседании на исковых требованиях настаивал в полном объеме.

Ответчик Чуракова Ю.В. в судебное заседание не явилась, о дате, времени и месте слушания по делу извещена надлежащим образом, путем направления телефонограмм и судебной телеграммы, которые получила лично.

Исследовав в судебном заседании письменные материалы дела, оценив представленные доказательства в их совокупности, суд находит иск подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Пунктом 3 статьи 166 Гражданского кодекса РФ требование о применении последствий недействительности ничтожной сделки вправе предъявить сторона сделки, а в предусмотренных законом случаях также иное лицо.

Пунктом 2 статьи 167 Гражданского кодекса РФ предусмотрено, что при недействительности сделки каждая из сторон обязана возратить другой все полученное

по сделке, а в случае невозможности возвратить полученное в натуре (в том числе тогда, когда полученное выражается в пользовании имуществом, выполненной работе или предоставленной услуге) возместить его стоимость, если иные последствия недействительности сделки не предусмотрены законом.

Пунктом 2 статьи 61 Гражданского процессуального кодекса РФ предусмотрено, что обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным постановлением по ранее рассмотренному делу, обязательны для суда. Указанные обстоятельства не доказываются вновь и не подлежат оспариванию при рассмотрении другого дела, в котором участвуют те же лица, а также в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом.

В соответствии со статьей 15 Гражданского кодекса РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

В соответствии со статьей 1064 Гражданского кодекса РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

Судом в судебном заседании установлено и следует из материалов дела, что 28 марта 2019 года между Чураковой Ю.В., действующей по нотариально удостоверенной доверенности за ФИОБ, и Кринициным Е.Г. заключен договор купли-продажи комнаты общей площадью № кв.м, находящейся в квартире по адресу: <адрес> Стоимость комнаты определена договором в размере 650 000 руб. 00 коп., договор зарегистрирован в установленном законом порядке (л.д. 5, 7-8).

Денежные средства в размере 650 000 руб. 00 коп. получены Чураковой Ю.В. 28 марта 2019 года, что подтверждается распиской (л.д. 6) и не оспаривалось сторонами.

Вступившим в законную силу решением Курчатовского районного суда г. Челябинска от 02 июня 2020 года, с учетом апелляционного определения Судебной коллегии по гражданским делам Челябинского областного суда от 21 декабря 2020 года, доверенность <адрес>, выданная 07 марта 2019 года от имени ФИОБ на имя Чураковой Ю.В., удостоверенная Юговой А.В., временно исполняющей обязанности нотариуса Новиковой Ю.А., признана недействительной.

Договор купли-продажи комнаты от 28 марта 2019 года заключенный между Чураковой Ю.В., действующей за ФИОБ, и Кринициным Е.Г., комнаты по адресу: г. <адрес>, кадастровый № признан недействительным.

Применены последствия недействительности сделки – погашена в Едином государственном реестре недвижимости запись о праве собственности Криницина Е.Г. на комнату по адресу: <адрес>, № (л.д. 9-17).

Согласно выписке из ЕГРН по состоянию на 21 октября 2021 года решение суда в части погашения записи исполнено (л.д. 27-28)

Установив в судебном заседании, что оспоренная сделка была совершена между сторонами на основании отмененной судом доверенности, суд, руководствуясь

вышеприведенными нормами права, приходит к выводу, что исковые требования Креницина Е.Г. подлежат удовлетворению.

Руководствуясь статьями 12, 194 – 198 Гражданского процессуального кодекса РФ, суд

РЕШИЛ:

исковые требования Креницина Евгения Геннадьевича к Чураковой Юлии Владимировне о взыскании денежных средств удовлетворить.

Взыскать с Чураковой Юлии Владимировны в пользу Креницина Евгения Геннадьевича денежные средства по признанной недействительной сделке купли-продажи жилого помещения от 28 марта 2019 года в размере 650 000 (шестьсот пятьдесят тысяч) руб. 00 коп.

Решение может быть обжаловано в Судебную коллегия по гражданским делам Челябинского областного суда в течение месяца со дня изготовления решения в окончательной форме путем подачи жалобы через Курчатовский районный суд г.Челябинска.

Председательствующий судья Е.В. Братенева

Мотивированное решение составлено 01 ноября 2021 года.