

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

17 февраля 2020 года

Пушкинский городской суд Московской области в составе:

председательствующего судьи Абрамовой Ж.И.,

с участием прокурора Макаревич Л.Н.,

при секретаре Костенко А.Ю.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Петушкова А. Н., Шнырева С., Юхмановой Я. С., Лебедевой Е. С., Акопова С. С.ча, Жикалова Е. Ю. к ИП Анисимову С. В. о взыскании компенсации морального вреда,

установил:

Истцы обратились в суд с требованиями к ИП Анисимову С.В. о взыскании компенсации морального вреда.

В обоснование требований указано следующее. 31.10.2019г. происходило выступление оркестра <данные изъяты> на сцене концертного зала «<данные изъяты>» в <адрес>, Петушков А.Н., Шнырев С., Юхманова Я.С., Лебедева Е.С., Акопов С.С., Жикалов Е.Ю. являются артистами <данные изъяты>. В перерывах между выступлениями оркестра 31.10.2019г. истцы употребляли в пищу еду из ланч-боксов, которые по заказу <данные изъяты> были поставлены для обеспечения питания артистов ИП Анисимовым С.В., осуществляющим продажу продукции под товарным знаком «дело вкуса». В состав наборов продуктов из ланч-боксов входили, в том числе, мясо курицы, овощной салат, макароны. После употребления в пищу данной продукции у всех истцов, а также иных артистов <данные изъяты>, ухудшилось состояние здоровья, появились симптомы пищевого отравления - <данные изъяты>. 01.11.2019г. Шнырев С. был доставлен в <данные изъяты> и госпитализирован на стационарное лечение, при поступлении в больницу ему был поставлен диагноз: <данные изъяты>. По результатам анализов ему поставлен диагноз: <данные изъяты>. 01.11.2019г. Петушков А.Н. бригадой скорой медицинской помощи был доставлен в <данные изъяты> и госпитализирован на стационарное лечение. По результатам анализов ему поставлен диагноз: <данные изъяты>. Помимо истцов также были госпитализированы в связи с отравлением и другие артисты <данные изъяты>. Центр экстренной медицинской помощи Департамента здравоохранения <адрес> направил в Управление Роспотребнадзора по <адрес> информацию о случившейся госпитализации артистов <данные изъяты> в симптомами пищевой токсикоинфекции. Остатки пищи из ланч-боксов, которую употребляли пострадавшие, направлена в Управление Роспотребнадзора по <адрес> для лабораторного исследования, а в отношении ответчика в настоящее время проводится внеплановая проверка и эпидемиологическое расследование. Как следует из информации, размещенной на сайте Управления Роспотребнадзора по <адрес> в связи с выявленными нарушениями санитарно-эпидемиологических требований при приготовлении и хранении готовой пищевой продукции в цехе компании ответчика помещения ответчика были опечатаны, осуществляется забровка сырья и готовой продукции, не имеющих сопроводительных документов, доставка готовой еды прекращена. Таким образом, истцы полагают, что ухудшение состояния их здоровья находится в прямой причинной связи с употреблением в пищу готовой продукции из ланч-боксов, которые были поставлены ответчиком. В результате пищевого отравления истцами были перенесены значительные физические и моральные страдания, в течение значительного промежутка времени им необходимо соблюдать строгую диету, что приносит неудобства, так как они не имеют возможности питаться вкусно и так, как привыкли. По причине отравления было сорвано концертное мероприятие, в котором принимали участия артисты, поскольку их недомогание помешало им в полной мере проявить себя на сцене, что также повлияло на их моральное состояние, кроме того, артисты не смогли, в силу своего заболевания, принять участие и в последующих концертах оркестра <данные изъяты> в рамках проходивших гастролей.

Истцы просят в пользу каждого из них взыскать с ответчика компенсацию морального вреда в размере 100000 руб.

В судебном заседании представитель истцов Калагов Т.Р. поддержал требования, пояснил, что истцы отравились между выступлениями, для Лебедевой Е.С. вызывалась бригада скорой помощи, но этот факт не отражен документально. Жикалов Е.Ю., Шнырев С., Петушков А.Н. были госпитализированы в стационар, Юхмановой Я.С., Лебедевой Е.С., Акопову С.С. медицинская помощь была оказана на месте. В настоящее время состояние истцов пришло в норму.

Представитель ответчика Анисимова С.В. Кузнецова И.В. не признала иск, ссылаясь на отсутствие причинно-следственной связи между употреблением истцами пищи, доставленной ответчиком, и пищевым отравлением и причинением вреда здоровью, материалами дела не подтверждено срыва концертного мероприятия, а также невозможность участия в последующих концертах <данные изъяты> в рамках проходивших гастролой. Пояснила, что пищу употребляло больше человек, а отравились 11 человек. С размером компенсации не согласилась.

Прокурор в своем заключении полагал иск подлежащим частичному удовлетворению, считал возможным определить компенсацию морального вреда в зависимости от тяжести причиненного вреда, полагал вину ответчика и причинно-следственную связь доказанной.

Суд, выслушав лиц, участвующих в деле, заключение прокурора, исследовав материалы дела, полагает иск подлежащим частичному удовлетворению.

В соответствии со статьей 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ), вред, причиненный личности и имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред. Лицо, причинившее вред, освобождается от возмещения вреда, если докажет, что вред причинен не по его вине. Законом может быть предусмотрено возмещение вреда и при отсутствии вины причинителя вреда.

В силу ст. 151 ГК РФ, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями гражданина, которому причинен вред.

Согласно ст.1101 ГК РФ, компенсация морального вреда осуществляется в денежной форме. Размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости. Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего.

В соответствии с п. 32 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от <дата> N 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина», учитывая, что причинение вреда жизни или здоровью гражданина умаляет его личные нематериальные блага, влечет физические или нравственные страдания, потерпевший, наряду с возмещением причиненного ему имущественного вреда, имеет право на компенсацию морального вреда при условии наличия вины причинителя вреда.

Согласно п.1 ст.7 Закона РФ «О защите прав потребителей», потребитель имеет право на то, чтобы товар (работа, услуга) при обычных условиях его использования, хранения, транспортировки и утилизации был безопасен для жизни, здоровья потребителя, окружающей среды, а также не причинял вред имуществу потребителя.

В соответствии с п.2 ст.7 Закона РФ «О защите прав потребителей», изготовитель (исполнитель) обязан обеспечивать безопасность товара (работы) в течение установленного срока службы или срока годности товара (работы). Вред, причиненный жизни, здоровью или имуществу потребителя вследствие необеспечения безопасности товара (работы), подлежит возмещению в соответствии со статьей 14 настоящего Закона.

В силу ст.14 Закона РФ «О защите прав потребителей», вред, причиненный жизни, здоровью или имуществу потребителя вследствие конструктивных, производственных, рецептурных или иных недостатков товара (работы, услуги), подлежит возмещению в полном объеме.

Право требовать возмещения вреда, причиненного вследствие недостатков товара (работы, услуги), признается за любым потерпевшим независимо от того, состоял он в договорных отношениях с продавцом (исполнителем) или нет.

Вред, причиненный жизни, здоровью или имуществу потребителя, подлежит возмещению, если вред причинен в течение установленного срока службы или срока годности товара (работы).

Вред, причиненный вследствие недостатков товара, подлежит возмещению продавцом или изготовителем товара по выбору потерпевшего.

Из материалов дела следует, что Петушков А.Н., Шнырев С., Юхманова Я.С., Лебедева Е.С., Акопов С.С., Жикалов Е.Ю. состоят в трудовых отношениях с ФГБУК «<данные изъяты>» в должности артистов, что подтверждается трудовыми договорами (л.д.114-126). Приказом от 28.10.2019г. истцы в составе Большого симфонического оркестра «данные изъяты» были направлены в командировку сроком с 29.10.2019г. по 05.11.2019г. в «адрес» для участия в «данные изъяты»(л.д.129-134).

Из выписных эпикризов следует, что Шнырев С. с 01.11.2019г. по 02.11.2011г., Петушков А.Н. с 01.11.2019г. по 03.11.2019г., Жикалов Е.Ю. с 01.11.2019г. по 02.11.2019г. находились на стационарном лечении в больницах «адрес» в связи с пищевым отравлением.

Как следует из выписного эпикриза «данные изъяты», Петушков А.Н. при поступлении в больницу был в состоянии средней степени тяжести, заболел остро 01.11.2019г. в «адрес» находится на гастролях, среди актеров и персонала театра массово (госпитализировано более 10 человек) отмечалось возникновение «данные изъяты», все питались централизованно – накануне заболевания все ужинали готовыми комплектами блюд, состоящими из салата со свежими овощами – огурцы, помидоры, перец на масле, а также куриной грудки и макарон, фруктового сока в пакете, пирожка с вишней, овощами на пару, бананами. При выписке Петушкову А.Н. рекомендована диета в течение 10 дней (л.д.127-128).

Шнырев С. находился с 01.11.2019г. по 02.11.2019г. в «данные изъяты», поступил в состоянии средней тяжести, при выписке ему поставлен диагноз ««данные изъяты»», согласно анамнезу, заболел остро 31.10.2019г. в 23:00, когда появилась «данные изъяты». Доставлен по СМП. Заболели около 14-15 человек. Употребление ланч-бокса (курица. Овощной салат, макароны) – питание городской службы «Дело вкуса» «адрес». При выписке рекомендовано соблюдение диеты в течение 2 недель (л.д.67).

Жикалов Е.Ю. также находился с 01.11.2019г. по 02.11.2019г. в «адрес» с аналогичным диагнозом и симптомами, поступил в состоянии средней тяжести, в выписном эпикризе указано, что употреблял пищу из ланч-бокса (курица, овощной салат, макароны) – питание городской службы «Дело вкуса» «адрес». При выписке рекомендовано соблюдение диеты в течение 2 недель (л.д.50).

В отношении Аكوпова С.С. представлена карта вызова ССМП, согласно которой бригада СМП вызвана 31.10.2019г. в 23:49, причина вызова - «данные изъяты». При осмотре общее состояние средней тяжести. Поставлен диагноз ««данные изъяты»». Свое состояние связывает с тем, что «дата» в 21:00 употреблял куриную грудку в панировке, привезенную из ресторана. Оставлен на месте, Рекомендовано обратиться в поликлинику (л.д.52).

В отношении Юхмановой Я.С. представлена карта вызова ССМП, согласно которой бригада СМП вызвана 01.11.2019г. в 01:32, причина вызова - «данные изъяты». При осмотре состояние средней тяжести. Поставлен диагноз ««данные изъяты»». Свое состояние связывает с употреблением пищи из ланч-бокса (примерно в 19:30 «дата», ела не одна, есть другие пострадавшие – более 10 человек). Оставлена на месте. Рекомендовано обратиться в поликлинику (л.д.54).

Согласно информации, размещенной на сайте Управления Роспотребнадзора по «адрес», 01.11.2019г. Центр экстренной медицинской помощи Департамента здравоохранения «адрес» сообщил о случаях госпитализации артистов оркестра «данные изъяты» с симптомами пищевой токсикоинфекции, в связи с чем начато проведение эпидемиологического расследования (л.д.21).

Согласно акту санитарно-эпидемиологического расследования (обследования) от 05.11.2019г., на основании поступившей информации из отдела государственной регистрации заболеваний о регистрации 6-ти случаев острой кишечной инфекции (КИНЭ+ПТИ), специалистами Роспотребнадзора осуществлен выход в цех по производству продуктов питания «Дело вкуса» по адресу: «адрес», стр.7, установлено: пострадали участники оркестра и хора «данные изъяты» из «данные изъяты», все пострадавшие участники оркестра и хора употребляли блюда и продукты, изготовленные Цехом по производству продуктов питания «Дело вкуса» и доставленные по контракту для кейтерингового обслуживания участников хора после концерта в концертном зале «данные изъяты» Всего было изготовлено и поставлено: 30.10.2019г. 205 порций по заказу для кормления по меню. В порцию заказа по меню были включены следующие блюда и продукты: ассорти овощное, котлета куриная, капуста тушеная с овощами, рис припущенный, пирожок с яблоками, яблоко, сок ««данные изъяты»», хлеб. 31.01.2019г. 255 порций по заказу для кормления по меню. В порцию заказа по меню были включены следующие блюда и продукты: салат витаминный из капусты белокачанной, моркови, свежих огурцов с маслом растительным; филе куриное – гриль, макароны отварные, овощи припущенные, пирожок с вишней, банан, сок ««данные изъяты»», хлеб. По состоянию на 01.11.2019г. общее количество пострадавших в очаге – 10 человек, среди взрослых пострадало и обратилось за медицинской помощью 9 человек в возрасте от 20 до 43 лет. Госпитализировано 6 человек, от госпитализации отказались 4 человека. Период времени, в течение которого наблюдалась ситуация: по датам регистрации ОГРЗ – с 01.11.2019г. по 01.11.2019г., по датам заболеваний с

31.10.2019г. по 01.11.2019г. Диагноз заболевших предварительный: КИНЭ (3 человека), ПТИ (3 человека). Степень тяжести клинических проявлений – средняя у 6 человек. При обследовании цеха сотрудниками территориального отдела Управления Роспотребнадзора зафиксированы многочисленные нарушения санитарно-эпидемиологических требований как к самому помещению, оборудованию, так и к продукции (л.д.81-97).

сделан вывод, что все перечисленные нарушения могут служить причиной возникновения и распространения инфекционных заболеваний и массовых неинфекционных заболеваний (отравлений) и создают угрозу причинения вреда жизни и здоровью граждан

Актом эпидемиологического расследования очага инфекционной (паразитарной) болезни с установлением причинно-следственной связи, составленным ТО Управления Роспотребнадзора по <адрес> в ЦАО, ТО Управления Роспотребнадзора по <адрес> в СВАО 04.11.2019г. по результатам проведенных в период с 01.11.2019г. по 05.11.2019г. исследований, установлено, что возможным источником инфекции послужили сотрудники цеха по производству продуктов питания «Дело Вкуса» ИП Анисимов С.В.: из 23 обследованных в биологических пробах у 10 человек выявлен *S.Aureus*, вероятным фактором передачи инфекции послужило блюдо «куриная грудка с макаронами» из ланч-боксов, которое употребляли 13 из 13 опрошенных заболевших 31.10.2019г. Контаминирование блюда золотистым стафилококком произошло в процессе приготовления, что подтверждается выделением *S.Aureus* и стафилококкового энтеротоксина из ланч-боксов, доставленного одним из заболевших, а также выделением *S.Aureus* из продуктов питания и в смывах из окружающей среды на производстве ИП Анисимов С.В. Вероятной причиной распространения инфекции могло послужить нарушение технологического процесса приготовления блюд, санитарного режима на объекте, правил личной гигиены персоналом, неправильное хранение продуктов питания на предприятии и/или во время транспортировки продуктов, что подтверждается данными лабораторных исследований. За выявленные нарушения в отношении Анисимова И.П. составлены протоколы об административном правонарушении и протокол о временном запрете деятельности по ст.6.6 КоАП РФ, 01.11.2019г. предприятие опечатано, 05.11.2019г. материалы дела направлены в <адрес> (л.д.76-80).

Согласно экспертному заключению от 07.11.2019г., составленному ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в <адрес>» в отношении предприятия общественного питания ИП Анисимов С.В. по адресу: <адрес> по результатам лабораторно-инструментальных исследований (испытаний) на соответствие действующей нормативной документации, проведенных 01.11.2019г., наличие группы кишечной палочки (БГКП), КМАФАнМ, *S.aureus* и *Sal.Enteritidis* гр.D1 может указывать на нарушения технологического процесса приготовления продуктов питания, санитарного режима на объекте, правил личной гигиены персоналом, на неправильное хранение продуктов питания на предприятии и/или во время транспортировки продуктов и могло способствовать возникновению единичных и множественных случаев инфекционных заболеваний (л.д.98-103).

Постановлением Бабушкинского районного суда <адрес> от 27.11.2019г., рассмотревшего материалы внеплановой выездной проверки в цехе по производству продукции общественного питания на вывоз «Дело Вкуса» ИП Анисимова С.В. при проведении санитарно-эпидемиологического расследования случаев КИНЭ и ПТИ у 6 участников оркестра и хора <данные изъяты>, по эпидкартам №, №, №, №, № от 01.11.2019г. ИП Анисимов С.В. привлечен к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст.6.6 КоАП РФ, поскольку допустил нарушение санитарно-эпидемиологических требований к организации питания населения в специально оборудованных местах (предприятие общественного питания на вывоз «Дело Вкуса» ИП Анисимов С.В.). ИП Анисимову С.В. назначено административное наказание в виде административного приостановления деятельности предприятия общественного питания на вывоз «Дело Вкуса», расположенного по адресу: <адрес> сроком на 90 суток (л.д.104-109).

Из указанного судебного постановления следует, что в ходе судебного разбирательства привлекаемое лицо – Анисимов С.В. полностью признал обстоятельства правонарушения, изложенные в протоколе об административном правонарушении, пояснил, что большинство выявленных нарушений устранено, предприятие в настоящее время не работает.

Таким образом, причинно-следственная связь между нарушением ответчиком санитарно-эпидемиологических требований к организации питания населения и причинением вреда здоровью истцов Петушкова А.Н., Шнырева С., Юхмановой Я.С., Аكوпова С.С., Жикалова Е.Ю. подтверждается всей совокупностью исследованных доказательств, в связи с чем требования истцов о компенсации морального вреда суд считает обоснованными. Доводы ответчика, что

С учетом всех обстоятельств дела, характера выявленного нарушения, а также принимая во внимание степень физических и нравственных страданий потерпевших Петушкова А.Н., Шнырева С., Юхмановой Я.С., Аكوпова С.С., Жикалова Е.Ю., необходимость прохождения лечения истцами Петушковым А.Н., Шныревым С., Жикаловым Е.Ю. в условиях стационара, суд считает возможным взыскать в пользу Петушкова А.Н., Шнырева

С., Жикалова Е.Ю. компенсацию морального вреда в размере 60000 руб., в пользу Юхмановой Я.С., Акопова С.С. компенсацию морального вреда в размере 50000 руб.

Требование истца Лебедевой Е.С. суд полагает не подлежащим удовлетворению, так как доказательств причинения ей вреда не представлено.

В порядке ст.103 ГПК РФ с ответчика подлежат взысканию судебные издержки по уплате государственной пошлины 300 руб.

Руководствуясь ст. ст. 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Петушкова А. Н., Шнырева С., Юхмановой Я. С., Акопова С. С.ча, Жикалова Е. Ю. к ИП Анисимову С. В. о взыскании компенсации морального вреда удовлетворить частично.

Взыскать с ИП Анисимова С. В. в пользу Петушкова А. Н. компенсацию морального вреда 60000 руб.

Взыскать с ИП Анисимова С. В. в пользу Шнырева С. компенсацию морального вреда 60000 руб.

Взыскать с ИП Анисимова С. В. в пользу Жикалова Е. Ю. компенсацию морального вреда 60000 руб.

Взыскать с ИП Анисимова С. В. в пользу Юхмановой Я. С. компенсацию морального вреда 50000 руб.

Взыскать с ИП Анисимова С. В. в пользу Акопова С. С.ча компенсацию морального вреда 50000 руб.

Требования Петушкова А. Н., Шнырева С., Юхмановой Я. С., Акопова С. С.ча, Жикалова Е. Ю. о взыскании компенсации морального вреда в остальной части оставить без удовлетворения.

Требование Лебедевой Е. С. к ИП Анисимову С. В. о взыскании компенсации морального вреда оставить без удовлетворения.

Взыскать с ИП Анисимова С. В. в доход муниципального образования Пушкинский городской округ <адрес> расходы по уплате государственной пошлины 300 руб.

Решение может быть обжаловано в Московский областной суд через Пушкинский городской суд в течение месяца со дня изготовления судом решения в окончательной форме.

Решение в окончательной форме изготовлено 26.03.2019г.

СУДЬЯ: