

СЕДЬМОЙ КАССАЦИОННЫЙ СУД ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ от 5 апреля 2023 г. N 88а-5822/2023

Судебная коллегия по административным делам Седьмого кассационного суда общей юрисдикции в составе:

председательствующего судьи Чирковой Т.Н.,

судей Ладейщиковой М.В., Сапрыгиной Л.Ю.,

рассмотрела в открытом судебном заседании кассационную жалобу межмуниципального отдела Министерства внутренних дел Российской Федерации "Ревдинский" (далее - МО МВД России "Ревдинский") на решение Ревдинского городского суда Свердловской области от 15 декабря 2021 года, апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Свердловского областного суда от 01 сентября 2022 года по административному делу N 2а-1289/2022 по административному иску К. о признании незаконными действий МО МВД России "Ревдинский", возложении обязанности устранить допущенные нарушения.

Заслушав доклад судьи Ладейщиковой М.В., объяснения представителя административного истца - Ш.А., возражающего против отмены судебных актов, судебная коллегия по административным делам Седьмого кассационного суда общей юрисдикции,

установила:

К. обратился в суд с административным исковым заявлением, в котором просил:

- признать незаконными действия МО МВД России "Ревдинский" по внесению исправлений и изменений в экзаменационный лист проведения практического экзамена на право управления транспортными средствами от 09 апреля 2021 года;

- признать незаконным аннулирование практического экзамена после его проведения 09 апреля 2021 года;

- признать действительными первоначальные результаты практического экзамена на право управления транспортными средствами от 09 апреля 2021 года с отметкой "Сдан";

- возложить обязанность на МО МВД России "Ревдинский" выдать водительское удостоверение на право управления транспортными средствами категории "В" в отношении административного истца.

Обосновывая заявленные требования, административный истец указал на сдачу им 09 апреля 2021 года практического экзамена на право управления транспортными средствами категории "В", что было зафиксировано в экзаменационном листе с указанием на нарушение, оцененное в 2 балла.

Позднее, без соответствующих на то правовых оснований, в экзаменационный лист внесены изменения, в частности добавлено нарушение и изменена итоговая оценка. Положительные результаты сдачи экзамена аннулированы.

Полагает, что приведенные действия административного ответчика незаконны,

поскольку нарушений Правил дорожного движения (далее - ПДД РФ) в ходе проведения практического экзамена на право управления транспортными средствами им (К.) не допущены.

Решением Ревдинского городского суда Свердловской области от 15 декабря 2021 года признаны незаконными действия начальника РЭО ГИБДД МО МВД России "Ревдинский" Ш.Э. по изменению положительной оценки результатов практического экзамена на право управления транспортными средствами категории "В" в отношении К., а также действия начальника ОГИБДД МО МВД России "Ревдинский" Ф. по аннулированию результатов практического экзамена на право управления транспортными средствами категории "В" в отношении К.

Возложена обязанность на МО МВД России "Ревдинский" внести в информационную систему Госавтоинспекции информацию о сдаче К. практического экзамена на право управления транспортными средствами категории "В" и выдать административному истцу водительское удостоверение на право управления транспортными средствами категории "В".

Апелляционным определением судебной коллегии по административным делам Свердловского областного суда от 15 декабря 2021 года решение суда изменено, путем изложения абзаца третьего резолютивной части в новой редакции.

Возложена обязанность на МО МВД "Ревдинский" в установленные законом сроки и порядке принять решение по результатам сдачи К. 09 апреля 2021 года практического экзамена на право управления транспортными средствами категории "В". В остальной части судебный акт оставлен без изменения.

В поданной 06 февраля 2023 года кассационной жалобе МО МВД России "Ревдинский" просит постановленные судебные акты отменить, как незаконные, принять по делу новое решение об отказе в удовлетворении административного иска, ссылаясь на правомерность аннулирования практического экзамена ввиду допущенных нарушений К. при управлении транспортным средством.

К. представлены письменные возражения на жалобу.

Все участники извещены надлежащим образом о месте и времени судебного заседания суда кассационной инстанции.

На основании статьи 326 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации судебная коллегия по административным делам Седьмого кассационного суда общей юрисдикции находит возможным рассмотрение дела при имеющейся явке.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия приходит к следующему.

Согласно части 2 статьи 328 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации основаниями для отмены или изменения судебных актов в кассационном порядке кассационным судом общей юрисдикции являются несоответствие выводов, изложенных в обжалованном судебном акте, обстоятельствам административного дела, неправильное применение норм материального права, нарушение или неправильное применение норм процессуального права, если оно привело или могло привести к принятию неправильного судебного акта.

Такие нарушения при рассмотрении настоящего административного дела допущены.

В соответствии с абзацем вторым пункта 2 статьи 25 Федерального закона от 10

декабря 1995 N 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения" (далее - Закон о безопасности дорожного движения) порядок проведения экзаменов на право управления транспортными средствами, определение состава технических средств контроля, предназначенных для проведения экзаменов, требований к указанным техническим средствам и условий их применения, а также порядок выдачи водительских удостоверений устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Правила проведения экзаменов на право управления транспортными средствами и выдачи водительских удостоверений утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 24 октября 2014 N 1097 "О допуске к управлению транспортными средствами" (далее - Правила).

Сроки и последовательность выполнения административных процедур (действий), связанных с проведением экзаменов на предоставление специального права на управление транспортными средствами соответствующих категорий и входящих в них подкатегорий, предусмотренных Законом о безопасности дорожного движения, определяются Административным регламентом МВД России по предоставлению государственной услуги по проведению экзаменов на право управления транспортными средствами и выдаче водительских удостоверений, утвержденным приказом МВД России от 20 февраля 2021 года N 80 (далее - Административный регламент).

Как следует из материалов дела, 09 апреля 2021 года К. сдавал практический экзамен на право управления транспортными средствами категорий "B", "C", "BE", "CE", и "DE" и подкатегорий "C1", "D1", "C1E" и "D1E" на автомобиле Лада Гранта, экзаменатором являлся инспектор РЭО ГИБДД МО МВД России "Ревдинский" <данные изъяты> <данные изъяты>. (далее - инспектор).

После проведения экзамена инспектором оформлен экзаменационный лист, отмечено одно нарушение в строке 4.3 "Двигался без необходимости со слишком малой скоростью, создавая помехи другим транспортным средствам" со штрафным баллом - 2. Результат экзамена указан "2 балла Сдан".

Позже в экзаменационный лист внесены изменения: добавлена отметка в строку 2.4 о нарушении "Не уступил дорогу (создал помеху) пешеходам, имеющим преимущество", результат экзамена исправлен на "7 баллов, не Сдан".

Заключением начальника ОГИБДД МО МВД России "Ревдинский" Ф. от 13 апреля 2021 года, утвержденным врио начальника МО МВД России "Ревдинский", аннулированы результаты практического экзамена К. посредством внесения сведений о его аннулировании в информационную систему Госавтоинспекции, а также в распечатанный в соответствии с пунктами 145 и 167 Административного регламента протокол проведения экзамена.

Данным заключением установлено, что 13 апреля 2021 года начальником РЭО ГИБДД МО МВД "Ревдинский" осуществлен просмотр видео материала сдачи экзамена на право управления транспортными средствами К. от 09 апреля 2021 года, в ходе которого выявлено, что экзаменуемый, управляя транспортным средством, не выполнил маневр "проезд пешеходного перехода", нарушив пункт 14.1 ПДД РФ,

Разрешая заявленный спор по существу, суд первой инстанции, указав на положения пункта 7 Правил и пункта 232.4 Административного регламента, пришел к выводу о возможности аннулирования результатов экзамена только в случае проведения экзамена с нарушением Правил, имевших место со стороны должностного лица, а поскольку претензий и нареканий после проведения экзамена к инспектору <данные изъяты> <данные изъяты>. (экзаменатору) не предъявлялось, действия должностного лица по

аннулированию результатов экзамена К. являются незаконными.

При этом, судом отмечено, что учитывая первоначальное решение инспектора (экзаменатора) о сдаче административным истцом практического экзамена, обстоятельства допущенных нарушений экзаменуемым не имеет правового значения.

Судебная коллегия по административным делам областного суда, согласившись с позицией суда первой инстанции о незаконности действий должностных лиц по аннулированию экзамена и внесению исправлений в экзаменационный лист, изменила решение суда в части способа восстановления нарушенного права К.

Между тем, с такими выводами нижестоящих судебных инстанций согласиться нельзя.

Пунктом 6 Правил установлено, что экзамены проводятся в форме теоретического и практического экзаменов.

В соответствии с пунктом 173 Административного регламента при проведении практического экзамена на право управления транспортными средствами категории "В" и др. осуществляется проверка соблюдения кандидатом в водители ПДД при движении по маршруту и выполнении им маневров, предусмотренных пунктом 14 Правил (подпункт 173.1).

Пунктом 183 Административного регламента на экзаменатора в ходе проведения практического экзамена среди прочих возложены обязанности контролировать ход выполнения маневров, соблюдение ПДД, оценивать навыки кандидата в водители управления транспортным средством, умение контролировать дорожную обстановку и принимать решения в случае ее изменения; проставлять отметки в пунктах 1.1 - 1.19 экзаменационного листа о проверке навыков, предусмотренных пунктом 14 Правил; фиксировать ошибки (нарушения) в пунктах 2.1 - 5.4 экзаменационного листа в соответствии с контрольной таблицей.

Согласно пункту 184 Административного регламента экзамен оценивается по следующей системе: положительная оценка - "СДАЛ", отрицательная - "НЕ СДАЛ".

При проведении практического экзамена на право управления транспортными средствами категорий "В", "С", "D", "BE", "CE" и "DE" и подкатегорий "C1", "D1", "C1E" и "D1E" у кандидата в водители проверяются навыки управления транспортным средством указанных категорий и подкатегорий путем выполнения, в том числе проезда пешеходных переходов и мест остановок маршрутных транспортных средств (пункт "п" абзаца второго пункта 14 Правил).

В соответствии с подпунктом 186.1 пункта 186 Административного регламента проведение экзамена прекращается и выставляется оценка "НЕ СДАЛ", если кандидат в водители допустил 1 ошибку (нарушение), содержащуюся в одном из пунктов 2.1 - 2.15 экзаменационного листа (рекомендуемый образец приведен в приложении N 4 к Административному регламенту).

Нарушением, приведенным в пункте 2.4 рекомендуемого образца в приложении N 4 к Административному регламенту, является невыполнение требования уступить дорогу (создать помеху) пешеходам, имеющим преимущество.

Пунктом 14.1 Правил дорожного движения установлено, что водитель транспортного средства, приближающегося к нерегулируемому пешеходному переходу, обязан уступить дорогу пешеходам, переходящим дорогу или вступившим на проезжую часть (трамвайные пути) для осуществления перехода.

Из представленной видеозаписи, сделанной посредством видеорегистратора (4 камеры), установленного в автомобиле на момент проведения экзамена, отчетливо видно, что К., выполняя маневр поворота налево, в нарушение пункта 14.1 ПДД РФ, не уступил дорогу пешеходу (женщине с коляской), вступившему на проезжую часть нерегулируемого пешеходного перехода (время записи 14.45.05).

Таким образом, К. допущена ошибка, указанная в пункте 2.4 рекомендуемого образца в приложении N 4 к Административному регламенту, что исключает получение кандидатом в водители положительной итоговой оценки по результатам проведенного практического экзамена.

Из подпункта "а" пункта 23 (1), пункта 23 (2) Правил следует, что результаты экзамена подлежат аннулированию в случае проведения экзамена с нарушением требований, установленных настоящими Правилами, которое осуществляется до выдачи российского национального водительского удостоверения.

Подпунктом 232.4 пункта 232 Административного регламента закреплено, что основаниями для начала административной процедуры в соответствии с пунктом 23 (1) Правил является, в том числе проведение экзамена с нарушением требований, установленных Правилами.

Результатом административной процедуры является аннулирование результата проведенного экзамена (пункт 237 Административного регламента).

Системный анализ положений пункта "п" абзаца второго пункта 14 Правил, обязывающего проверить при сдаче практического экзамена навык управления транспортным средством путем проезда пешеходного перехода, и подпункта 173.1 пункта 173 Административного регламента о необходимости при проведении практического экзамена на право управления транспортными средствами категории "В" осуществить проверку соблюдения кандидатом в водители ПДД при движении по маршруту и выполнении им маневров, предусмотренных пунктом 14 Правил, позволяет сделать вывод о том, что нарушение кандидатом в водители при проведении практического экзамена указанных положений ПДД РФ свидетельствует об отсутствии должных навыков управления транспортным средством.

Поскольку К. нарушен пункт 14.1 ПДД РФ, следовательно, не выполнен маневр, предусмотренный пунктом 14 Правил, имелись достаточные основания для начала должностными лицами процедуры аннулирования положительного результата практического экзамена.

Выводы судов первой и апелляционной инстанций о том, что аннулирование результатов экзамена возможно при наличии установленного нарушения Правил только при обращении экзаменуемого являются ошибочными.

При изложенных обстоятельствах судебные акты судов первой и апелляционной инстанций в указанной части подлежат отмене как принятые с неправильным применением норм материального права, учитывая, что обстоятельства дела судами установлены, но не правильно применены нормы материального права, суд кассационной инстанции считает возможным принять новое решение об отказе в удовлетворении административного иска.

Руководствуясь статьями 329, 330 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, судебная коллегия по административным делам Седьмого кассационного суда общей юрисдикции,

определила:

апелляционное Ревдинского городского суда Свердловской области от 15 декабря 2021 года, апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Свердловского областного суда от 01 сентября 2022 года отменить.

Принять по делу новое решение об отказе К. в удовлетворении административных исковых требований.

Кассационное определение может быть обжаловано в Судебную коллегию по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в порядке, предусмотренном статьей 318 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации.

Кассационное определение в полном объеме принято 07 апреля 2023 года.
