

УИД 74RS0005-01-2022-006734-91

Дело № 2-5759/2022

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

19 декабря 2022 года

г. Челябинск

Металлургический районный суд г. Челябинска в составе

председательствующего судьи Залуцкой А.А.,

при секретаре Акишевой Л.В.,

с участием помощника прокурора Сычевой Ю.Е.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Поздняков И.Н. к Позднякова А.Г., Щербаковой Е.И. о признании утратившими право пользования жилым помещением, выселении,

установил:

Истец Поздняков И.Н. обратился в суд с иском, в котором просит признать ответчиков утратившими право пользования принадлежащим ему на праве собственности помещением, расположенным по адресу: ..., выселить ответчиков из указанного жилого помещения.

В обоснование заявленных исковых требований указал, что является собственником указанной квартиры на основании договора мены от 31.08.1994 г. В указанном жилом помещении зарегистрированы ответчики, регистрация которых препятствует истцу в распоряжении своим имуществом.

Истец Поздняков И.Н. в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, представил заявление о рассмотрении дела в свое отсутствие.

Ответчики Позднякова А.Г., Щербакова Е.И. в судебное заседание не явились, о времени и месте рассмотрения дела извещались надлежащим образом по адресу регистрации.

В соответствии со ст. 167 Гражданского процессуального кодекса РФ лица, участвующие в деле, обязаны известить суд о причинах неявки и представить доказательства уважительности этих причин.

В соответствии со ст. 233 Гражданского процессуального кодекса РФ в случае неявки в судебное заседание ответчика, извещенного о времени и месте судебного заседания, не сообщившего об уважительных причинах неявки и не просившего о рассмотрении дела в его отсутствие, дело может быть рассмотрено в порядке заочного производства.

Суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие ответчиков в порядке заочного производства, так как о времени и месте рассмотрения дела они извещались надлежащим образом, причин неявки суду не сообщили, о рассмотрении дела в свое отсутствие не просили.

Суд, исследовав письменные материалы дела, заслушав заключение прокурора, полагавшего, что исковые требования подлежат удовлетворению, приходит к следующему.

В соответствии с п. 1 ст. 209 Гражданского кодекса России собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом.

Согласно ст. 304 Гражданского кодекса России, собственник может требовать устранения всяких нарушений его права, хотя бы эти нарушения и не были связаны с лишением владения.

Согласно ст. 30 Жилищного Кодекса РФ, собственник жилого помещения осуществляет права владения, пользования и распоряжения принадлежащим ему на праве собственности жилым помещением в соответствии с его назначением и пределами его использования, которые установлены Жилищным Кодексом.

Собственник жилого помещения вправе предоставить во владение и (или) в пользование принадлежащее ему на праве собственности жилое помещение гражданину на основании договора найма, договора безвозмездного пользования или на ином законном основании с учетом требований, установленных гражданским законодательством, Жилищным Кодексом РФ.

В соответствии с ч. 1 ст. 35 Жилищного кодекса России, в случае прекращения у гражданина права пользования жилым помещением по основаниям, предусмотренным настоящим Кодексом, другими федеральными законами, договором, или на основании решения суда данный гражданин обязан освободить соответствующее жилое помещение (прекратить пользоваться им). Если данный гражданин в срок, установленный собственником соответствующего жилого помещения, не освобождает указанное жилое помещение, он подлежит выселению по требованию собственника на основании решения суда.

Вступившее в законную силу решение суда о выселении из занимаемого жилого помещения или признании утратившим право пользования жилым помещением является основанием для снятия гражданина с регистрационного учета по месту жительства на основании ст. 7 Закона Российской Федерации от 25 июня 1993 г. № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации», пп. «е» п. 31 Правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту жительства в пределах Российской Федерации и Перечня должностных лиц, ответственных за регистрацию, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 июля 1995 г. № 713.

В судебном заседании установлено, что истец Поздняков И.Н. является собственником жилого помещения, расположенного по адресу: ..., на основании договора мены от

хх.хх.хх, право собственности зарегистрировано в установленном законом порядке (л.д.19-10,11).

На основании указанного договора мены Поздняков И.Н. произвел обмен принадлежащего ему жилого помещения по адресу: ... на жилое помещение по адресу:

Из материалов учетного дела по приватизации жилого помещения, расположенного по адресу: ... установлено, что указанное жилое помещение передано Позднякову И.Н. на основании договора безвозмездной передачи квартир в собственность граждан хх.хх.хх (л.д.31-33).

В спорном жилом помещении по адресу: ... зарегистрированы Позднякова А.Г. с хх.хх.хх, Щербакова Е.И. с хх.хх.хх До настоящего времени с регистрационного учета не сняты.

Указанные обстоятельства подтверждаются сведениями отдела адресно-справочной работы УФМС России по Челябинской области, справкой ООО «Ремжилзаказчик», копией поквартирной карточки (л.д.28,29,30).

Брак между Поздняковым И.Н. и Поздняковой А.Г. расторгнут на основании заочного решения и.о. мирового судьи судебного участка №6 Metallургического района г. Челябинска от 18 июля 2022 года (л.д.13,14).

Из представленного в материалы дела рапорта УУП ОП Metallургический УМВД России по г. Челябинску от 21.06.2022 г. установлено, что при проверке адреса: ..., дверь открыла Позднякова А.Г., пояснила, что по данному адресу проживает одна, ее дочь Щербакова Е.И. только прописана, но проживает по другому адресу, точный адрес назвать не может (л.д.15).

На основании вышеизложенного, учитывая, что жилое помещение, расположенное по адресу: ..., необходимо истцу для личного пользования, истец не может беспрепятственно распоряжаться принадлежащим ему имуществом, ответчики членами семьи истца не являются, суд считает, что требование истца о признании ответчиков утратившими право пользования спорным жилым помещением, выселении подлежит удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 194-198, 235 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л :

Исковые требования Поздняков И.Н. удовлетворить.

Признать Позднякова А.Г. (...), Щербакову Е.И. (...) утратившими право пользования жилым помещением, расположенным по адресу:

Выселить Позднякова А.Г. (...), Щербакову Е.И. (...) из жилого помещения, расположенного по адресу:

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Ответчиком заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда.

Иными лицами, участвующими в деле, а также лицами, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом, заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Председательствующий А.А. Залуцкая

Мотивированное решение составлено 23 декабря 2022 года.