



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Челябинск
10 октября 2012 года

Дело № А76-5086/2012

Резолютивная часть определения оглашена 08 октября 2012 года.
Полный текст определения изготовлен 10 октября 2012 года.

Судья Арбитражного суда Челябинской области Соколова И.А.,
при ведении протокола секретарем судебного заседания Рассоха И.С.,
рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела о
несостоятельности (банкротстве) **общества с ограниченной**
ответственностью «УралИнтер НПК», г. Челябинск, ОГРН
1027402334717, ИНН 7447050879

ходатайство временного управляющего Маркова Константина
Викторовича о передаче дела о банкротстве застройщика по
подсудности,

при участии в судебном заседании:

представителя временного управляющего Маркова К.В.: Воздвиженского
А.В., паспорт, доверенность от 14.08.2012 сроком на один год;

представителя должника - ООО «УралИнтер НПК»: Винокуровой Ю.В.,
паспорт, доверенность от 10.05.2012 сроком на один год;

представителя конкурсного кредитора - ООО «ПСК «Сатурн»: Абдуловой
Г.О., паспорт, доверенность от 02.03.2012 сроком на три года,

УСТАНОВИЛ:

Определением Арбитражного суда Челябинской области от
13.04.2012 по заявлению кредитора - общества с ограниченной
ответственностью «Производственно-строительный концерн «Сатурн», г.
Саратов возбуждено производство по делу о несостоятельности

(банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «УралИнтер НПК» (юридический адрес: 454091, г. Челябинск, ул. Орджоникидзе, д. 58А, корпус 3; ОГРН 1027402334717, ИНН 7447050879) (далее – должник, ООО «УралИнтер НПК»).

Определением суда от 24.05.2012 (резюлютивная часть 17.05.2012) в отношении ООО «УралИнтер НПК» введена процедура банкротства - наблюдение; временным управляющим утвержден Марков Константин Викторович, член некоммерческого партнерства «Объединение арбитражных управляющих «Авангард».

Постановлением Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда № 18АП-6162/12 от 19.07.2012 и постановлением Федерального арбитражного суда Уральского округа № Ф09-8309/2012 от 26.09.2012 определение Арбитражного суда Челябинской области от 24.05.2012 по делу № А76-5086/2012 оставлено без изменений.

Информационное сообщение № 66030062852 о введении в отношении должника процедуры наблюдения опубликовано в газете «Коммерсантъ» № 104 от 09.06.2012.

13.07.2012 (вход. № 35152) в Арбитражный суд Челябинской области обратился временный управляющий Марков К.В. с ходатайством о передаче дела о несостоятельности (банкротстве) должника – застройщика по подсудности в Арбитражный суд Саратовской области /л.д. 4/.

Ходатайство принято к производству арбитражного суда определением от 17.07.2012 /л.д. 1-3/; рассмотрение ходатайства было отложено в связи с нахождением материалов дела № А76-5086/2012 в суде кассационной инстанции /л.д. 51-53/.

В судебном заседании временный управляющий ходатайство поддержал; пояснил, что должник - ООО «УралИнтер НПК» является застройщиком 3-5 этажного жилого дома по ул. Мичурина-

Челюскинцев-Тулупная в г. Саратове; там же находится земельный участок, арендатором которого является должник; временному управляющему и в суд поступили требования физических лиц - участников строительства, которые проживают в г. Саратове или Саратовской области.

Должник против удовлетворения ходатайства временного управляющего возражал /л.д. 42-43/; заявил ходатайство об отложении рассмотрения дела до установления требований кредиторов - физических лиц.

Выслушав мнение лиц, участвующих в деле, изучив представленные доказательства, суд считает ходатайство временного управляющего подлежащим удовлетворению, а ходатайство должника об отложении дела подлежащим отклонению по следующим основаниям.

В соответствии с п. 1 ст. 201.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ (далее - Закон о банкротстве) застройщиком является юридическое лицо независимо от его организационно-правовой формы, к которому имеются требования о передаче жилых помещений или денежные требования; участником строительства - физическое лицо, юридическое лицо, Российская Федерация, субъект Российской Федерации или муниципальное образование, имеющие к застройщику требование о передаче жилого помещения или денежное требование.

Как следует из материалов дела, согласно договору № 645 от 30.05.2005 о перемене лиц в обязательствах и прекращении договора простого товарищества № 402 от 15.05.2002 к обществу с ограниченной ответственностью «УралИнтер НПК» перешли обязанности по завершению строительства 3-5 этажного жилого дома по ул. Мичурина-Челюскинцев-Тулупная в г. Саратове и введению данного дома в эксплуатацию. Кроме того, всю ответственность в отношении

дольщиков несет ООО «УралИнтер НПК» /л.д. 5-7; т.1 л.д. 14-19 основного дела о банкротстве/.

В соответствии с Выпиской из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним от 25.04.2012 общество «УралИнтер НПК» является арендатором сроком на 25 лет (с даты регистрации права аренды 20.02.2006) земельного участка площадью 2580 кв.м., расположенного по адресу: г. Саратов, ул. Тулупная, кадастровый (или условный) номер объекта: 64:48:01 03 41:0001 /т.1 л.д. 90 основного дела о банкротстве/.

Кроме того, в Арбитражный суд Челябинской области в период после введения процедуры наблюдения поступили заявления двадцати семи физических лиц о признании обоснованным требования к ООО «УралИнтер НПК» о передаче жилого помещения в строящемся жилом доме по ул. Мичурина-Челюскинцев-Тулупная в г. Саратове и о включении в реестр требований о передаче жилых помещений, в том числе:

- требование № 3 Мартынова А.М., г. Саратов,
- требование № 4 Богословского Л.М., г. Саратов,
- требование № 5 Дунаева А.Н., г. Саратов,
- требование № 6 Чижевской Л.Л., г. Саратов,
- требование № 7 Фоминой Ю.Л., г. Саратов,
- требование № 8 Рогачевой Н.Ю., г. Саратов,
- требование № 9 Булгакова Д.П., г. Саратов,
- требование № 10 Зубцова А.П., г. Саратов,
- требование № 11 Онопченко Э.М., г. Саратов,
- требование № 12 Метелева С.Л., г. Саратов,
- требование № 13 Палькова В.Б., г. Саратов,
- требование № 14 Кулагиной Н.Ф., г. Саратов,
- требование № 15 Широкова Ю.Я., Саратовская область,
- требование № 16 Скосыревой А.К., г. Саратов,

- требование № 17 Минькова А.В., г. Саратов,
- требование № 18 Макеевой Н.В., г. Саратов,
- требование № 19 Чурсаева С.П., г. Саратов,
- требование № 20 Чернышковой О.В., г. Саратов,
- требование № 21 Захаровой Т.В., г. Саратов,
- требование № 22 Колобовой М.Н., г. Саратов,
- требование № 24 Иванова В.В., г. Саратов,
- требование № 25 Варыпаева С.Н., г. Саратов,
- требование № 26 Булгакова П.М., Саратовская область,
- требование № 27 Булгаковой Т.В., г. Саратов,
- требование № 28 Булгаковой Д.П., г. Саратов,
- требование № 29 Фадеевой В.И., г. Саратов,
- требование № 30 Никитиной Е.Н., г. Саратов.

Все требования подтверждены первичной документацией, а также решениями Волжского районного суда г. Саратова о признании за конкретным физическим лицом имущественного права требования на жилое помещение в строящемся 3-5 этажном жилом доме по ул. Мичурина-Челюскинцев-Тулупная в г. Саратове.

Все указанные физические лица были дольщиками по договору простого товарищества № 402 от 15.05.2002, что следует из решений Волжского районного суда г. Саратова и, соответственно, являются участниками строительства.

Названные обстоятельства свидетельствуют о том, что ООО «УралИнтер НПК» является застройщиком в том значении, которое придается этому понятию Федеральным законом от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Арбитражный суд Челябинской области 08.10.2012 определил применять при рассмотрении дела № А76-5086/2012 о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «УралИнтер НПК», г. Челябинск нормы параграфа 7

главы IX Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ.

По ходатайству лица, участвующего в деле о банкротстве, арбитражный суд вправе передать дело о банкротстве застройщика на рассмотрение арбитражного суда по месту нахождения объекта строительства или земельного участка либо по месту жительства или месту нахождения большинства участников строительства, если арбитражным судом установлено, что такая передача будет способствовать более эффективной защите прав участников строительства.

Сведения о передаче дела о банкротстве застройщика на рассмотрение другого арбитражного суда в соответствии с абзацем первым настоящего пункта подлежат опубликованию в порядке, установленном статьей 28 настоящего Федерального закона (п.4 ст. 201.1 Закона о банкротстве).

Материалами дела установлено, что объект строительства и земельный участок находятся в г. Саратове; все участники строительства проживают также в г. Саратове или Саратовской области.

Единственным кредитором, находящимся в г. Челябинске является Федеральная налоговая служба, чьи требования Арбитражным судом Челябинской области уже установлены в реестр требований кредиторов должника. При этом ФНС России как уполномоченный орган может участвовать в деле о банкротстве в любом регионе страны.

Кроме того, Арбитражный суд Челябинской области учитывает тот факт, что должник - ООО «УралИнтер НПК» фактически в г. Челябинске не находится (о чем свидетельствуют многочисленные возвратные конверты с отметкой органа почтовой связи об отсутствии адресата и неоднократные ходатайства должника об участии в судебных заседаниях всех инстанций путем использования систем видеоконференц-связи); учредители и руководитель должника

