

**РЕШЕНИЕ**  
**Именем Российской Федерации**

09 октября 2018 г.

г. Москва

Тушинский районный суд г. Москвы

в составе председательствующего судьи Багринцевой Н.Ю.,

при секретаре Магомедовой Д.А.,

с участием прокурора Органюк Ю.С.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-3470/18 по иску Горбачевой И. В. к ООО «Вкусвилл» о возмещении вреда здоровью, компенсации морального вреда, взыскании судебных расходов,

**УСТАНОВИЛ:**

Истец Горбачева И. В. обратилась в суд с иском, в последствии уточнив иск, к ответчику ООО «Вкусвилл», в котором просит взыскать компенсацию морального вреда в размере 300 000руб.; сумму утраченного заработка в размере 482 774,43руб.; сумму расходов на лечение в размере 9 298,32руб.; расходы на почтовое отправление в сумме 54,71руб., расходы на оплату услуг представителя в размере 45 000 руб., на оформление доверенности в размере 1400 руб. Мотивирует свои требование тем, что 01.02.2018г. во время посещения магазина ООО «Вкусвилл», расположенного по адресу: \* г. Москва, вследствие падения на скользкую поверхность пола магазина, истцом был получен закрытый перелом шейки левой бедренной кости со смещением отломков. Из магазина истец была доставлена в Клиническую больницу №\*, где ей была проведена операция. Истец полагает, что причиной падения и получения ею травмы в магазине явилось следствием необеспечения ООО «Вкусвилл» безопасного передвижения потребителей при входе и выходе в магазин в зимнее время. В частности, половое покрытие магазина в виде плитки (в тамбуре магазина) не имело противоскользящего покрытия. Бумажная картонка, брошенная на мокрый пол с наледью, не была закреплена и не могла обеспечить безопасность входа и выхода.

Истец Горбачева И. В. в судебное заседание явилась, уточненные иски требования поддержала в полном объеме, просила их удовлетворить.

Представитель ответчика по доверенности Литфуллина Ж.Ю. в судебное заседание явилась, просила отказать в удовлетворении исковых требований в полном объеме, по основаниям, изложенным в письменном отзыве на иск.

Суд, выслушав сторон, заслушав заключение прокурора, полагавшего иск удовлетворить частично, допросив свидетеля, оценив доказательства в их совокупности, находит иски требования подлежащими удовлетворению частично по следующим основаниям.

Согласно п.1 ст.1064 Гражданского кодекса РФ, вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

Пунктом 1 ст.1085 ГК РФ, при причинении гражданину увечья или ином повреждении его здоровья возмещению подлежат утраченный потерпевшим заработок (доход), который он имел либо определенно мог иметь, а также дополнительно понесенные расходы, вызванные повреждением здоровья, в том числе расходы на лечение, дополнительное питание, приобретение лекарств, протезирование, посторонний уход, санаторно-курортное лечение, приобретение специальных транспортных средств, подготовку к другой профессии, если установлено, что потерпевший нуждается в этих видах помощи и ухода и не имеет права на их бесплатное получение.

Согласно ст. 151 ГК РФ, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

В соответствии с ч.3 ст. 1099 ГК РФ, компенсация морального вреда осуществляется независимо от подлежащего возмещению имущественного вреда.

В соответствии со ст.1100 ГК РФ, компенсация морального вреда осуществляется независимо от вины причинителя вреда в случае, когда вред причинен жизни или здоровью гражданина источником повышенной опасности.

И в силу ст.1101 ГК РФ, компенсация морального вреда осуществляется в денежной форме.

Размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости.

Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего.

Как установлено в судебном заседании и подтверждается письменными материалами дела, 01.02.2018г. во время посещения магазина ООО «Вкусвилл», расположенного по адресу: \* г. Москва, вследствие падения на скользкую поверхность пола магазина, истцом был получен закрытый перелом шейки левой бедренной кости со смещением отломков. Из магазина истец была доставлена в Клиническую больницу №\*, где ей была проведена операция. В соответствии с выписным эпикризом истцу была рекомендована ходьба на костылях 12 недель.

Доказательств, свидетельствующих о соблюдении ответчиком требований безопасности полового покрытия, о выставлении предупреждающих знаков, в нарушение ст.56 ГПК РФ, ответчиком не представлено.

В подтверждении доводов ответчика в качестве свидетеля в судебном заседании от 31 июля 2018 года Цыренова Ц.В., которая показала, что свидетель работает в ООО «Вкусвилл» в должности старшего продавца. Также пояснила, что 01 февраля 2018 года, около 13 часов свидетель находилась на рабочем месте в подсобном помещении, к свидетелю подошел кассир и сказал, ей что в проходе магазина застряла женщина. Свидетель вышла и увидела женщину, ее подняли, посадили на стул, вызвали скорую, пока ждали скорую женщина сидела на стуле. Также показал, что в тот день было много снега и много слякоти, при этом в магазине было много людей и уборщица не успевает убирать, но моет постоянно помещение. Как упала истце никто не видел, об упавшей женщине сообщила, другая посетитель, в магазине не было картонных коробок, но при выходе могли лежать, поскольку на улице была грязь.

Суд доверяет показаниям допрошенного свидетеля в той степени в которой они не противоречат письменным материалам дела.

Таким образом, факт причинения вреда здоровью истца по вине ответчика судом установлен.

Согласно представленным истцом документам, материальный ущерб был понесен им в связи с несением расходов на лечение в размере 9 298,32 руб., а именно костыли подмышечные в сумме 1990 руб., Троксевазин-гель в сумме 362,34 руб., валокордин капли в сумме 249,48 руб., Валокардин, Троксевазин в сумме 646 руб., таблетки Ксарелто в сумме 3231,03 руб., повязки стерильные в сумме 154,32 руб., салфетки стерильные в сумме 59,90 руб., лейкопластырь тканевый в сумме 59 руб., Климаксан в сумме 347,26 руб., хлоргексидин в сумме 26,19 руб., костыль с опорой под локоть - 727,50 руб., УАЛП коврик малый – 1445,30 руб.

Из ответа на запрос из Московского городского фонда обязательного медицинского страхования следует, что на основании Территориальной программы ОМС, медицинская помощь при травмах в медицинских организациях, участвующих в реализации Территориальной программы, предоставляется застрахованным лицам бесплатно за счет средств ОМС.

Структура тарифов медицинской помощи, оказываемой в рамках Территориальной программы ОМС в стационарных условиях, включает в себя расходы на приобретение медицинскими организациями расходных материалов, лекарственных средств, мягкого инвентаря и медицинского инструментария.

Медицинские организации закупают лекарственные средства, в соответствии с Перечнем жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов для оказания первичной медико-санитарной помощи в условиях дневного стационара и в неотложной форме, специализированной, в том числе высокотехнологичной медицинской помощи, скорой, в том числе скорой специализированной, медицинской помощи, паллиативной медицинской помощи в стационарных условиях (Приложение I № 4 к Территориальной программе ОМС).

Салфетки, в том числе стерильные, пластырь, бинты, вата являются изделиями медицинского назначения, следовательно, они должны предоставляться застрахованным лицам за счет средств ОМС в период стационарного лечения при наличии медицинских показаний и по назначению лечащего врача.

При оказании медицинской помощи в амбулаторных условиях, структура тарифов медицинской помощи, оказываемой в рамках Территориальной программы ОМС, не включает в себя расходы на приобретение медикаментов и изделий медицинского назначения.

Обеспечение лекарственными препаратами для медицинского применения и медицинскими изделиями при оказании медицинской помощи в амбулаторных условиях отдельных категорий граждан, имеющих право на получение социальной услуги за счет средств бюджета, осуществляется на основании Федерального закона от 17.07.1999 № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи»; отдельных категорий граждан, имеющих право на меры социальной поддержки за счет средств бюджета города Москвы - на основании Закона города Москвы от 03.11.2004 № 70 «О мерах социальной поддержки отдельных категорий жителей города Москвы».

Однако сведений о принадлежности Горбачевой И.В. к льготной категории граждан не имеется.

Обеспечение граждан техническими средствами реабилитации (в том числе ортезами, костылями и др.) в рамках Территориальной программы ОМС не осуществляется, а происходит из иных источников, в соответствии с постановлением Правительства РФ от 07.04.2008 № 240 «О порядке обеспечения инвалидов техническими средствами реабилитации и отдельных категорий граждан из числа ветеранов протезами (кроме зубных протезов), протезно-ортопедическими изделиями».

Обеспечение граждан аппликационными устройствами, за счет средств ОМС, также не осуществляется.

Возмещение личных затрат граждан на предоставленные на коммерческой основе медицинские услуги, приобретение лекарственных средств, медицинских изделий и т.д., действующим законодательством не предусмотрено.

А при таких обстоятельствах, суд взыскивая с ответчика понесенные истцом расходы в размере 6 479,52 руб., а именно костыли подмышечные в сумме 1990 руб., Троксевазин-гель в сумме 362,34 руб., валокордин капли в сумме 249,48 руб., таблетки Ксарелто в сумме 3231,03 руб., повязки стерильные в сумме 154,32 руб., салфетки стерильные в сумме 59,90 руб., лейкопластырь тканевый в сумме 59 руб., Климасан в сумме 347,26 руб., хлоргексидин в сумме 26,19 руб.

В соответствии со ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основании своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Рассматривая вопрос о взыскании в пользу истца денежных средств в счет возмещения морального вреда, суд исходит из степени физических и нравственных страданий истца, степени вины причинителя вреда, принципа разумности и справедливости, в связи с чем, суд взыскивает с ответчика в пользу истца в счет компенсации морального вреда 10 000 руб., поскольку требование о взыскании с ответчика суммы в размере 300 000 руб. суд считает несоразмерным.

Проверив расчёт произведенный истцом, суд считает необходимым взыскать с ответчика в пользу истца в счет утраченного заработка сумму в размере 2 033,35 руб., с учетом проведенного времени в больнице

В силу ст. 100 ГПК РФ суд присуждает по письменному ходатайству истца расходы на оплату юридических услуг в разумных пределах.

Суд удовлетворяет требования истца и взыскивает расходы на оплату юридических услуг в размере 25 000 руб., учитывая при этом принцип разумности и справедливости.

Вместе с тем, требование истца о взыскании с ответчика расходов на изготовление доверенности представителю в размере 1400 руб. не подлежащей удовлетворению, поскольку указанная доверенность выдана на общих условиях и предоставляет права не только на представление интересов истца по настоящему делу, а так же в иных государственных органах.

Суд также взыскивает с ответчика почтовые расходы в сумме 54,71руб.

В силу ст. 103 ГПК РФ, суд взыскивает с ответчика в доход бюджета г. Москвы государственную пошлину в размере 700 руб.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

Исковые требования Горбачевой И. В. к ООО «Вкусвилл» о возмещении вреда здоровью, компенсации морального вреда, взыскании судебных расходов - удовлетворить частично.

Взыскать с ООО «Вкусвилл» в пользу Горбачевой И. В. в счет возмещения вреда здоровью сумму в размере 6 479 руб. 52 коп., в счет утраченного заработка сумму в размере 2 033 руб. 35 коп., расходы по оплате услуг представителя в размере 25 000 руб., почтовые расходы в размере 54 руб. 71 коп., компенсацию морального вреда в размере 10 000 руб.

В остальной части иска отказать.

Взыскать с ООО «Вкусвилл» в доход бюджета г. Москвы государственную пошлину в размере 700 руб.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме через Тушинский районный суд г. Москвы.

Судья

Багринцева Н.Ю.

Решение в окончательной форме составлено 19 октября 2018 года.

**РЕШЕНИЕ**

**Именем Российской Федерации**

09 октября 2018 г.

г. Москва

Тушинский районный суд г. Москвы

в составе председательствующего судьи Багринцевой Н.Ю.,

при секретаре Магомедовой Д.А.,

с участием прокурора Органюк Ю.С.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-3470/18 по иску Горбачевой И. В. к ООО «Вкусвилл» о возмещении вреда здоровью, компенсации морального вреда, взыскании судебных расходов,

руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

Исковые требования Горбачевой И. В. к ООО «Вкусвилл» о возмещении вреда здоровью, компенсации морального вреда, взыскании судебных расходов - удовлетворить частично.

Взыскать с ООО «Вкусвилл» в пользу Горбачевой И. В. в счет возмещения вреда здоровью сумму в размере 6 479 руб. 52 коп., в счет утраченного заработка сумму в размере 2 033 руб. 35 коп., расходы по оплате услуг представителя в размере 25 000 руб., почтовые расходы в размере 54 руб. 71 коп., компенсацию морального вреда в размере 10 000 руб.

В остальной части иска отказать.

Взыскать с ООО «Вкусвилл» в доход бюджета г. Москвы государственную пошлину в размере 700 руб.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме через Тушинский районный суд г. Москвы.

Судья

Багринцева Н.Ю.