

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

21 декабря 2016 года город Саратов

Заводской районный суд города Саратова в составе:

председательствующего судьи Дарьиной Т.В.,

при секретаре Муханчаловой Р.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Федосеева П. А. к обществу с ограниченной ответственностью «Центр реструктуризации» о защите прав потребителей,

установил:

Федосеев П.А. обратился в суд с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Центр реструктуризации» о защите прав потребителей В обоснование заявленных требований указал, что 23 ноября 2016 года истец приобрел в магазине ООО «Центр реструктуризации» («Г») товар – яблоко зеленое, вес 0,202 кг, по цене <данные изъяты> руб. за 1 кг. Стоимость покупки составила <данные изъяты> руб.

На данном товаре отсутствует информация о дате производства, производителе, пищевой ценности, энергетической ценности, способе хранения, сроке годности.

23 ноября 2016 года истец приобрел в магазине ООО «Центр реструктуризации» («Г»), товар – картофель молодой, вес 1,760 кг, по цене <данные изъяты> руб. за 1 кг. Стоимость покупки составила <данные изъяты> руб.

На данном товаре отсутствует информация о дате производства, производителе, пищевой ценности, энергетической ценности, способе хранения, сроке годности.

23 ноября 2016 года истец приобрел в магазине ООО «Центр реструктуризации» («Г»), товар – морковь вес., вес 0,452 кг, по цене <данные изъяты> руб. за 1 кг. Стоимость покупки составила <данные изъяты> руб.

На данном товаре отсутствует информация о дате производства, производителе, пищевой ценности, энергетической ценности, способе хранения, сроке годности.

23 ноября 2016 года истец приобрел в магазине ООО «Центр реструктуризации» («<данные изъяты>»), товар – яблоко желтое., вес 0,196 кг, по цене <данные изъяты> руб. за 1 кг. Стоимость покупки составила <данные изъяты> руб.

23 ноября 2016 года истец приобрел в магазине ООО «Центр реструктуризации» («<данные изъяты>»), товар – апельсины вес., вес 0,240 кг, по цене <данные изъяты> руб. за 1 кг. Стоимость покупки составила <данные изъяты> руб.

На данном товаре отсутствует информация о дате производства, производителе, пищевой ценности, энергетической ценности, способе хранения, сроке годности.

23 ноября 2016 года истец приобрел в магазине ООО «Центр реструктуризации» («<данные изъяты>»), товар – сосиски «Баварские», вес 0,100 кг, по цене <данные изъяты> руб. за 1 кг. Стоимость покупки составила <данные изъяты>руб.

На данном товаре отсутствует информация о дате производства, производителе, пищевой ценности, энергетической ценности, способе хранения, сроке годности.

Таким образом, считает, что ему как потребителю не была предоставлена необходимая информация, нарушены права как потребителя на предоставление надлежащей информации о товаре в связи с чем, истец обратился в суд с исками, заявив требования о

возложении обязанности на ООО «Центр реструктуризации» предоставить информацию о товаре: яблоко зеленое, картофель молодой, морковь вес., яблоко желтое, апельсины вес., сосиски «Баварские», вес. - о дате производства, производителе, фирменном наименовании, месте нахождения (юридическом адресе) изготовителя товара, пищевой ценности. Кроме того, просил взыскать по каждому из заключенных договоров поручения расходы на представителя в размере 3000 руб. и в счет компенсации морального вреда 2000 руб. за каждый факт непредоставления информации, а также штраф.

В судебное заседание истец Фадосеев П.А. не явился, надлежаще извещен о месте и времени судебного заседания, просила рассмотреть дело в его отсутствие, о чем представил заявление

В судебное заседание представитель ответчика ООО «Центр реструктуризации» не явился, надлежаще извещен о месте и времени судебного заседания, о причинах неявки суд не извещил.

Суд, исследовав материалы гражданского дела, считает возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившихся лиц, и приходит к следующим выводам.

Как предусмотрено п. 1 ст. 4 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей», продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), качество которого соответствует договору.

В соответствии с п. 1 ст. 10 Закона РФ «О защите прав потребителей» изготовитель (исполнитель, продавец) обязан своевременно предоставлять потребителю необходимую и достоверную информацию о товарах (работах, услугах), обеспечивающую возможность их правильного выбора.

Согласно п. 2 ст. 10 Федерального закона «О защите прав потребителей» информация о товарах (работах, услугах) в обязательном порядке должна содержать сведения об основных потребительских свойствах товаров (работ, услуг), в отношении продуктов питания сведения о составе (в том числе наименование использованных в процессе изготовления продуктов питания пищевых добавок, биологически активных добавок, информация о наличии в продуктах питания компонентов, полученных с применением генно-инженерно-модифицированных организмов, в случае, если содержание указанных организмов в таком компоненте составляет более девяти десятых процента), пищевой ценности, назначении, об условиях применения и хранения продуктов питания, о способах изготовления готовых блюд, весе (объеме), дате и месте изготовления и упаковки (расфасовки) продуктов питания, а также сведения о противопоказаниях для их применения при отдельных заболеваниях, срок службы или срок годности товаров (работ), установленный в соответствии с настоящим Законом, а также сведения о необходимых действиях потребителя по истечении указанных сроков и возможных последствиях при невыполнении таких действий, если товары (работы) по истечении указанных сроков представляют опасность для жизни, здоровья и имущества потребителя или становятся непригодными для использования по назначению; адрес (место нахождения), фирменное наименование (наименование) изготовителя (исполнителя, продавца), уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера.

На основании п. 3 ст. 10 указанного закона информация, предусмотренная п. 2 настоящей статьи, доводится до сведения потребителей в технической документации, прилагаемой к товарам (работам, услугам), на этикетках, маркировкой или иным способом, принятым для отдельных видов товаров (работ, услуг). Информация об обязательном подтверждении соответствия товаров представляется в порядке и способами, которые установлены законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, и включает в себя сведения о номере документа, подтверждающего такое соответствие, о сроке его действия и об организации, его выдавшей.

Аналогичные положения изложены в п. 11 Правил продаж отдельных видов товаров, утвержденных постановлением Правительства РФ от 19.01.1998 № 55 (далее – Правила).

Согласно п. 19 Правил продавец обязан обеспечить наличие единообразных и четко оформленных ценников на реализуемые товары с указанием наименования товара, сорта (при его наличии), цены за вес или единицу товара, подписи материально ответственного лица или печати организации, даты оформления ценника.

В силу положений п. 34 Правил в случае предпродажного фасования и упаковки развесных товаров, производимых продавцом, объем фасуемых товаров с короткими сроками годности не должен превышать объема их реализации в течение одного дня торговли.

На расфасованном товаре указывается его наименование, вес, цена за килограмм, стоимость отвеса, дата фасования, срок годности, номер или фамилия весовщика.

В соответствии со ст. 3 Федерального закона от 02.01.2000 № 29-ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов», не могут находиться в обороте пищевые продукты материалы и изделия, которые не имеют установленных сроков годности (для пищевых продуктов, материалов и изделий, в отношении которых установление сроков годности является обязательным) или сроки годности которых истекли. Такие пищевые продукты, материалы и изделия признаются некачественными и опасными и не подлежат реализации, утилизируются или уничтожаются.

Согласно п. п. 2, 3 ст. 18 Федерального закона «О качестве и безопасности пищевых продуктов» индивидуальные предприниматели и юридические лица, осуществляющие расфасовку и упаковку пищевых продуктов, обязаны соблюдать требования нормативных документов к расфасовке и упаковке пищевых продуктов, их маркировке, а также к используемым для упаковки и маркировки пищевых продуктов материалам.

На этикетках или ярлыках либо листках-вкладышах упакованных пищевых продуктов кроме информации, состав которой определяется законодательством Российской Федерации о защите прав потребителей, с учетом видов пищевых продуктов должна быть указана следующая информация на русском языке, в том числе о пищевой ценности (калорийности, содержании белков, жиров, углеводов, витаминов, макро- и микроэлементов); о дате изготовления и дате упаковки пищевых продуктов.

Статьей 12 Закона РФ «О защите прав потребителей» предусмотрено право потребителя на предоставление ему возможности незамедлительного получения при заключении договора информации о товаре (работе, услуге).

В судебном заседании установлено, что 23 ноября 2016 года истец приобрел в магазине ООО «Центр реструктуризации» («Г») товар – яблоко зеленое, вес 0,202 кг, по цене <данные изъяты> руб. за 1 кг. Стоимость покупки составила <данные изъяты> руб. На данном товаре отсутствует информация о дате производства, производителе, пищевой ценности, энергетической ценности, способе хранения, сроке годности.

23 ноября 2016 года истец приобрел в магазине ООО «Центр реструктуризации» («Г»), товар – картофель молодой, вес 1,760 кг, по цене <данные изъяты> руб. за 1 кг. Стоимость покупки составила <данные изъяты> руб. На данном товаре отсутствует информация о дате производства, производителе, пищевой ценности, энергетической ценности, способе хранения, сроке годности. 23 ноября 2016 года истец приобрел в магазине ООО «Центр реструктуризации» («Г»), товар – морковь вес., вес 0,452 кг, по цене <данные изъяты> руб. за 1 кг. Стоимость покупки составила <данные изъяты> руб. На данном товаре отсутствует информация о дате производства, производителе, пищевой ценности, энергетической ценности, способе хранения, сроке годности.

23 ноября 2016 года истец приобрел в магазине ООО «Центр реструктуризации» («Г»), товар – яблоко желтое., вес 0,196 кг, по цене <данные изъяты> руб. за 1 кг. Стоимость покупки составила <данные изъяты> руб. На данном товаре отсутствует информация о

дате производства, производителе, пищевой ценности, энергетической ценности, способе хранения, сроке годности.

23 ноября 2016 года истец приобрел в магазине ООО «Центр реструктуризации» («Г»), товар – апельсины вес., вес 0,240 кг, по цене <данные изъяты> руб. за 1 кг. Стоимость покупки составила <данные изъяты> руб. На данном товаре отсутствует информация о дате производства, производителе, пищевой ценности, энергетической ценности, способе хранения, сроке годности.

23 ноября 2016 года истец приобрел в магазине ООО «Центр реструктуризации» («<данные изъяты>»), товар – сосиски «Баварские», вес 0,100 кг, по цене <данные изъяты> руб. за 1 кг. Стоимость покупки составила <данные изъяты>руб. На данном товаре отсутствует информация о дате производства, производителе, пищевой ценности, энергетической ценности, способе хранения, сроке годности.

Указанные обстоятельства подтверждаются кассовым чеком, данными с упаковки товара.

В силу положений ст. ст. 12, 56 ГПК РФ ответчиком ООО «Центр реструктуризации» не предоставлено доказательств, отвечающих принципам относимости, допустимости и достаточности, подтверждающих отсутствие вины в ненадлежащем исполнении обязательств перед истцом.

В соответствии с п. 4 ст. 7 Закона РФ «О защите прав потребителей» если на товары (работы, услуги) законом или в установленном им порядке установлены обязательные требования, обеспечивающие их безопасность для жизни, здоровья потребителя, окружающей среды и предотвращение причинения вреда имуществу потребителя, соответствие товаров (работ, услуг) указанным требованиям подлежит обязательному подтверждению в порядке, предусмотренном законом и иными правовыми актами.

Таким образом, право потребителя на информацию является одним из основных в системе потребительских прав. Именно наличие информации позволяет сделать компетентный выбор на рынке товаров, работ и услуг. Отсутствие необходимой информации на товаре, являющейся обязательной, указывает на нарушение прав потребителя на приобретение товара, безопасного для жизни и здоровья.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу об удовлетворении требований истца о возложении на ответчика обязанности представить информацию о товаре, а именно: о дате производства, производителе, пищевой ценности, месте нахождения изготовителя товара

Рассматривая заявленные требования истца о компенсации морального вреда, суд учитывает, что согласно ст. 15 Закона РФ «О защите прав потребителей» моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

На основании ст. 1101 ГК РФ компенсация морального вреда осуществляется в денежной форме. Размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости.

Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего.

При определении размера компенсации морального вреда, учитывая требования разумности и справедливости, суд приходит к выводу о том, что истец имеет право на компенсацию морального вреда, который, безусловно, был ему причинен, поскольку был лишен на предоставление достоверной информации о приобретенном товаре, что не могло не причинить истцу нравственных переживаний.

Принимая во внимание изложенное, суд считает, что с ответчика в пользу истца следует взыскать компенсацию причиненного истцу морального вреда, которую суд оценивает в сумме 200 руб.

На основании ст. 13 Закона РФ «О защите прав потребителей» при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

В силу положений п. 46 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» при удовлетворении судом требований потребителя в связи с нарушением его прав, установленных Законом о защите прав потребителей, которые не были удовлетворены в добровольном порядке изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером), суд взыскивает с ответчика в пользу потребителя штраф независимо от того, заявлялось ли такое требование суду (п. 6 ст. 13 Закона).

При таких обстоятельствах с ответчика в пользу истца подлежит взысканию штраф за несоблюдение добровольного порядка удовлетворения требований потребителя в сумме 100 руб.

Согласно ч. 1 ст. 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по её письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Истец просит взыскать с ответчика расходы на представителя в общей сумме 12000 рублей. Указанные расходы истец подтверждает договорами поручения от 24 ноября 2016 года.

При определении суммы взыскиваемых расходов на оказание юридической помощи необходимо учитывать объем дела и его сложность, характер возникшего спора, объем оказанной правовой помощи и фактическое участие представителя стороны в судебных заседаниях.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда РФ, изложенной Определением от 17 июля 2007 года № 382-О-О и от 22 марта 2011 года № 361-О-О, обязанность суда взыскивать расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах является одним из предусмотренных законом правовых способов, направленных против необоснованного завышения размера оплаты услуг представителя и тем самым - на реализацию требования ст. 17 (ч. 3) Конституции РФ, согласно которой осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц. Именно поэтому в ч. 1 ст. 100 ГПК РФ речь идет, по существу, об обязанности суда установить баланс между правами лиц, участвующих в деле.

В п. 11 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21 января 2016 года № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» указано, что разрешая вопрос о размере сумм, взыскиваемых в возмещение судебных издержек, суд не вправе уменьшать его произвольно, если другая сторона не заявляет возражения и не представляет доказательства чрезмерности взыскиваемых расходов (ч. 4 ст. 1 ГПК РФ).

Вместе с тем, в целях реализации задачи судопроизводства по справедливому публичному судебному разбирательству, обеспечения необходимого баланса процессуальных прав и обязанностей сторон (ст. 2, 35 ГПК РФ) суд вправе уменьшить размер судебных издержек, в том числе расходов на оплату услуг представителя, если заявленная к взысканию сумма издержек, исходя из имеющихся в деле доказательств, носит явно неразумный (чрезмерный) характер.

Согласно п. 13 указанного постановления, разумными следует считать такие расходы на оплату услуг представителя, которые при сравнимых обстоятельствах обычно взимаются за аналогичные услуги. При определении разумности могут учитываться объем заявленных требований, сложность дела, объем оказанных представителем услуг, время, необходимое на подготовку им процессуальных документов, продолжительность рассмотрения дела и другие обстоятельства.

Суд, учитывая конкретные обстоятельства дела, его сложность, время занятости представителя истца по доверенности Киселева Н.А. на подготовку искового заявления, а также исходя из требований разумности, приходит к выводу о том, что с ответчика ООО «Центр реструктуризации» в пользу Федосеева П.А. следует взыскать расходы на представителя в сумме 100 руб., так как считает именно указанный размер оплаты помощи представителя разумным и соответствующим объему защищаемого права и объему выполненной представителем работы.

Руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ, суд

решил:

Обязать общество с ограниченной ответственностью «Центр реструктуризации» предоставить Федосееву П. А. информацию о товаре яблоко зеленое - о дате производства, производителе, фирменном наименовании, месте нахождения (юридическом адресе) изготовителя товара, пищевой ценности, о товаре картофель молодой о дате производства, производителе, фирменном наименовании, месте нахождения (юридическом адресе) изготовителя товара, пищевой ценности, о товаре морковь вес. - о дате производства, производителе, фирменном наименовании, месте нахождения (юридическом адресе) изготовителя товара, пищевой ценности, о товаре яблоко желтое - о дате производства, производителе, фирменном наименовании, месте нахождения (юридическом адресе) изготовителя товара, пищевой ценности, о товаре апельсины вес. - о дате производства, производителе, фирменном наименовании, месте нахождения (юридическом адресе) изготовителя товара, пищевой ценности, о товаре сосиски «Баварские» вес. - о дате производства, производителе, фирменном наименовании, месте нахождения (юридическом адресе) изготовителя товара, пищевой ценности.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Центр реструктуризации» в пользу Федосеева П. А. компенсацию морального вреда в сумме 200 рублей, штраф за несоблюдение добровольного порядка удовлетворения требований потребителя в сумме 100 рублей, расходы на представителя в сумме 100 рублей.

Решение может быть обжаловано в Саратовский областной суд через Заводской районный суд города Саратова в течение месяца со дня изготовления мотивированного решения.

Судья

Т.В. Дарьина