

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

30 июня 2016 года

город

Новосибирск

Мировой судья 9-го судебного участка Ленинского судебного района города Новосибирска Еркалова Н.О.,

при секретаре судебного заседания Ильиных А.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску <ФИО1> к <ФИО2> о взыскании алиментов,

УСТАНОВИЛ:

<ФИО1> обратилась в суд с иском к <ФИО2> о взыскании алиментов.

Иск мотивирован тем, что на ее содержании находится дочь Валерия, 27 декабря 2004 года рождения. Ответчик материальной помощи на содержание ребенка не оказывает. Поскольку ответчик является индивидуальным предпринимателем, то фактический его доход установить сложно. Ребенок с рождения нуждается в массаже и медикаментах, имеет хронические заболевания, занимается бальными спортивными танцами, что требует расходов. Согласно выписке по операциям на счете, открытом в ПАО «БИНБАНК» в Новосибирске на имя <ФИО2> за период с 18 июля 2014 года по 08 октября 2015 года его доход составил 1 920 000 руб., что составляет ежемесячный доход в размере 128 000 руб. Ответчик, имеет в пределах своих возможностей финансовую возможность, создать дочери надлежащие условия для поддержания необходимого уровня жизни.

Просит взыскать с ответчика алименты в ее пользу на содержание ребенка в твердой денежной сумме в размере 30 000 руб. ежемесячно, что соответствует 2,72 прожиточного минимума.

В судебном заседании истец <ФИО1> и ее представитель адвокат Бойков А.А. требование поддержали. Указали, что при совместном проживании имелся семейный бизнес. Ответчик занимался помощью в строительстве, в зимнее время снегоуборочными работами. В настоящее время он прекратил статус индивидуального предпринимателя, однако продолжает заниматься своей деятельностью. Его доход составляет около 3-4 000 000 руб. в год. На основании решения Ленинского районного суда города Новосибирска между ними было разделено совместно нажитое имущество, в том числе автомобили и погрузчики. Кроме того, на основании решения Ленинского районного суда города Новосибирска были разделены денежные средства на счете ответчика, в связи с чем ответчик обязан ей выплатить 960 090 руб. В настоящее время доход ее составляет около 500 руб. в день, примерно 10 000 руб. в месяц. Она работает на Центральном рынке продавцом. Иного дохода нет. На содержание ребенка ранее расходовали 60000 руб. Ребенок страдает ДЦП.

Представитель ответчика Пикур Т.Р. в судебном заседании иск признал частично. Указал, что у ответчика <ФИО2> в настоящее время прекращен статус индивидуального предпринимателя. С 22 апреля 2016 года ответчик <ФИО2> трудоустроен в ООО «ЖЭУ-6 Ленинского района». В настоящее время доход ответчика составляет около 20 000 руб. В 2015 году его доход составлял 150 000 руб. Поскольку ответчик <ФИО2> имеет стабильный доход, то оснований для взыскания алиментов в твердой денежной сумме нет.

Суд, выслушав объяснения и изучив материалы дела, приходит к следующему.

Как следует из материалов дела, <ФИО2> и <ФИО1> состояли в зарегистрированном браке.

От брака имеют дочь <ФИО3>, родившуюся 27 декабря 20(М) года.

Согласно пункту 2 статьи 80 Семейного кодекса РФ в случае, если родители не предоставляют содержание своим несовершеннолетним детям, средства на содержание несовершеннолетних детей (алименты) взыскиваются с родителей в судебном порядке.

В соответствии с частями 1 и 2 статьи 83 Семейного кодекса РФ при отсутствии соглашения родителей об уплате алиментов на несовершеннолетних детей и в случаях, если родитель, обязанный уплачивать алименты, имеет нерегулярный, меняющийся заработок и (или) иной доход, либо если этот родитель получает заработок и (или) иной доход полностью или частично в натуре или в иностранной валюте, либо если у него отсутствует заработок и (или) иной доход, а также в других случаях, если взыскание алиментов в долевым отношении к заработку и (или) иному доходу родителя невозможно, затруднительно или существенно нарушает интересы одной из сторон, суд вправе определить размер алиментов, взыскиваемых ежемесячно, в твердой денежной сумме или одновременно в долях (в соответствии со статьей 81 настоящего Кодекса) и в твердой денежной сумме.

Размер твердой денежной суммы определяется судом исходя из максимально возможного сохранения ребенку прежнего уровня его обеспечения с учетом материального и семейного положения сторон и других заслуживающих внимания обстоятельств.

Пленум Верховного Суда Российской Федерации в пункте 12 своего постановления от 25 октября 1996 г. № 9 «О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и взыскании алиментов» разъяснил, что в силу ч. 2 ст. 83 СК РФ при взыскании алиментов в твердой денежной сумме судам необходимо учитывать, что размер алиментов, взыскиваемых на несовершеннолетних детей с родителей, должен быть определен исходя из максимально возможного сохранения ребенку прежнего уровня его обеспечения с учетом материального и семейного положения сторон и других заслуживающих внимания обстоятельств. При определении материального положения сторон учитываются все источники, образующие их доход.

В ходе судебного разбирательства ответчик <ФИО2> не оспаривал тот факт, что он обязан платить алименты на содержание своей несовершеннолетней дочери. Однако не согласен с заявленным размером алиментов.

В силу статьи 80 Семейного кодекса РФ родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей.

Из данной правовой нормы следует, что обязанность содержать своих детей возлагается на обоих родителей.

Решая вопрос о размере алиментов, подлежащих взысканию, суд принимает во внимание материальное и семейное положение сторон, а также исходит из интересов ребенка с учетом сохранения ребенку прежнего уровня его обеспечения.

Как следует из материалов дела, истец <ФИО1> работает продавцом на Центральном рынке, имеет доход 10 000 руб. Ответчик <ФИО2> с 22 апреля 2016 года трудоустроен в ООО «ЖЭУ-6 Ленинского района» электромонтером. В настоящее время доход ответчика составляет около 20 000 руб. 28 июня 2016 года ответчик <ФИО2> прекратил деятельность в качестве индивидуального предпринимателя.

Истец <ФИО1> имеет в собственности четыре автотранспортного средства: два грузовых самосвала МАЗ-5551-020, самосвал МАЗ-5551, Мерседес ML320, ответчик <ФИО2> имеет в собственности два погрузчика: фронтальный LG936L и одноковшовый LG936L, на основании вступившего в законную силу решения Ленинского районного суда города Новосибирска от 15 декабря 2015 года.

В доказательство имущественного положения ответчика, истцом представлена копия решения Ленинского районного суда города Новосибирска от 06 июня 2016 года, которым в пользу <ФИО1> с <ФИО2> взысканы $\frac{1}{2}$ денежных средств, поступивших на расчетный счет <ФИО2>, в размере 960 090 руб.

Оценивая данное доказательство, суд исходит из того, что данное решение суда не вступило в законную силу. Однако суд также учитывает, что ответчиком не оспаривался факт поступления данных денежных средств на его счет.

Оценивая довод представителя ответчика о том, что ответчик в настоящее время трудоустроен и имеет стабильный доход, в связи с чем алименты должны быть определены в долевом отношении, судом не может быть принят во внимание, поскольку доказательств наличия у него каких-либо объективных препятствий в трудоустройстве на более оплачиваемую работу в целях создания ребенку достойного содержания ответчиком не представлено. Ответчик <ФИО2> является трудоспособным, находится в социальном активном возрасте, какими-либо заболеваниями не страдает, нетрудоспособных иждивенцев не имеет.

Кроме того, учитывая наличие в собственности указанных транспортных средств у ответчика, не исключает возможности заключения им договоров на их использование по назначению и получения дохода, учитывая его предыдущую деятельность в качестве индивидуального предпринимателя.

Владение дорогостоящим имуществом (погрузчиками, стоимость, которых составляет 800 000 - 850 000 руб.), а также денежными средствами, в данном случае

характеризует материальное положение ответчика и может учитываться при оценке обстоятельств, позволяющих установить алименты в твердой денежной сумме.

Также суд учитывает не продолжительное время трудоустройства ответчика <ФИО2> в ООО «ЖЭУ-6 Ленинского района» в должности электромонтера, а также тот факт, что трудоустроен ответчик был в данную организацию после предъявления настоящих исковых требований истцом <ФИО2> и прекращение деятельности в качестве индивидуального предпринимателя 28 июня 2016 года.

Учитывая изложенное, суд исходит из того, что взыскание с ответчика <ФИО2> алиментов в долевом отношении к его заработку существенно нарушает интересы ребенка и приведет к выплате сумм, недостаточных для удовлетворения потребностей ребенка.

В соответствии с Постановлением Губернатора Новосибирской области от 19 апреля 2016 N 94 «О прожиточном минимуме в Новосибирской области за I квартал 2016 года» величина прожиточного минимума в Новосибирской области за I квартал 2016 года установлена в расчете на душу населения 10482 рубля, по основным социально-демографическим группам населения: для трудоспособного населения - 11131 рубль, пенсионеров - 8413 рублей, детей - 10847 рублей

В связи с чем суд полагает возможным взыскать алименты на содержание ребенка в размере 1,3828 величины прожиточного минимума (15000 руб.).

В остальной части иска следует отказать.

В соответствии с частью 2 статьи 107 Семейного кодекса РФ алименты присуждаются с момента обращения в суд.

В соответствии с частью 1 статьи 103 Гражданского процессуального кодекса РФ государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, взыскивается с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, пропорционально удовлетворенной части исковых требований.

Руководствуясь статьями 194-199 Гражданского процессуального кодекса РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования <ФИО1> удовлетворить частично.

Взыскать с <ФИО2> в пользу <ФИО1> алименты на содержание несовершеннолетней дочери Валерии, 27 декабря 2004 года рождения, в размере 1,3828 величины прожиточного минимума, то есть в сумме 15000 (пятнадцать тысяч) руб. ежемесячно, начиная с 28 января 2016 года и до достижения ребенком совершеннолетия с последующей индексацией размера алиментов пропорционально увеличению установленного законом величины прожиточного минимума.

В остальной части иска отказать.

Решение о взыскании алиментов подлежит немедленному исполнению.

