

Дело № 5-41/2017-148

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства

по делу об административном правонарушении

02 февраля 2017 года

Санкт-Петербург

Мировой судья судебного участка № 148 Санкт-Петербурга Ситникова Т.И. (192029, Санкт-Петербург, ул. Крупской, д. 9 А),

С участием защитников- Гришковой А.П., \*\*\* Семко Е.В., \*\*\*

рассмотрев в порядке ст. 29.1- 29.7 КоАП РФ материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 6.26 КоАП РФ, в отношении

ООО « **МЕДИАШОУ** », \*\*\*

### УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу № \*\*\* об административном правонарушении от 13.01.2017 г., составленному консультантом отдела государственного контроля и надзора Управления Министерства культуры Российской Федерации по Северо-Западному федеральному округу \*\*\* , ООО « **МЕДИАШОУ** » 25.11.2016 г. в 20 часов 00 минут в \*\*\* , в нарушение ст. 1 Федерального закона от 01.06.2005 № 53-ФЗ «О государственном языке Российской Федерации» организовало публичное исполнение музыкальных произведений группы \*\*\* , содержащего нецензурную брань, посредством проведения зрелищно-развлекательного мероприятия, чем совершило административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 6.26 КоАП РФ.

Защитники ООО « **МЕДИАШОУ** » в судебном заседании, каждый в отдельности, вину ООО « **МЕДИАШОУ** » в совершении указанного правонарушения не признали и пояснили, что между артистом \*\*\* и ООО « **МЕДИАШОУ** » был заключен договор № \*\*\* от 24.06.2016 г., по условиям которого ООО « **МЕДИАШОУ** » выступало организатором концерта артиста. Согласно пп. 4.1-4.3 указанного Договора

организатором концерта было выставлено требование о недопустимости использования нецензурной брани во время проведения концерта. Кроме того, в материалах дела имеется гарантийное письмо от 21.11.2016 г., из которого следует, что артист принял на себя обязательство не употреблять нецензурную брань во время проведения концерта. Таким образом, ООО « **МЕДИАШОУ** » приняло все возможные меры по предотвращению возможного нарушения ст. 6.26 КоАП РФ, и вина организатора концерта в нарушении указанной нормы законодательства отсутствует. Кроме того, согласно заключению № 45 специалиста \*\*\* о проведенном комплексном психолого-культурологическом и лингвистическом исследовании от 12.09.2016 г., специалисты указанного Центра пришли к выводу о том, что если при публичном исполнении произведения литературы, искусства или народного творчества используемые выражения, не соответствующие нормам современного русского литературного языка, не направлены на объект, не ставят перед собой задачу обругать, унижить кого-либо, если их включение в текст соответствует задаче художественного замысла, помогая показать принадлежность лирического героя произведения к определенным слоям населения, сделать его более реальным, то эти выражения нецензурной бранью не являются. Представленная административным органом, составившим протокол в отношении ООО « **МЕДИАШОУ** », видеозапись не может являться надлежащим доказательством по делу, поскольку в материалы дела не представлены сведения когда, кем и в каких условиях осуществлялась запись, в связи с чем не имеется возможности установить привязку видеозаписи по месту и времени съемок.

Выслушав объяснения защитников ООО « **МЕДИАШОУ** », исследовав материалы дела, суд приходит к выводу, что производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 6.26 КоАП РФ, в отношении ООО « **МЕДИАШОУ** » подлежит прекращению по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

Согласно ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: 1) наличие события административного правонарушения; 2) лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; 3) виновность лица в совершении административного правонарушения; 4) обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность; 5) характер и размер ущерба, причиненного

административным правонарушением; 6) обстоятельства, исключаящие производство по делу об административном правонарушении; 7) иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

В соответствии с ч. 1 ст. 6.26 КоАП РФ организация публичного исполнения произведения литературы, искусства или народного творчества, содержащего нецензурную брань, посредством проведения театрально-зрелищного, культурно-просветительного или зрелищно-развлекательного мероприятия влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до пяти тысяч рублей; на юридических лиц от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

Из материалов дела следует, что в адрес Управления Министерства культуры Российской Федерации по Северо-Западному федеральному округу (далее - Управление) поступило обращение гражданина \*\*\* от 25.11.2016 г. б/н, в котором указанный гражданин сообщил, что в Санкт-Петербурге 25.11.2016 г. в 20:00 в \*\*\* запланировано выступление группы \*\*\*, ранее на концертах этой группы звучала нецензурная брань со сцены. Просит обеспечить исполнение закона и при необходимости составить протокол об административном правонарушении, предусмотренном статьей 6.26 КоАП РФ, в отношении организатора концерта группы \*\*\* (л.д. 13).

В связи с необходимостью проверки, указанной заявителем \*\*\* в обращении, с целью осуществления мероприятий в рамках компетенции, Управление письмом от 29.11.2016 г. № \*\*\* обратилось в адрес УМВД России по Невскому району Санкт-Петербурга с просьбой оказать содействие в осуществлении доступа уполномоченных сотрудников \*\*\* на территорию \*\*\*, на выступление группы \*\*\*, запланированное на 25.11.2016 г. в 20.00 часов (л.д. 16).

По ходатайству Управления УМВД России по Невскому району Санкт-Петербурга на имя \*\*\* (ООО « **МЕДИАШОУ** ») направлено предупреждение о том, что организаторы массовых мероприятий несут ответственность за нарушение порядка и безопасности граждан, выразившиеся в использовании нецензурной брани, высказываний религиозной направленности, призывов к межнациональной розни участниками группы \*\*\* во время проведения мероприятия, а также за их своевременное пресечение (л.д. 17-20).

Согласно ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело,

устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В доказательство вменяемого ООО « **МЕДИАШОУ** » административного правонарушения Управлением, помимо вышеуказанных документов, представлены видео фиксация публичного выступления группы \*\*\* музыкальных произведений, произведенная 25.11.2016 г., скриншотами сайтов сети Интернет: \*\*\*

По смыслу ч. 2 ст. 26.7 КоАП РФ материалы видеозаписи относятся к документам и признаются доказательствами, если сведения, изложенные или удостоверенные в них, имеют значение для производства по делу об административном правонарушении. Таким документам, наряду с иными доказательствами по делу об административном правонарушении, должны оцениваться с точки зрения их относимости и допустимости.

В судебном заседании была просмотрена видео фиксация публичного выступления группы \*\*\* , однако материалы видео фиксации не позволяют установить, где, кем, с применением каких технических средств проводилась видео фиксация.

В приложении № 1 к Договору № \*\*\* от 24.06.2016 г., заключенному между ООО « **МЕДИАШОУ** » и артистом ИП- \*\*\* , песни, исполняемые группой \*\*\* , которые запечатлены на видео фиксации, не были согласованы с ООО « **МЕДИАШОУ** » как произведения, которые будут исполнены на мероприятии. Из пунктов 4.1-4.3 Договора следует, что ООО « **МЕДИАШОУ** » предупредило артиста \*\*\* об административной ответственности за использование нецензурной брани, закрепленную, в том числе, в ст. 6.26 КоАП РФ, потребовало соблюдения положения действующего законодательства, регулирующего использование нецензурной брани на концерте, включая соблюдение ст. 6.26 КоАП РФ от артиста, а артист обязался его соблюсти (л.д. 34-36). В подтверждение соблюдения артистом обязанности не использовать нецензурную брань ООО « **МЕДИАШОУ** » получено гарантийное письмо от \*\*\* (л.д. 37).

При таких обстоятельствах имеющаяся в материалах дела видео фиксация не может быть признана допустимым доказательством по делу.

Распечатки с интернет – ресурсов \*\*\* (л.д. 25-26), представленные в материалы дела, также не могут являться допустимыми доказательствами по делу, поскольку при проверке сайтов судом установлено, что имеющаяся на них информация удалена, что не позволяет определить их подлинность.

Из распечатки с интернет - ресурса \*\*\* (л.д. 27-28) не представляется достоверно установить, что именно на концерте группы \*\*\* в \*\*\* в Санкт-Петербурге 25.11.2016 г. в 20 часов 00 минут, было допущено использование нецензурной брани в адрес \*\*\* .

Каких-либо иных доказательств вины ООО « **МЕДИАШОУ** » в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.26 КоАП РФ, в том числе объяснений заявителя \*\*\* , свидетелей, должностных лиц Управления, в материалах дела не имеется. Доказательства, подтверждающие нахождение должностных лиц Управления на концерте группы \*\*\* в указанное время, в материалы дела не представлены.

Обращение гр. \*\*\* в адрес Управления содержит лишь указание на имевшие место случаи использования нецензурной брани группой \*\*\* на уже состоявшихся концертах и о необходимости обеспечения исполнения закона при выступлении указанной группы на концерте в Санкт-Петербурге 25.11.2016 г. в 20 часов 00 минут.

При таких обстоятельствах, учитывая, что факт организации и проведения ООО « **МЕДИАШОУ** » выступления группы \*\*\* , то есть организации публичного исполнения музыкальных произведений, имел место, но достаточных доказательств наличия в исполнявшихся произведениях нецензурной брани, то есть противоправности совершенного действия, как и умысла, не установлено, суд приходит к выводу о том, что в действиях ООО « **МЕДИАШОУ** » отсутствует состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.26 КоАП РФ.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

Руководствуясь ст. ст. 6.26 ч. 1, 23.1, 24.5 ч. 1 п. 2, 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья,-

**ПОСТАНОВИЛ:**

Производство по делу № 5-41/2017-148 прекратить за отсутствием в действиях ООО « **МЕДИАШОУ** » состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.26 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Невский районный суд Санкт-Петербурга в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Т.И. Ситникова

Полный текст постановления составлен 03 февраля 2017 г.