

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

21 января 2020 года г.Самара

Железнодорожный районный суд г.Самара

в составе: председательствующего судьи Бойко Л.А. при секретаре Кузнецовой А.А.

с участием представителя истца Малыгиной Н.С., представителя ответчика Ефремовой А.В.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № по иску Денисова В.С. к АО «Страховое общество газовой промышленности» /АО «СОГАЗ» в лице Самарского филиала АО «СОГАЗ» о взыскании страхового возмещения, суд

УСТАНОВИЛ

Денисов В.С. обратился в суд с иском к АО «Страховое общество газовой промышленности» /АО «СОГАЗ» в лице Самарского филиала АО «СОГАЗ» о признании страховым случаем смерть <данные изъяты>, влекущим выплату в соответствии с условиями договора страхования от несчастных случаев и болезней № от 09.06.2018 года, взыскании с АО «Страховое общество газовой промышленности» /АО «СОГАЗ» /в пользу Денисова В.С. страховое возмещение в размере 500 000 рублей, компенсацию морального вреда в размере 50 000 рублей, штрафа, неустойки в размере 11 904 рубля 11 коп, судебных расходов 25 000 рублей, расходов по оформлению доверенности в размере 1 200 рублей ссылаясь на следующее.

09.06.2018г. между ООО ИК «СИБИНТЕК» и АО «СОГАЗ» был заключен договор страхования от несчастных случаев №. Застрахованным лицом являлся <данные изъяты> года рождения.

ДД.ММ.ГГГГ. <данные изъяты>. умер. Смерть <данные изъяты>. наступила в результате убийства совершенного <данные изъяты>., что подтверждается приговором Отрадненского городского суда Самарской области от 15.10.2019г.

Истец Денисов В.С. -сын <данные изъяты>., является его наследником, что подтверждается справкой нотариуса. После смерти Денисова С.Ю. он обратился к ответчику с заявлением о наступлении страхового случая и выплате страхового возмещения. Однако АО «СОГАЗ» смерть Денисова С.Ю. не признал страховым случаем и отказал в выплате страхового возмещения ссылаясь на п.1.6 и п.1.8 «б» Договора страхования, п.3.11.2 Правил страхования от несчастных случаев и болезней в редакции от 14.08.2017г. и на состояние алкогольного опьянения застрахованного лица.

С данным отказом истец не согласен, считает его незаконным и противоречащим условиям заключенного договора страхования от несчастных случаев и болезней № от 09.06.2018г. Причина смерти <данные изъяты>. – это умышленное причинение смерти,

установленное приговором Отрадненского городского суда Самарской области от 15.10.2019г., что является основанием наступления страхового случая в соответствии с условиями договора страхования от несчастных случаев и болезней № от 09.06.2018г. влекущего за собой страховую выплату. В данном случае, причиной смерти застрахованного лица явилось умышленное убийство. Согласно заключения эксперта №10-7/1 О от 25.01.19г. на основании судебно-медицинского исследования сделан вывод о наступлении смерти <данные изъяты>. от колото-резаных ран груди. <данные изъяты>. в момент убийства находился в состоянии алкогольного опьянения, однако доказательств того, что между опьянением и смертью застрахованного лица имеется причинно-следственная связь, не установлено. Само по себе нахождение лица в состоянии алкогольного опьянения не является основанием к отказу в выплате страхового возмещения по договору личного страхования, кроме того, ответчиком должно быть представлено обоснование причинно-следственной связи между нахождением в состоянии алкогольного опьянения застрахованного лица и его смертью. Согласно п.2 ст.9 Закона РФ от 27.11.1992г. №4015-1 «Об организации страхового дела в РФ» страховым случаем является совершившееся событие, предусмотренное договором страхования или законом, с наступлением которого возникает обязанность страховщика произвести страховую выплату страхователю, застрахованному лицу, выгодоприобретателю или иным третьим лицам. Из смысла указанной нормы закона следует, что страховой случай –это факт объективной действительности (событие), действия самого страхователя и его состояние не могут рассматриваться как страховой случай. Эти действия и состояние могут влиять на наступление страхового случая либо на увеличение последствий от страхового случая, но не являются самим страховым случаем и не могут служить основанием к освобождению страховщика от обязанности выплатить страховое возмещение по договору личного страхования. Основанием освобождения страховщика от выплаты страхового возмещения предусмотрены ст.962, 963, 964 ГК РФ. К ним относятся: наступление страхового случая вследствие умысла страхователя, выгодоприобретателя или застрахованного лица, воздействия ядерного взрыва, военных действий, гражданской войны, народных волнений всякого рода или забастовок, умышленного неприятия страхователем мер по уменьшению убытков. Ссылка АО «СОГАЗ» на пункт 3.11.2 Правил страхования от несчастных случаев и болезней в редакции от 14.08.2017г. как на основание отказа в страховой выплате неосновательна, поскольку данный пункт Правил не содержит оснований для отказа в страховой выплате истцу, т.к. смерть застрахованного лица <данные изъяты>. последовала от колото-резаных ран груди с повреждением подкожно-жировой клетчатки, мышц спины, груди, межреберных мышц, листков плевры, левого легкого, легочной артерии, сердца, осложнённых острой массивной кровопотерей. Умышленное причинение смерти застрахованному лицу <данные изъяты>. является страховым случаем. <данные изъяты>. в момент убийства находился в состоянии алкогольного опьянения, однако доказательств того, что между алкогольным опьянением и смертью застрахованного лица имеется причинно-следственная связь не установлено, доказательства в подтверждение данных обстоятельств ответчиком не представлены. Нахождение застрахованного лица в состоянии алкогольного, наркотического или токсического опьянения не освобождает страховщика от выплаты страхового возмещения, т.к. это не предусмотрено нормами действующего законодательства РФ. Страховой случай наступил в период действия договора страхования. С учетом характера и степени физических и нравственных страданий,

фактических обстоятельств дела, истец считает, что отказами ответчика ему причинен моральный вред и просит взыскать 50 000 рублей. Также в соответствии с п.6 ст.13 Закона РФ «О защите прав потребителей» с ответчика в пользу истца подлежит взысканию штраф в размере 50% от взысканной суммы. В соответствии со ст.395 ГК РФ в случаях неправомерного удержания денежных средств уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Сумма задолженности 500 000 рублей, период просрочки с 06.08.2019г. по 09.12.2019г. составил 126 дней, сумма процентов составила 11904,11 рублей. Также просил взыскать расходы по оплате услуг представителя в размере 25000 рублей.

В судебном заседании представитель истца Денисова В.С. - Малыгина Н.С. поддержала исковые требования по основаниям изложенным в иске, доводы ответчика находит несостоятельными, не основанными на законе. Пояснила, что смерть <данные изъяты>. не находится в причинно-следственной связи с его нахождением в состоянии алкогольного опьянения. Страховой случай – это смерть, алкогольное опьянение никак на нее не влияло. Из приговора невозможно установить в чем конкретно заключалась аморальность поведения <данные изъяты>., она не доказана, ничем не подтверждена. Ссылка в приговоре на аморальное поведение <данные изъяты>. не подтвержденная фактическими показаниями свидетелей в том же приговоре, не является законным основанием для отказа в признании события страховым случаем.

В судебном заседании представитель ответчика Ефремова А.В. исковые требования не признала, поддержала письменные возражения (л.д.66-71). Полагает, что исковые требования не подлежат удовлетворению. Основанием для удовлетворения требований о взыскании страхового возмещения по договору страхования имущества является факт причинения вреда жизни или здоровью застрахованного лица вследствие конкретных обстоятельств, удовлетворяющих критерию страхового случая. Указанные критерии (круг страховых случаев) устанавливаются соглашением сторон договора страхования. Страховым случаем является совершившееся событие, предусмотренное договором страхования или законом, с наступлением которого возникает обязанность страховщика произвести страховую выплату страхователю, застрахованному лицу, выгодоприобретателю или иным третьим лицам. В данной спорной ситуации предусмотренный страховой случай не наступил. Истец обратился с заявлением о выплате ему как выгодоприобретателю по договору страховое возмещение в связи со смертью отца которая произошла в результате убийства, которое было совершено <данные изъяты>., обстоятельства смерти и факт совершения убийства установлен приговором Отрадненского городского суда Самарской области от 15.10.2019г. Приговором суда в отношении <данные изъяты>. установлено и имеется ссылка на заключение эксперта согласно которой на момент смерти <данные изъяты>. находился в сильном алкогольном опьянении. Приговором установлено, что <данные изъяты>. вел себя аморально находясь в алкогольном опьянении, чем спровоцировал конфликт, первым начал конфликт и нанес <данные изъяты>. удар. Таким образом факт нахождения <данные изъяты>. в алкогольном опьянении состоит в прямой причинно-следственной связи со смертью, поскольку <данные изъяты>. был вынужден защищаться. Событие, рассматриваемое в качестве страхового риска, должно обладать признаками вероятности и случайности его

наступления. Тот факт, что Денисов находясь в алкогольном опьянении вел себя аморально и сам спровоцировал драку, исключает такую составляющую страхового события как его случайность. При таких обстоятельствах обязательство по выплате страхового возмещения не наступило, поскольку не наступил страховой случай. Требования о взыскании сумм неустойки и штрафа также не подлежат удовлетворению.

Третье лицо ООО «Сибирская Интернет Компания» в лице филиала «Макрорегион Поволжье» (ООО ИК «СИБИНТЕК») в судебное заседание не явились, предоставили ходатайство о рассмотрении дела в их отсутствии, письменные пояснения на исковое заявление согласно которому решение оставляют на усмотрение суда. Пояснили, что <данные изъяты>. был принят на работу в ООО ИК «СИБИНТЕК» на должность электромонтера диспетчерского оборудования и телеавтоматики 5 разряда 29.04.2016г. Трудовой договор был расторгнут в связи с его смертью.

Принимая во внимание доводы сторон, изучив материалы дела: л.д.17-18 копия паспорта истца, л.д.19 свидетельство о смерти <данные изъяты>., л.д.20 справка нотариуса, л.д.21-35 Приговор Отраденского городского суда Самарской области от 15.10.2019г. в отношении Безуглого А.А., л.д.36-45 заключение судебно-медицинской экспертизы № трупа <данные изъяты>., л.д.47 отказ АО «СОГАЗ» от 12.08.2019г. в страховой выплате, л.д.48 претензия Денисова В.С. от 27.08.2019г., л.д.49-50 ответ АО «СОГАЗ» от 10.10.2019г. на претензию, л.д.51 соглашение № об оказании юридических услуг, л.д.52 квитанция к приходному кассовому ордеру, л.д.72-73 свидетельство о рождении Денисова В.С., л.д.74 свидетельство о праве на наследство по закону Денисова В.С., л.д.85 сообщение о наступлении несчастного случая (заболевания), л.д.90-98 договор № от 09.06.2018г. добровольного страхования от несчастных случаев работников ООО ИК «СИБИНТЕК», л.д.99-100 список застрахованных лиц, л.д.102-111 таблица страховых выплат по риску частичной потери трудоспособности в результате несчастного случая, л.д.112-127 правила страхования от несчастных случаев и болезней, л.д.128 приказ о приеме на работу <данные изъяты>., л.д.129 приказ о прекращении трудового договора, л.д.143 сведения нотариуса Никифоровой Т.Н., суд приходит к следующему выводу.

В соответствии с п.4 ст. 421 ГК РФ условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами./ст. 422 ГК РФ/.

Согласно ч.1 ст. 432 ГК РФ договор считается заключенным, если между сторонами достигнуто соглашение по существенным условиям договора. В соответствии с п.2 ст.942 ГК РФ определено, что при заключении договора личного страхования между страхователем и страховщиком должно быть достигнуто соглашение: о застрахованном лице; о характере события, на случай наступления которого в жизни застрахованного лица осуществляется страхование.

Пунктом 1 ст. 934 ГК РФ установлено, что по договору личного страхования одна сторона (страховщик) обязуется за обусловленную договором плату (страховую премию), уплачиваемую другой стороной (страхователем), выплатить единовременно или выплачивать периодически обусловленную договором сумму (страховую сумму) в

случае причинения вреда жизни или здоровью самого страхователя или другого названного в договоре гражданина (застрахованного лица), достижения им определенного возраста или наступления в его жизни иного предусмотренного договором события (страхового случая).

Судом установлено, что 09.06.2018г. между ООО ИК «СИБИНТЕК» и АО «СОГАЗ» был заключен договор страхования от несчастных случаев <данные изъяты>. Застрахованным лицом являлся <данные изъяты>, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, который в соответствии с трудовым договором являлся сотрудником ООО ИК «СИБИНТЕК».

ДД.ММ.ГГГГ. <данные изъяты>. умер. Смерть <данные изъяты>. наступила в результате убийства совершенного <данные изъяты>., что подтверждается приговором Отраденского городского суда Самарской области от 15.10.2019г. Денисов В.С. являющийся сыном <данные изъяты> и его наследником обратился в АО «СОГАЗ» с заявлением о наступлении страхового случая и выплате страхового возмещения, однако ему было отказано, поскольку данный случай не является страховым, в связи с нахождением застрахованного лица в момент смерти в состоянии сильного алкогольного опьянения. В соответствии с п.п.»б2 п.1.8 условий страхования, перечисленные в п.1.8 Договора страхования, совершившиеся события не признаются страховыми случаями, если произошли во время нахождения Застрахованного в состоянии алкогольного опьянения.

Пунктом 2 ст. 9 Закона РФ от 27.11.1992г. № 4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации» предусмотрено, что страховым случаем является совершившееся событие, предусмотренное договором страхования или законом, с наступлением которого возникает обязанность страховщика произвести страховую выплату страхователю, застрахованному лицу, выгодоприобретателю или иным третьим лицам.

Согласно ч.1 ст. 947 ГК РФ сумма, в пределах которой страховщик обязуется выплатить страховое возмещение по договору имущественного страхования или которую он обязуется выплатить по договору личного страхования (страховая сумма), определяется соглашением страхователя со страховщиком в соответствии с правилами, предусмотренными настоящей статьей.

В соответствии с п. 1.3 договора страхования объектом страхования являются не противоречащие законодательству РФ имущественные интересы застрахованных лиц, связанные с причинением вреда их жизни, здоровью вследствие несчастного случая. Согласно п.1.4 договора страхования под несчастным случаем понимается случайное, внезапное, непреднамеренное событие из числа перечисленных ниже, фактически происшедшее извне (помимо воли застрахованного лица) в период действия страхового покрытия, в результате которого нанесен вред здоровью либо наступила смерть. К страховому случаю в том числе относятся: телесные повреждения (травмы) в результате взрыва, аварии, пожара, разрушения зданий, сооружений или конструкций, стихийных бедствий и других чрезвычайных обстоятельств, противоправных действий третьих лиц, происшедшие при движении средств транспорта, или при их аварии, при использовании машинами, механизмами, орудиями

производства и всякого рода инструментами, ожог, обморожение, утопление, поражение электрическим током, удар молнии, тепловой (солнечный) удар.

В соответствии с п. 1.6 Страховыми рисками, на случай наступления которых проводится страхование в соответствии с договором страхования, являются :

1.6.1 Смерть Застрахованного лица в результате несчастного случая /Смерть в результате несчастного случая/.

В соответствии с п. 1.8 Договора страхования перечисленные в п.1.6 Договора страхования совершившиеся события не признаются страховыми случаями, если:

б/ произошли во время нахождения Застрахованного лица в состоянии алкогольного, наркотического или токсического опьянения. Данное исключение не применяется, если вред жизни и здоровью Застрахованного лица был причинен в результате происшествий / аварии, катастрофы, дорожно-транспортного происшествия/ с любым средством транспорта.

В соответствии с п.3.11 правил страхования от несчастных случаев и болезней если договором страхования не предусмотрено иное, по страхованию от несчастного случая не являются застрахованными последствия от несчастного случая, наступившего во время нахождения застрахованного лица в состоянии алкогольного, наркотического или токсического опьянения, подтвержденного соответствующими документами. Под «алкогольным опьянением» по настоящим правилам понимается состояние застрахованного лица, при котором у застрахованного лица уровень содержания этилового спирта в выдыхаемом воздухе составляет более 0,16 мг/л или 0,35 в крови, при этом если имеется более двух показателей и они разнятся, то за основу берется большее значение. Данное исключение не применяется, если вред жизни и здоровью застрахованного лица был причинен в результате происшествий (аварии, катастрофы, дорожно-транспортного происшествия) с любым средством транспорта, на котором застрахованное лицо находилось в качестве пассажира, что должно быть подтверждено документами компетентных органов, проводивших уголовное или административное расследование (разбирательство) по факту происшествия с транспортным средством.

Приговором Отраденского городского суда Самарской области от 15.10.2019г. был осужден <данные изъяты>. совершивший убийство <данные изъяты>. На момент смерти <данные изъяты>. находился в сильном алкогольном опьянении, а именно концентрация этилового спирта в крови трупа составила 3,79%, в моче 4,87%, что у живых лиц со средней чувствительностью соответствует тяжелому отравлению алкоголя.

Оценив совокупность изложенных выше доказательств, суд приходит к выводу, что ответчик АО»СОГАЗ» правомерно отказал Денисову В.С. в страховой выплате, сославшись на отсутствие в событии, произошедшем с Денисовым С.Ю.- его смерти, признаков страхового случая.

В соответствии со ст. 11 ГК РФ суд осуществляет защиту нарушенного права.

Принимая во внимание, что судом не установлено нарушения права истца действиями ответчика по изложенным выше основаниям, исковые требования Денисова В.С. удовлетворению не подлежат, поскольку у суда отсутствуют законные основания для признания смерти <данные изъяты>. страховым случаем, а следовательно отсутствуют основания для взыскания в пользу его наследника истца Денисова В.С. суммы страхового возмещения, компенсации морального вреда, неустойки, штрафа, судебных расходов.

Руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ

Исковые требования Денисова В.С. о признании страховым случаем смерть <данные изъяты>, влекущим выплату в соответствии с условиями договора страхования от несчастных случаев и болезней № от 09.06.2018 года, взыскании с АО «Страховое общество газовой промышленности» /АО «СОГАЗ» /в пользу Денисова В.С. страховое возмещение в размере 500 000 рублей, компенсацию морального вреда в размере 50 000 рублей, штрафа, неустойки в размере 11 904 рубля 11 коп, судебных расходов 25 000 рублей, расходов по оформлению доверенности в размере 1 200 рублей – оставить без удовлетворения.

Решение суда в окончательной форме принято 27 января 2020 года.

Решение суда может быть обжаловано сторонами в месячный срок со дня принятия решения суда в окончательной форме в апелляционном порядке в Самарский Облсуд через Железнодорожный суд г.Самары.

СУДЬЯ Бойко Л.А.