

23RS0046-01-2019-001588-33
К делу №2-202/20

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Славянск-на-Кубани.

02 июля 2020 года

Славянский районный суд Краснодарского края в составе председательствующего судьи Рябоконева Н.А.,
при секретаре Харькине Ю.П.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Дложенко Н.А. к АО «Согаз» о взыскании денежных средств по договору страхования,

УСТАНОВИЛ:

Долженко Н.А. обратилась в Славянский районный суд Краснодарского края с иском заявлением к АО «Согаз» о взыскании денежных средств по договору страхования по тем основаниям, что результате дорожно-транспортного происшествия, произошедшего 20.08.2016, погиб её супруг Д.В.В.. Являясь сотрудником ООО «Краснодарнефтегаз-Ремонт» (ООО «КНГ-Ремонт»), погибший был застрахован на основании коллективного договора №0416LA0063/203-16 страхования от несчастных случаев, заключенного между ООО «КНГ-Ремонт» и АО «Согаз» от 01.06.2016. Обратившись к ответчику с заявлением о выплате страхового возмещения в связи с наступившим страховым случаем, <...> получила отказ, поскольку, смерть Д.В.В. не может быть признана страховым случаем в связи с тем, что потерпевший в момент ДТП находился в состоянии алкогольного опьянения; не представлены документы, подтверждающие установление вины причинителя вреда здоровью потерпевшего. Согласно приговору Славянского городского суда от 02.04.2019, С.В.В. признан виновным в совершении преступления предусмотренного ч. 3, ст. 264 УК РФ и осужден за причинение Д.В.В. смерти по неосторожности. Смерть последнего наступила в результате тупой сочетанной травмы головы, грудной клетки, верхних и нижних конечностей; закрытой черепно-мозговой травмы: диффузные кровоизлияния под мягкие мозговые оболочки, кровоизлияния в боковые желудочки, кровоизлияние в мягкие ткани головы височной области справа, рана подбородочной области справа, множественные ссадины лица и височной области слева; закрытая тупая травма грудной клетки: переломы ребер разгибательного характера справа со 2 по 8 ребро по передней подмышечной линии, слева 2, 3 по передней подмышечной, с 4 по 7 по средней ключичной линии; ушиб легких, разрыв правого легкого, в правой плевральной полости около 1000 мл крови (гемоторакс); рана 1 пальца левой стопы, множественные кровоподтеки и ссадины верхних и нижних конечностей. Эти повреждения образовались в результате наезда на пешехода движущимся автомобильным транспортом и механизм образования, которых, условно можно разделить на две фазы: 1 фаза: удар правой боковой поверхностью тела о выступающие части движущегося автомобиля; 2 фаза: отбрасывающие удары о проезжую часть (дорожное покрытие). Эти повреждения расцениваются в своей совокупности, у живых лиц являются опасным для жизни и поэтому признаку расцениваются как повреждения, причинившие тяжкий вред здоровью. Имеют прямую причинно-следственную связь с наступлением смерти Д.В.В.. Обратившись в АО «Согаз» с претензией после вступления приговора в законную силу, вновь получила

отказ в выплате страхового возмещения от 11.10.2019 по тем основаниям, что согласно представленным документам (акт судебно-медицинского исследования трупа №579/2106 и постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 29.09.2016) причиной смерти Д.В.В. явилось дорожно-транспортное происшествие, произошедшее при переходе им проезжей части в состоянии алкогольного опьянения. Считает, что само по себе нахождение застрахованного лица в состоянии алкогольного опьянения не является основанием к отказу в выплате страхового возмещения по договору коллективного страхования, так как причинно-следственной связи между нахождением в состоянии алкогольного опьянения застрахованного лица и его смерть не имеется. В этой связи, просит суд взыскать в её пользу страховое возмещение в сумме 500 000 руб. 00 коп., компенсацию причиненного морального вреда в сумме 50 000 руб. 00 коп. и штраф в размере 50% от взысканной судом в её пользу суммы за отказ ответчика от удовлетворения требований в добровольном порядке.

Несмотря на принятые судом меры по надлежащему уведомлению сторон о времени и месте рассмотрения гражданского дела, стороны в судебное заседание не явились. В поступившем в суд заявлении, Дложенко Н.А., настаивая на удовлетворении исковых требований, просила суд рассмотреть дело в её отсутствие.

Поскольку, в деле имеется уведомление о вручении ответчику судебной повестки, судом принято решение о рассмотрении дела в порядке заочного производства.

Исследовав письменные материалы дела, суд находит исковые требования Долженко Н.А. подлежащими частичному удовлетворению по следующим основаниям.

В силу ст.ст. 309, 310 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона; односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

В соответствии со ст. 934 ГК РФ, по договору личного страхования одна сторона (страховщик) обязуется за обусловленную договором плату (страховую премию), уплачиваемую другой стороной (страхователем), выплатить единовременно или выплачивать периодически обусловленную договором сумму (страховую сумму) в случае причинения вреда жизни или здоровью самого страхователя или другого названного в договоре гражданина (застрахованного лица), достижения им определенного возраста или наступления в его жизни иного предусмотренного договором события (страхового случая). Право на получение страховой суммы принадлежит лицу, в пользу которого заключен договор. Договор личного страхования считается заключенным в пользу застрахованного лица, если в договоре не названо в качестве выгодоприобретателя другое лицо. В случае смерти лица, застрахованного по договору, в котором не назван иной выгодоприобретатель, выгодоприобретателями признаются наследники застрахованного лица.

В соответствии со ст. 963 ГК РФ, страховщик освобождается от выплаты страхового возмещения или страховой суммы, если страховой случай наступил вследствие умысла страхователя, выгодоприобретателя или застрахованного лица, за исключением случаев, предусмотренных пунктами 2 и 3 настоящей статьи. Законом могут быть предусмотрены случаи освобождения страховщика от выплаты страхового

возмещения по договорам имущественного страхования при наступлении страхового случая вследствие грубой неосторожности страхователя или выгодоприобретателя. Страховщик не освобождается от выплаты страхового возмещения по договору страхования гражданской ответственности за причинение вреда жизни или здоровью, если вред причинен по вине ответственного за него лица. Страховщик не освобождается от выплаты страховой суммы, которая по договору личного страхования подлежит выплате в случае смерти застрахованного лица, если его смерть наступила вследствие самоубийства и к этому времени договор страхования действовал уже не менее двух лет.

На основании ч.1 ст. 964 ГК РФ, если законом или договором страхования не предусмотрено иное, страховщик освобождается от выплаты страхового возмещения и страховой суммы, когда страховой случай наступил вследствие: воздействия ядерного взрыва, радиации или радиоактивного заражения; военных действий, а также маневров или иных военных мероприятий; гражданской войны, народных волнений всякого рода или забастовок.

В соответствии с п. 2 ст. 9 ФЗ РФ №4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации» от 27.11.1992, страховым случаем, является совершившееся событие, предусмотренное договором страхования или законом, с наступлением которого возникает обязанность страховщика произвести страховую выплату страхователю, застрахованному лицу, выгодоприобретателю или иным третьим лицам.

На основании ч.4 ст. 61 ГПК РФ, вступившие в законную силу приговор суда по уголовному делу, иные постановления суда по этому делу и постановления суда по делу об административном правонарушении обязательны для суда, рассматривающего дело о гражданско-правовых последствиях действий лица, в отношении которого они вынесены, по вопросам, имели ли место эти действия и совершены ли они данным лицом.

Судом установлено, что на основании коллективного договора №0416LA0063/203-16 страхования от несчастных случаев, заключенного между ООО «Краснодарнефтегаз-Ремонт» и АО «Согаз» от 01.06.2016, имущественные интересы застрахованных лиц, связанные с причинением вреда их жизни и здоровью вследствие несчастного случая, были застрахованы. Являясь сотрудником ООО «КНГ-Ремонт» Д.В.В., <...> года рождения, указан в перечне застрахованных по указанному договору лиц. Смерть Д.В.В. наступила 20.08.2016 при обстоятельствах ДТП, установленных вступившим в законную силу приговором Славянского городского суда Краснодарского края от 02.04.2019. Согласно приговору, С.В.В. признан виновным в причинении смерти по неосторожности Д.В.В. и осужден по ч. 3 ст. 264 УК РФ к наказанию в виде лишения свободы на срок 2г. с отбыванием наказания в колонии-поселении с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами сроком на 2г. 10 мес..

В соответствии с п. 1.1 договора от 01.06.2016, страховщик обязуется при наступлении указанных в договоре страхования случаев, произвести страховую выплату застрахованным лицам или указанным в договоре страхования выгодоприобретателям, независимо от сумм, причитающихся им по другим договорам

страхования, а также по обязательному социальному страхованию, социальному обеспечению и в порядке возмещения вреда. Договор страхования заключен в соответствии с Правилами страхования от несчастных случаев и болезней страховщика.

Согласно п. 1.4 договора, под несчастным случаем понимается случайное, внезапное, непреднамеренное событие из числа перечисленных ниже, фактически произошедшее извне (помимо воли застрахованного лица) в период действия страхового покрытия, в результате которого нанесен вред здоровью застрахованного лица, либо наступила смерть: телесные повреждения (травмы) в результате взрыва, аварии, пожара, разрушения зданий, сооружений и конструкций, стихийных бедствий и других чрезвычайных обстоятельств, противоправных действий третьих лиц, происшедшие при движении средств транспорта или при их аварии, при пользовании машинами, механизмами, орудиями производства и всякого рода инструментами, ожог, обморожение, утопление, поражение электрическим током, удар молнии, тепловой (солнечный) удар (п. 1.4.1). Выгодоприобретателем является физическое лицо или юридическое лицо, указанное в договоре страхования с письменного согласия застрахованного, имеющее право на получение страховой выплаты при наступлении страхового случая. Если в договоре страхования не указан выгодоприобретатель, выгодоприобретателем по договору страхования признается застрахованное лицо. В случае смерти застрахованного лица по договору страхования, в котором не назван выгодоприобретатель, выгодоприобретателями признаются наследники.

Согласно п. 1.5. договора, страховыми случаями являются совершившиеся события, предусмотренные договором страхования, с наступлением которых возникает обязанность страховщика произвести страховую выплату застрахованному лицу (выгодоприобретателю), если эти события явились следствием несчастного случая, произошедшего в период действия страховой защиты по договору страхования, и подтверждены документами, выданными компетентными органами в установленном законом порядке (медицинским учреждениями, органами МВД, и т.д.).

В соответствии с п. 1.6. договора, страховыми рисками, на случай наступления, которых производится страхование в соответствии с договором страхования, являются согласно п. 1.6.1. договора, смерть застрахованного лица в результате несчастного случая (Смерть в результате несчастного случая).

В соответствии с п. 1.7 договора, все события, предусмотренные п. 1.6.1-1.6.2, явившееся следствием несчастного случая, произошедшего в период действия страховой защиты по договору страхования, признаются страховыми случаями, если они наступили в течение одного календарного года со дня наступления несчастного случая, вне зависимости от того, истек период страхования по договору на момент наступления страхового события или нет.

Согласно пп. б п. 1.8. договора, перечисленные в п. 1.6. договора страхования, совершившиеся события не признаются страховыми случаями, если произошли во время нахождения застрахованного в состоянии алкогольного, наркотического или токсического опьянения. Данное исключение не применяется, если вред жизни и здоровью застрахованного лица был причинен в результате происшествий (аварии,

катастрофы, дорожно-транспортного происшествия) с любым средством транспорта, на котором застрахованное лицо находилось в качестве пассажира, что должно быть подтверждено документами компетентных органов, проводивших уголовное или административное расследование (разбирательство) по факту происшествия с транспортным средством.

На основании выданного супруге - Дложенко Н.А. нотариусом Славянского нотариального округа свидетельства <...> от <...> о праве на наследство по закону, наследство состоит из страховых выплат АО «Согаз» в сумме 500 000 руб. 00 коп. по договору страхования (полис <...> от <...>) и в сумме 150 000 руб. 00 коп. по договору страхования (полис <...> от <...>), согласно справке №СГ-58877 от <...>, выданной АО «Согаз».

Поскольку, смерть Д.В.В. наступила в результате дорожно-транспортного происшествия, являющегося несчастным (страховым) случаем, отказ АО «Согаз» наследнику Долженко Н.А. в выплате страхового возмещения, является, по мнению суда, необоснованными, в связи с чем, полагает необходимым взыскать с ответчика в пользу Дложенко Н.А. сумму страхового возмещения в размере 500 000 руб. 00 коп., обусловленную договором коллективного страхования.

В соответствии со ст. 13 ФЗ РФ «О защите прав потребителей» от 07.02.1992, за нарушение прав потребителей продавец несет ответственность, предусмотренную законом. При удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

В соответствии с разъяснениями, изложенными в п. 46 постановления № 17 Пленума Верховного суда РФ «О рассмотрении судами гражданских дел связанных с защитой прав потребителей» от 28.06.2012, при удовлетворении судом требований потребителя в связи с нарушением его прав, установленных Законом РФ «О защите прав потребителей» от 07.02.1992, которые не были удовлетворены в добровольном порядке продавцом, суд взыскивает с ответчика в пользу потребителя штраф 50% от суммы, присужденной в пользу потребителя.

В связи с тем, что ответчиком в добровольном порядке не были удовлетворены законные требования истца, сумма штрафа в размере 250 000 руб. 00 коп. (50% от 500 000 руб. 00 коп.) подлежит взысканию с АО «Согаз» в пользу Долженко Н.А.

На основании ст. 15 ФЗ РФ «О защите прав потребителей» от 07.02.1992, моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами РФ, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

В соответствии с разъяснениями, изложенными в п. 45 Постановления № 17 Пленума Верховного суда РФ «О рассмотрении судами гражданских дел связанных с защитой прав потребителей» от 28.06.2012, при решении судом вопроса о компенсации потребителю морального вреда достаточным условием для удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя.

Истцом предъявлены требования о взыскании с ответчика компенсации морального вреда в размере 50 000 руб. По мнению суда, указанные требования являются завышенными, поскольку, ответчиком были нарушены права потребителя в части неисполнения условий договора. При этом, на основании конкретных обстоятельств дела, с учетом характера перенесенных истцом нравственных страданий, учитывая требования разумности и справедливости, принимая во внимание степень нарушения своих обязательств ответчиком, с учетом отсутствия документов, подтверждающих ухудшение состояния здоровья истца, связанного с нарушениями ответчиком условий договора, суд считает возможным взыскать с ответчика в пользу Долженко Н.А. компенсацию морального вреда в сумме 5 000 руб.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. ст. 194-198 ГПК РФ, суд,

РЕШИЛ:

Исковые требования Дложенко Н.А. к АО «Согаз» о взыскании денежных средств по договору страхования, удовлетворить частично.

Взыскать с АО «Согаз» в пользу Дложенко Н.А., <...> года рождения, уроженки <...>, зарегистрированной по адресу: <...>, страховое возмещение в сумме 500 000 руб. 00 коп., штраф в сумме 250 000 руб. 00 коп. и компенсацию морального вреда в размере 5 000 руб. 00 коп., а всего 755 000 (семьсот пятьдесят пять тысяч) руб. 00 коп.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.. Ответчиком заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда.

Иными лицами, участвующими в деле, а также лицами, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом, заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья -