

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

12 мая 2022 года

г.Краснодар

Судебная коллегия по гражданским делам Краснодарского краевого суда в составе:

председательствующего Зеленского Д.В.,

судей Андреевой Е.А., Шакитько Р.В.,

при ведении протокола помощником судьи Кузьменко Г.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Колесниченко Татьяны Леонидовны к Аверкину Виталию Петровичу о признании доли незначительной, взыскании денежной компенсации, прекращении права собственности на долю в квартире, признании права собственности на долю в квартире и по встречному иску Аверкина В.П. к Колесниченко Т.Л. о признании квартиры совместной собственностью супругов в равных долях и признании права собственности, а также о признании движимого имущества совместной собственностью супругов и его разделе,

по апелляционным жалобам Колесниченко Т.Л., Аверкина В.П. на решение Темрюкского районного суда Краснодарского края от 02 октября 2020 года,

заслушав доклад судьи Зеленского Д.В., пояснения представителя Колесниченко Т.Л. – Беляк И.Н., Колесниченко Т.Л., Аверкина В.П., судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Колесниченко Т.Л. обратилась в суд с исковым заявлением к Аверкину В.П., в котором просила прекратить право собственности Аверкина В.П. на 1/10 доли в праве общей долевой собственности на квартиру, на 361/1206 доли на общее имущество в многоквартирном доме; взыскать с Колесниченко Т.Л. в пользу Аверкина В.П. денежную компенсацию за 1/10 доли в праве общей долевой собственности на квартиру, на 361/1206 доли на общее имущество в многоквартирном доме в сумме <...> руб.; признать право собственности за Колесниченко Т.Л. на 1/10 доли в праве общей долевой собственности на квартиру, на 361/1206 доли на общее имущество в многоквартирном доме.

Аверкин В.П. обратился в суд со встречным исковым заявлением к Колесниченко Т.Л., в котором просил суд признать совместной собственностью бывших супругов Аверкина В.П. и Колесниченко Т.Д., в равных долях, земельный участок для эксплуатации и обслуживания одноэтажного многоквартирного жилого дома, с расположенным на нем зданием, назначение - жилой дом; признать за Аверкиным В.П. право собственности на 1/2 доли в праве общей совместной собственности на земельный участок, уменьшив долю Колесниченко Т.Л. в праве собственности на указанную недвижимость до 1/2; указать, что решение суда является основанием для внесения изменений в регистрационные записи ЕГРН.

В ходе рассмотрения дела Аверкин В.П. дополнил встречные исковые требования, также просил, передать в единоличную собственность Колесниченко Т.Л. автомобиль «<...>», взыскать с Колесниченко Т.Л., в счет причитающейся Аверкину В.П. 1/2 доли понесенных в период зарегистрированного брака затрат на покупку автомобиля «<...>», в виде погашения Банку в счет возврата по договору от 28.11.2018 года №<...> кредита и процентов за пользование кредитом в размере <...> руб.; взыскать с Колесниченко Т.Л., в счет понесенных Аверкиным В.П. лично, после официального расторжения брака

31.10.2019 года, затрат на покупку автомобиля «<...>» в виде погашения Банку в счёт возврата по договору от 28.11.2018 года №<...> кредита и процентов за пользование кредитом в размере <...> коп.; взыскать с Колесниченко Т.Л. ежемесячными платежами по <...> коп., в счёт полного погашения суммы кредита, на покупку автомобиля «<...>», по договору от 28.11.2018 года №<...>, в общей сумме <...> коп., из которых: <...> руб. - сумма задолженности по кредиту по состоянию на 28.02.2020 года, <...> руб. - сумма задолженности по оплате процентов за пользование кредитом по состоянию на 28.02.2020 года; указать в решении суда о том, что в случае единовременной выплаты Колесниченко Т.Л. задолженности по кредиту в сумме <...> руб., суммы, подлежащие взысканию в качестве процентов за пользование кредитом, подлежат пересчёту (уменьшению) на дату внесения соответствующей единовременной выплаты; взыскать с Колесниченко Т.Л. уплаченную сумму государственной пошлины в размере <...> руб.

В ходе рассмотрения дела Колесниченко Т.Л. уточнила заявленные иски, просила прекратить право собственности Аверкина В.П. на 1/10 доли в праве общей долевой собственности на квартиру, 361/1206 доли на общее имущество в многоквартирном доме; признать право собственности за Колесниченко Т.Л. на 1/10 доли в праве общей долевой собственности на квартиру, 361/1206 доли на общее имущество в многоквартирном доме.

Аверкин В.П. в судебном заседании уточнил заявленные иски, просил передать в единоличную собственность Колесниченко Т.Л. автомобиль «<...>»; взыскать с Колесниченко Т.Л., в счёт причитающейся Аверкину В.П. 1/2 доли понесённых в период зарегистрированного брака затрат на покупку автомобиля «Хендэ Эланта» в виде погашения банку в счёт возврата по договору от 23.11.2018 года №<...> кредита и процентов за пользование кредитом в размере <...> руб.; взыскать с Колесниченко Т.Л., в счёт понесённых Аверкиным В.П. лично после официального расторжения брака 31.10.2019 года затрат на покупку автомобиля «<...>», в виде погашения банку в счёт возврата по договору от 28.11.2018 года №<...> кредита и процентов за пользование кредитом в размере <...> руб.; взыскать с Колесниченко Т.Л. ежемесячными платежами по <...> руб. по 28.08.2025 года, в счёт полного погашения суммы кредита на покупку автомобиля «<...>», по договору от 28.11.2018 года №<...> в общей сумме <...> руб.; указать в решении и суда о том, что в случае единовременной выплаты Колесниченко Т.Л. задолженности по кредиту в сумме <...> руб., суммы, подлежащие взысканию в качестве процентов за пользование кредитом, подлежат перерасчёту (уменьшению) на дату внесения соответствующей единовременной выплаты; взыскать с Колесниченко Т.Л. уплаченную сумму государственной пошлины в размере <...> руб.

Решением Темрюкского районного суда от 02 октября 2020 года в удовлетворении исковых требований Колесниченко Т.Л. к Аверкину В.П. отказано.

Встречные иски, заявленные Аверкиным В.П. к Колесниченко Т.Л. удовлетворены частично. Признано совместной собственностью бывших супругов Аверкина В.П. и Колесниченко Т.Л., в равных долях, земельный участок с кадастровым номером <...>, общей площадью 1206 +/- 12 кв.м, категория земель - земли населённых пунктов, вид разрешённого использования - для эксплуатации и обслуживания одноэтажного многоквартирного жилого дома, с расположенным на нём зданием с кадастровым номером <...>, назначение - жилой дом, год завершения строительства - 1997, расположенные по адресу: г.Темрюк, ул.<...>. Признано за Аверкиным В.П. право собственности на 1/2 доли в праве общей совместной собственности на земельный участок с кадастровым номером <...>, общей площадью 1206 +/- 12 кв.м, категория земель - земли населённых пунктов, вид разрешённого использования - для эксплуатации и обслуживания одноэтажного

многоквартирного жилого дома, с расположенным на нём зданием с кадастровым номером <...>, назначение - жилой дом, год завершения строительства - 1997, расположенные по адресу: г.Темрюк, ул.<...>, уменьшена доля Колесниченко Т.Л. в праве собственности на указанную недвижимость до 1/2. Суд указал, что решение суда является основанием для внесения изменений в регистрационные записи ЕГРН. В удовлетворении остальной части заявленных Аверкиным В.П. встречных исковых требований отказано.

Определением Темрюкского районного суда Краснодарского края от 25 декабря 2020 года заявление Аверкина Виталия Петровича об исправлении описки в решении Темрюкского районного суда от 02.10.2020 по иску Колесниченко Татьяны Леонидовны к Аверкину Виталию Петровичу о признании доли незначительной, взыскании денежной компенсации, прекращении права собственности на долю в квартире, признании права собственности на долю в квартире и по встречному иску Аверкина В.П. к Колесниченко Т.Л. о признании квартиры совместной собственностью супругов в равных долях и признании права собственности, а также о признании движимого имущества совместной собственностью супругов и его разделе - удовлетворено.

Суд исправил описку в третьем абзаце резолютивной части решения Темрюкского районного суда от 02 октября 2020 года и изложил его в следующей редакции:

«Признать совместной собственностью бывших супругов Аверкина Виталия Петровича и Колесниченко Татьяны Леонидовны, в равных долях, 381/1206 долей земельного участка с кадастровым номером <...>, общей площадью 1206+/-12 кв.м, категория земель - земли населённых пунктов, вид разрешённого использования - для эксплуатации и обслуживания одноэтажного многоквартирного жилого дома, и - квартиру №4 с кадастровым номером <...> расположенную в одноэтажном многоквартирном жилом доме по адресу: Краснодарский край, г. Темрюк, ул. <...>, общей площадью 49,3 кв.м., этаж - 1, инвентарный номер 6676».

Исправил описку в четвёртом абзаце резолютивной части решения Темрюкского районного суда от 02 октября 2020 года, изложил его в следующей редакции:

«Признать за Аверкиным Виталием Петровичем право собственности на 1/2 долю от 381/1206 долей в праве общей совместной собственности на земельный участок с кадастровым номером <...>, общей площадью 1206+/-12 кв.м, категория земель - земли населённых пунктов, вид разрешённого использования - для эксплуатации и обслуживания одноэтажного многоквартирного жилого дома, и - на квартиру № <...> с кадастровым номером <...> расположенную в одноэтажном многоквартирном жилом доме по адресу: Краснодарский край, г.Темрюк, ул.<...>, общей площадью 49,3 кв.м, этаж - 1, инвентарный номер <...>, уменьшив долю Колесниченко Татьяны Леонидовны в праве собственности на указанную недвижимость до 1/2».

Исправил описку в пятом абзаце резолютивной части решения Темрюкского районного суда от 02 октября 2020 года, изложил его в следующей редакции:

«Настоящее решение суда является основанием для внесения изменений в регистрационные записи ЕГРН, а именно - для уменьшения долей в праве общей долевой собственности Колесниченко Татьяны Леонидовны на земельный участок с кадастровым номером <...>, общей площадью 1206+/-12 кв.м, категория земель - земли населённых пунктов, вид разрешённого использования - для эксплуатации и обслуживания одноэтажного многоквартирного жилого дома, с 343/1206 до 1/2 от 381/1206 долей, и - на квартиру № 4 с кадастровым номером <...>, расположенную в одноэтажном многоквартирном жилом доме по адресу: Краснодарский край, г.Темрюк, ул.<...> общей площадью 49,3 кв.м, этаж - 1, инвентарный номер <...>, с 9/10 долей до 1/2 доли, и -

увеличения доли Аверкина Виталия Петровича с 38/1206 до 1/2 от 381/1206 долей в праве общей долевой собственности на земельный участок с кадастровым номером <...>:28, общей площадью 1206+/-12 кв.м, категория земель - земли населённых пунктов, вид разрешённого использования - для эксплуатации и обслуживания одноэтажного многоквартирного жилого дома, и - на квартиру № 4 с кадастровым номером <...>, расположенную в одноэтажном многоквартирном жилом доме по адресу: Краснодарский край, г.Темрюк, ул.<...>, общей площадью 49,3 кв.м., этаж - 1, инвентарный номер <...>, с 1/10 до 1/2 доли».

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Краснодарского краевого суда от 27 апреля 2021 года решение Темрюкского районного суда Краснодарского края от 02 октября 2020 года оставлено без изменения, апелляционные жалобы Колесниченко Т.Л., Аверкина В.П. без удовлетворения.

Определением четвертого Кассационного суда общей юрисдикции от 02 декабря 2021 года апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Краснодарского краевого суда от 27 апреля 2021 года в части оставления без изменения решения Темрюкского районного суда Краснодарского края от 02 октября 2020 года в части удовлетворения встречного иска Аверкина В.П. к Колесниченко Т.Л. о признании совместной собственностью бывших супругов Аверкина В.П. и Колесниченко Т.Л., в равных долях, земельного участка с кадастровым номером <...>, общей площадью 1206+/-12 кв.м, категория земель - земли населенных пунктов, вид разрешенного использования - для эксплуатации и обслуживания одноэтажного многоквартирного жилого дома, с расположенным на нем зданием с кадастровым номером <...> назначение - жилой дом, год завершения строительства - 1997, расположенные по адресу: г.Темрюк, ул.<...>, признании за Аверкиным В.П права собственности на 1/2 доли в праве общей совместной собственности на указанные объекты недвижимости, с уменьшением доли Колесниченко Т.Л. в праве собственности на данную недвижимость до 1/2 - отменено, гражданское дело в отмененной части направлено на новое апелляционное рассмотрение.

В остальной части решение Темрюкского районного суда Краснодарского края от 02 октября 2020 года и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Краснодарского краевого суда от 27 апреля 2021 года оставлено без изменения, кассационная жалоба Колесниченко Т.Л. - без удовлетворения.

В апелляционной жалобе, поданной в Краснодарский краевой суд, Колесниченко Т.Л. просит решение Темрюкского районного суда от 02 октября 2020 года отменить в части удовлетворения иска Аверкина В.П., и отказа в удовлетворении ее исковых требований, принять по делу в этой части новое решение, которым удовлетворить заявленные ею исковые требования и отказать в удовлетворении встречных исковых требований Аверкина В.П. В обоснование доводов жалобы указала, что решение суда незаконно, необоснованно, вынесено с нарушением норм материального и процессуального права, без полного исследования материалов дела.

В возражениях апелляционную жалобу Аверкин В.П. просит решение в части отказа Колесниченко Т.Л. в удовлетворении исковых требований просит оставить без изменения, оставить без изменения, апелляционную жалобу - без удовлетворения.

В апелляционной жалобе, поданной в Краснодарский краевой суд, Аверкин В.П. просит решение Темрюкского районного суда от 02 октября 2020 года отменить в части отказа ему в удовлетворения его встречных исковых требований о разделе автомобиля, принять по делу в этой части новое решение, которым их удовлетворить. В обоснование доводов жалобы указал, что решение суда незаконно, необоснованно, вынесено с нарушением

норм материального и процессуального права, без полного исследования материалов дела.

В соответствии со ст.330 ГПК РФ основаниями для отмены или изменения решения суда в апелляционном порядке являются: неправильное определение обстоятельств, имеющих значение для дела; недоказанность установленных судом первой инстанции обстоятельств, имеющих значение для дела; несоответствие выводов суда первой инстанции, изложенных в решении суда, обстоятельствам дела; нарушение или неправильное применение норм материального права или норм процессуального права.

Такие нарушения судом при рассмотрении данного дела допущены.

На основании ч.1 ст.327.1 ГПК РФ, суд апелляционной инстанции рассматривает дело в пределах доводов, изложенных в апелляционной жалобе.

Из материалов дела видно, что с 19.01.2018г. по 31.10.2019г. стороны состояли в зарегистрированном браке, который был расторгнут на основании решения мирового судьи судебного участка N 207 Темрюкского района от 30.09.2019г. Брачный договор между сторонами не заключался.

В период брака по договору купли-продажи от 02.02.2018г. Колесниченко Т.Л. и Аверкин В.П. приобрели в общую долевую собственность (9/10 и 1/10 доли соответственно) квартиру, расположенную по адресу: г.Темрюк, ул.<...> общей площадью 49,3 кв.м, а также 381/1206 доли и 361/1206 долей соответственно на общее имущество в многоквартирном доме, а также 343/1206 доли и 381/1206 доли на земельный участок с кадастровым номером <...> по указанному адресу.

Стоимость недвижимого имущества установлена сторонами указанного договора в размере 1 200 000 рублей.

Условиями договора купли-продажи предусмотрено, что расчет между сторонами производится следующим образом: сумма в размере <...> рублей передана покупателями продавцу наличными денежными средствами 30.01.2018г., сумма в размере <...> рублей передана покупателями продавцу в момент подписания настоящего договора наличными денежными средствами. Покупатели несут расходы по ремонту и эксплуатации указанного имущества.

В обоснование исковых требований Колесниченко Т.Л. ссылалась на то, что квартира куплена на денежные средства, вырученные Колесниченко Т.Л. от продажи принадлежащей ей недвижимости в г.Краснокамске Пермской области.

Как установлено судом, договор купли-продажи от 02.02.2018г. не содержит условий о том, что квартира приобретается на денежные средства, вырученные Колесниченко Т.Л. от продажи принадлежащей ей недвижимости.

Также установлено, что 17.01.2018г. дочь Колесниченко Т.Л. - Дик Е.Д., действуя по доверенности, продала в г.Краснокамске Пермской области принадлежащие Колесниченко Т.Л. земельный участок с расположенной на ней квартирой за <...> рублей, а вырученные деньги были внесены на счет младшей дочери Колесниченко Т.Л. – Колесниченко К.В.

Поскольку не установлено, что спорная квартира приобретена за счет личных денежных средств, суд первой инстанции, правильно пришел к выводу об отказе Колесниченко Т.Л. в удовлетворении исковых требований о признании права собственности на 1/10 долю в праве общей долевой собственности на квартиру, 361/1206 доли на общее имущество в многоквартирном доме.

Доводы жалобы о неправомерности выводов суда по существу спора в указанной части обоснованно признаны не состоятельными, поскольку основаны на ошибочном толковании подлежащего применению к спорным правоотношениям законодательства, фактических обстоятельств, сводятся к переоценке доказательств и не влекут возникновения оснований для удовлетворения жалобы.

Отказывая Аверкину В.П. в удовлетворении исковых требований в части признания движимого имущества совместной собственностью супругов и его разделе, суд исходил из того, что договор купли-продажи спорного автомобиля был заключен Колесниченко Т.Л. после расторжения брака и прекращения брачных отношений с Аверкиным В.П. При этом, ни в договоре купли-продажи автомобиля, заключенном Колесниченко Т.Л., ни в кредитном договоре, заключенном Аверкиным В.П. с ПАО "Сбербанк", не содержится указания о том, что данный автомобиль приобретается за денежные средства, полученные Аверкиным В.П. в кредит. Из п. 11 индивидуальных условий потребительского кредита следует, что кредит выдан Аверкину В.П. на цели личного потребления.

Однако, установив, что спорная квартира была приобретена супругами в период брака, суд первой инстанции, пришел к выводу о том, что данный объект недвижимости является общей совместной собственностью супругов и удовлетворил встречные исковые требования Аверкина В.П. в части признания спорной квартиры совместной собственностью сторон и признания за ним права собственности на 1/2 доли в праве общей совместной собственности на нее.

Судебная коллегия полагает, что обжалуемое судебное постановление в указанной части принято с существенным нарушением норм материального права и согласиться с ними нельзя по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 1 статьи 256 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) (в редакции, действовавшей в период возникновения спорных правоотношений - до 01.06.2019), статьи 34 Семейного кодекса Российской Федерации (далее - СК РФ) имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью, если договором между ними не установлен иной режим этого имущества.

Согласно статьи 244 ГК РФ имущество, находящееся в собственности двух или нескольких лиц, принадлежит им на праве общей собственности. Общая собственность возникает при поступлении в собственность двух или нескольких лиц имущества, которое не может быть разделено без изменения его назначения (неделимые вещи) либо не подлежит разделу в силу закона. Имущество может находиться в общей собственности с определением доли каждого из собственников в праве собственности (долевая собственность) или без определения таких долей (совместная собственность).

Из приведенных выше материалов и установленных судом обстоятельств дела следует, что при заключении в период брака договора купли-продажи спорной квартиры 02.02.2018г. супруги определили доли в праве на указанный объект недвижимости, что свидетельствует о том, что доли в праве собственности на квартиру поступили не в совместную собственность супругов, и, соответственно, раздел данного имущества был осуществлен супругами при его приобретении, каких-либо положений о том, что у супругов возникает право совместной собственности на доли, зарегистрированные за каждым из супругов, указанный договор не содержит.

Таким образом, суд первой инстанции неправильно применил закон, регулирующий возникшие правоотношения.

Данные нарушения являются существенными, поскольку привели к неправильному разрешению спора.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.328, 330 ГПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Решение Темрюкского районного суда от 02 октября 2020 года в части удовлетворения встречного иска Аверкина В.П. к Колесниченко Т.Л. о признании совместной собственностью бывших супругов Аверкина В.П. и Колесниченко Т.Л., в равных долях, земельного участка с кадастровым номером <...> общей площадью 1206+/-12 кв.м, категория земель - земли населенных пунктов, вид разрешенного использования - для эксплуатации и обслуживания одноэтажного многоквартирного жилого дома, с расположенным на нем зданием с кадастровым номером <...> назначение - жилой дом, год завершения строительства - 1997, расположенные по адресу: г.Темрюк, ул.<...>, признании за Аверкиным В.П. права собственности на 1/2 доли в праве общей совместной собственности на указанные объекты недвижимости, с уменьшением доли Колесниченко Т.Л. в праве собственности на данную недвижимость до 1/2 - отменить.

В удовлетворении иска Аверкина В.П. к Колесниченко Т.Л. о признании квартиры совместной собственностью супругов в равных долях и признании права собственности – отказать.

В остальной части решение Темрюкского районного суда Краснодарского края от 02 октября 2020 года оставить без изменения, апелляционные жалобы Колесниченко Т.Л., Аверкина В.П. без удовлетворения.

Определение суда апелляционной инстанции вступает в законную силу со дня его принятия, может быть обжаловано в течение 3-х месяцев в Четвертый кассационный суд общей юрисдикции.

Председательствующий Д.В.Зеленский

Судьи Е.А.Андреева

Р.В.Шакитько