

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г.Крымск

31 июля 2023 года.

Крымский районный суд Краснодарского края в составе:

председательствующего судьи Кияшко В.А.,

с участием государственного обвинителя – помощника Крымского межрайонного прокурора Тонапетьян А.А.,

подсудимого Пономарева А.В., его защитника адвоката Черкесова П.П., представившего удостоверение № 7854, ордер №737936,

при секретаре Соловьевой М.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в общем порядке материалы уголовного дела в отношении

ФИО2, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженца <адрес>, гражданина РФ, имеющего полное среднее образование, холостого, детей не имеющего, военнообязанного, не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: <адрес>, ранее несудимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.5 ст.33, ч.3 ст.159 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Подсудимый ФИО2 совершил пособничество в мошенничестве, то есть хищении чужого имущества путем обмана в крупном размере, при следующих обстоятельствах.

Не позднее ДД.ММ.ГГГГ (время и место более точно не установлены), желая найти подработку, ФИО2 договорился с неустановленным лицом, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство, об условиях своего участия: ФИО2 была предложена «работа», которая заключалась в пособничестве в совершении неустановленным лицом преступления, а именно мошенничества, то есть хищения денежных средств путем обмана, содействием в предоставлении средств совершения преступления, а именно: реквизитов банковской карты, открытой на свое имя - ФИО2, и находящейся в пользовании последнего с расчетным счетом №, открытым в отделении банка ПАО Банк «ФК Открытие», на которую в последующем должны были поступать денежные средства с банковских счетов, добытые неустановленным лицом, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство, преступным путем, которые ФИО2 должен за денежное вознаграждение в виде 0,7 процентов от каждой полученной суммы обналичивать и передавать неустановленному лицу, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство.

ФИО2, действуя умышленно, из корыстных побуждений, осознавая, что неустановленным лицом, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство, денежные средства добыты путем обмана, согласился на условия, тем самым у него возник преступный умысел, направленный на пособничество в совершении мошенничества, то есть содействия в совершении хищения чужого имущества путем обмана с причинением крупного ущерба гражданину. Так, ФИО2, действуя во исполнения своего преступного умысла, предоставил реквизиты своей банковской карты с расчетным счетом №, открытым в отделении банка ПАО Банк «ФК Открытие» на имя последнего,

неустановленному лицу, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство, после чего ДД.ММ.ГГГГ в 14 часов 14 минут, неустановленное лицо, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство, находясь в неустановленном месте, используя мобильное приложение WhatsApp абонентский №, под предлогом сохранения денежных средств от мошеннических действий ввело в заблуждение Потерпевший №1, которая неосведомленная о преступных намерениях неустановленного лица, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство, находясь по месту жительства по адресу: <адрес>, перевела денежные средства в сумме 268 000 рублей по номеру телефона 8 999 72 35 739, к которому привязана банковская карта с расчетным счетом №, открытым в отделении банка ПАО Банк «ФК Открытие», на имя ФИО2

После чего, ФИО2, действуя в продолжение своего преступного умысла, направленного на пособничество при совершении вышеуказанного преступления неустановленным лицом, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство, следуя указаниям последнего, ДД.ММ.ГГГГ в период времени примерно с 15 часов 34 минут по 15 часов 36 минут, осознавая общественную опасность своих незаконных действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий в виде причинения имущественного вреда собственнику и желая наступления указанных последствий, находясь по адресу: <адрес>, используя банкомат ПАО Банк «ФК Открытие» обналичил денежные средства в общей сумме 268 000 рублей, принадлежащие Потерпевший №1, полученные ранее в результате хищения путем обмана неустановленным лицом с банковской карты, открытой на имя Потерпевший №1, после чего, находясь по указанному адресу, выйдя из отделения банка, передал денежные средства в сумме 266 200 рублей неустановленному лицу, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство, при этом оставив себе денежные средства в сумме 1 800 рублей в качестве вознаграждения за выполненные указания последнего при совершении мошенничества, то есть при хищении денежных средств, принадлежащих Потерпевший №1

В результате совершенных преступных действий ФИО2, выраженных в предоставлении средства совершения преступления, а именно реквизитов банковской карты с расчетным счетом №, открытым в отделении банка ПАО Банк «ФК Открытие», то есть в результате пособничества в совершении мошенничества неустановленным лицом, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство, Потерпевший №1 был причинен ущерб в крупном размере на общую сумму 268 000 рублей.

Подсудимый ФИО2 в судебном заседании вину в совершении преступления, предусмотренного ч.5 ст.33, ч.3 ст.159 УК РФ, признал в полном объеме, от дальнейшей дачи показаний отказался, воспользовавшись ст.51 Конституции РФ.

Помимо признания вины, вина ФИО2 в совершении преступления, предусмотренного ч.5 ст.33, ч.3 ст.159 УК РФ, подтверждается совокупностью следующих доказательств:

Оглашенными в судебном заседании показаниями подсудимого ФИО2, согласно которых в селе, где он проживает, нет никакой работы и трудоустроиться никуда невозможно. Он стал искать, где он смог бы заработать денег, в которых он очень нуждался. В конце мая 2022 года, находясь в ночном клубе «Рихос», расположенном в <адрес>, он познакомился с Романовым Павлом, с которым после знакомства они иногда общались. Затем, в начале августа 2022 года, точной даты не помнит, так как прошло много времени, в ТЦ «Аквामолл», расположенном в <адрес>, он встретил ранее знакомого Романова Павла, проживающего в <адрес>, точного адреса его места жительства и номера телефона не знает, которому в ходе общения он сказал, что очень нуждается в деньгах. На это ФИО14 предложил ему обратиться к его знакомому ФИО3, который поможет с работой.

Но для этого он должен был со слов ФИО14 написать ФИО3 в приложении «Телеграмм», где ФИО3 зарегистрирован под ником «Харламов». В этот же день, когда он вернулся из <адрес> к себе домой в <адрес>, находясь дома, около 14 часов 00 минут, при помощи мобильного телефона «Iphone 8», в который была вставлена сим-карта с абонентским номером сети оператора «Yota» №, он зашел в приложение «Телеграмм», где ник «Харламов», под которым зарегистрирован ФИО3, написал, что ему необходима работа и ФИО14 посоветовал обратиться к нему. На что ФИО3 написал, что может помочь с работой и предложил встретиться на следующий день около 16 часов 00 минут по адресу: <адрес> около ТЦ «Альянс», при встрече все детально обсудить. На следующий день в назначенное время около ТЦ «Альянс» он встретился с ФИО3. При встрече ФИО3 у него спросил, есть ли у него банковская карта, на что он ответил, что имеется банковская карта №****6953 ПАО Банка «Финансовая Корпорация Открытие» с лицевым счетом №, открытая ДД.ММ.ГГГГ привязкой карты к его абонентскому номеру №, находящемуся у него в пользовании с 2017 года. Он поинтересовался у ФИО3, в чем заключается работа, на что ФИО3 ответил, что на банковскую карту будут поступать денежные средства от лиц, в отношении которых будут совершаться мошеннические действия, а именно от мошеннических телефонных звонков под предлогом, где звонят от имени якобы сотрудников банка с предостережением о якобы оформляемом кредите. Поступившие на его карту денежные средства от мошеннических действий со слов ФИО3 он должен был снять полностью и передать ФИО3. Связь с ФИО3 с его слов он должен был с ним поддерживать путем переписки в приложении «Телеграмм». За работу ФИО3 ему сказал, что он будет иметь 0,7 процентов от общей денежной суммы, поступившей на банковскую карту. Кроме этого, ФИО3 ему сказал, что если приедут за ним сотрудники полиции, то ему нужно будет сказать, что он продал банковскую карту в приложении «Телеграмм» неустановленному лицу за 5000 рублей. Поскольку он очень нуждался в деньгах, то он согласился на работу, которую ему предложил ФИО3. После чего он сразу же ему продиктовал номер своей банковской карты №****6953 ПАО Банка «Финансовая Корпорация Открытие» с лицевым счетом №, открытой ДД.ММ.ГГГГ, после этого они разошлись. ДД.ММ.ГГГГ около 15 часов 00 минут он находился в <адрес> по личным делам. В этот момент ему с помощью приложения «Телеграмм» со скрытого номера позвонил ФИО3 и сообщил, что необходимо встретиться примерно через 15 минут возле банка ПАО «Банка Финансовая Корпорация Открытие», расположенного по адресу: <адрес>. Он сказал ФИО3, что находится в <адрес> и в назначенное время будет возле Банка. Примерно через 15 минут, когда он подошел к Банку ПАО «Банк Финансовая Корпорация Открытие», расположенному по адресу: <адрес>, то увидел ФИО3, сидящего за рулем автомобиля «БМВ-7» черного цвета, он подошел к нему и присел на переднее пассажирское сиденье данного автомобиля. После того, как они поздоровались, ФИО3 ему сказал, что сейчас в течение 5 минут ему на мобильный телефон №, который привязан к его банковской карте, поступит смс - сообщение от банка ПАО «Банк Финансовая Корпорация Открытие» - от Потерпевший №1 В. с кодом подключения к «Мир-пэй» (бесконтактная оплата), который он должен будет назвать ФИО3. Он остался сидеть в салоне данного автомобиля с ФИО3 и ожидать поступления смс-сообщения. Примерно через 5 минут на его мобильный телефон с абонентского номера № поступил смс-код, который он продиктовал ФИО3. Номер кода он не запомнил, так как прошло много времени. Затем в присутствии его, сидя в автомобиле, ФИО3 со своего мобильного телефона отправил полученный от него код в один из чатов, имеющегося в приложении «Телеграмм». Спустя 5-7 минут ему на мобильный телефон поступило смс-оповещение о поступлении на банковскую карту денежных средств в сумме 268 000 рублей. После чего ФИО3 ему сказал, чтобы он сейчас зашел в филиал ПАО «Банка Финансовая Корпорация Открытие», расположенный по адресу: <адрес>, снял со своей банковской карты

денежные средства 268 000 рублей, затем вернулся в автомобиль и денежные средства передал ему. После этого, он вышел из автомобиля, в котором находился ФИО3, зашел в фойе филиала ПАО «Банка Финансовая Корпорация Открытие», где подошел к стоящему там банкомату, расположенному слева от входа, вставил в него свою банковскую карту, ввел пин-код (то ли 3503, то ли 0309, точно не помнит) и произвел три операции по снятию денежных средств с банковской карты всумме 268 000 рублей, то есть: первой операцией он снял ДД.ММ.ГГГГ в 15:34 с банковской карты денежные средства в сумме 100 000 рублей, второй операцией ДД.ММ.ГГГГ в 15:35 он снял деньги со своей банковской карты в сумме 100 000 рублей и третьей операцией, которую он произвел ДД.ММ.ГГГГ в 15:36 со своей банковской карты он снял денежные средства в сумме 67 900 рублей. При снятии денежных средств каждый раз вычиталась комиссия. Снятые им денежные средства в общей сумме 267 900 рублей были денежными купюрами различного номинала: 5000, 1000, 500 и 100 рублей. С денежными средствами в сумме 267 900 рублей он вышел из Банка и проследовал к ожидавшему его ФИО3, сидящему в автомобиле. Когда он подошел к автомобилю, то вновь присел в него на переднее пассажирское сиденье, где передал ФИО3, сидящему за рулем, всю денежную сумму, а именно 267 900 рублей. Полученные от него денежные средства в его присутствии ФИО3 пересчитал и от этой денежной суммы передал ему денежные средства в сумме 1800 рублей, то есть 0,7 процента от полученной суммы, что являлось оплатой за его работу. После этого он вышел из автомобиля и пошел по улицам <адрес>. В содеянном он очень сильно раскаивается, вину признает в полном объеме.

Показаниями допрошенной в судебном заседании потерпевшей Потерпевший №1, согласно которых ДД.ММ.ГГГГ примерно в 19 часов 00 минут на ее абонентский номер телефона позвонил мужчина. Данный мужчина пояснил, что ее банковский счет в банке «ВТБ» взломан, на нее кто-то хочет взять кредит, ей необходимо уточнить, подавала ли она заявку на приобретение кредита. Она пояснила, что никаких заявок она не подавала. После этого мужчина переключил ее на сотрудника банка «ВТБ». Девушка пояснила ей, что ей необходимо выявить сотрудника банка, который от ее имени хотел получить кредит, для этого необходимо взять кредит в банке и эту сумму затем положить на разные банковские ячейки, при этом девушка пояснила, что все денежные средства вернутся обратно. Затем ФИО12, как ее представили, прислала со своего номера № на «Вотсап» свою фотографию с паспортом, после этого прислала ей уведомление банка «ВТБ» о мошеннических действиях. После этого она на своем мобильном телефоне вошла в приложение «Хоум кредит» и подтвердила заявку на кредит, после этого на ее банковскую карту № банка «ВТБ» пришли денежные средства в сумме 522 000 рублей. Такую же операцию она проделала в приложении «ВТБ», после этого ей на карту № банка «ВТБ» пришли денежные средства в сумме 464 252 рублей, затем еще 226 000 рублей. При этом все время она держала связь с ФИО12 по «Вотсап», при этом та контролировала ее действия, а именно она давала абонентские номера, куда она должна была переводить денежные средства, поясняя, что это банковские ячейки, с которых ей должны будут вернуться денежные средства. Переводила она денежные средства через мобильное приложение на своем телефоне. Так, ДД.ММ.ГГГГ в 12 часов 07 минут она перевела денежные средства в сумме 245 000 рублей, а также ДД.ММ.ГГГГ в 12 часов 13 минут она перевела денежные средства в сумме 270 000 рублей на абонентский № на имя получателя ФИО4. ДД.ММ.ГГГГ в 14 часов 56 минут она перевела 167 000 рублей, 16 часов 33 минуты она перевела 373 000 рублей на абонентский № на имя получателя ФИО5, ДД.ММ.ГГГГ в 17 часов 12 минут она перевела 245 000 рублей, в 17 часов 53 минуты она перевела 50 000 рублей на № на имя получателя Лиана ФИО15 ДД.ММ.ГГГГ в 10 часов 23 минуты она перевела 140 000 рублей на № на имя получателя Ильшат ФИО16 ДД.ММ.ГГГГ

в 14 часов 14 минут она перевела 268 000 рублей на № на имя получателя ФИО7 П. Скриншоты всех чеков переводов она отсылала ФИО12 по Вотсап. ФИО12 пояснила, что после этого в течение 2 дней она сама свяжется. Кроме этого, ФИО12 пояснила, что если у нее имеются кредитные карты, то она должна с них снять имеющиеся денежные средства и обнулить их. Со своих кредитных карт она также перевела 133 900 и 83 000 рублей на указанные ФИО12 абонентские номера. Также ФИО12 попросила перевести 2 000 рублей на карту ПАО «Сбербанк» №, ДД.ММ.ГГГГ в 18 часов 42 минуты она перевела на указанную карту со своей карты «ВТБ» 2000 рублей, чек она не сохраняла и не отсылала. После этого ФИО12 перестала выходить на связь, и она поняла, что в отношении нее совершены мошеннические действия, в результате которых ей причинен ущерб на общую сумму 1 760 000 рублей, от написания искового заявления отказывается. ФИО2 причиненный ей ущерб в сумме 268 000 рублей возмещен путем перевода денежных средств на банковскую карту, перед этим с ней созванилась мать ФИО2

Помимо показаний подсудимого и потерпевшей, вина ФИО2 подтверждается также следующими письменными доказательствами.

Протоколом осмотра места происшествия от ДД.ММ.ГГГГ (с фототаблицей), в ходе которого в ОМВД России по <адрес> по адресу: <адрес> осмотрен мобильный телефон «ФИО17 12», принадлежащий Потерпевший №1, в котором обнаружена переписка с абонентским номером № в Вотсап и мобильные приложения банков.

Протоколом явки с повинной от ДД.ММ.ГГГГ, в которой ФИО2 признался в совершении хищения денежных средств мошенническим путем в сумме 268 000 рублей, принадлежащие Потерпевший №1

Протокол осмотра документов (с фототаблицей) от ДД.ММ.ГГГГ, в ходе которого в кабинете № Отдела МВД России по <адрес> по адресу: <адрес> осмотрены ответ на запрос ПАО «ФК Открытие» от ДД.ММ.ГГГГ, CD-диск к ответу на запрос.

Протоколом выемки от ДД.ММ.ГГГГ (с фототаблицей), в ходе которого у потерпевшей Потерпевший №1 в кабинете № Отдела МВД России по <адрес> по адресу: <адрес> изъяты скриншоты с мобильного телефона, уведомления от банка ПАО «ВТБ», переводов на счёт другому лицу в другом банке через СБП, выписки по банковским картам ПАО «ВТБ», выписки по счёту кредитной карты ПАО «Сбербанк», справки о параметрах кредита «ХоумКредит».

Протоколом осмотра документов (с фототаблицей) от ДД.ММ.ГГГГ, в ходе которого осмотрены скриншоты с мобильного телефона, уведомления от банка ПАО «ВТБ», переводов на счёт другому лицу в другом банке через СБП, выписки по банковским картам ПАО «ВТБ», выписки по счёту кредитной карты ПАО «Сбербанк», справки о параметрах кредита «ХоумКредит», подтверждающие факт хищения путем обмана у потерпевшей денежных средств.

Протоколом осмотра места происшествия от ДД.ММ.ГГГГ (с фототаблицей), в ходе которого осмотрено место совершения преступления - помещение отделения «Банка Открытие» расположенное по адресу: <адрес>, в котором были сняты похищенные у потерпевшей денежные средства

Протокол выемки от ДД.ММ.ГГГГ (с фототаблицей), в ходе которого у потерпевшей Потерпевший №1 в кабинете № Отдела МВД России по <адрес> по адресу: <адрес> изъяты светокопии распiski и справка по операции от ДД.ММ.ГГГГ.

Протоколом осмотра документов (с фототаблицей) от ДД.ММ.ГГГГ, в ходе которого осмотрены светокопии расписки и справка по операции от ДД.ММ.ГГГГ, подтверждающие факт возмещения потерпевшему причиненного ему имущественного вреда.

Оценивая и анализируя совокупность собранных по делу доказательств, суд считает вину ФИО2 в совершении преступления, предусмотренного ч.5 ст.33, ч.3 ст.159 УК РФ, полностью установленной и доказанной вышеуказанными доказательствами в их совокупности и взаимной связи между собой.

Действия ФИО2 судом квалифицируются по ч.5 ст.33, ч.3 ст.159 УК РФ как пособничество в мошенничестве, то есть хищении чужого имущества путем обмана в крупном размере (без признака группы лиц по предварительному сговору). Исходя из предъявленного обвинения ФИО2 оказывал пособничество иному неустановленному лицу, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство (в обвинении это лицо указано в единственном числе). Исходя из п.8 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от ДД.ММ.ГГГГ N 29 "О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое" если организатор, подстрекатель или пособник непосредственно не участвовал в совершении хищения чужого имущества, содеянное исполнителем преступление не может квалифицироваться как совершенное группой лиц по предварительному сговору. В этих случаях в силу части третьей статьи 34 УК РФ действия организатора, подстрекателя или пособника следует квалифицировать со ссылкой на статью 33 УК РФ. Иными словами, ссылка на ст.33 УК РФ полностью охватывает роль ФИО2 в соучастии.

Поведение подсудимого ФИО2 в судебном заседании адекватно. ФИО2 на учете в психоневрологическом диспансере не состоит. Суд приходит к выводу о вменяемости подсудимого.

При назначении наказания ФИО2 суд учитывает:

- характер, степень общественной опасности совершенного им преступления, относящегося к категории тяжких и являющегося преступлением против собственности;
- данные о личности подсудимого, который по месту жительства зарекомендовал себя положительно, в наркологическом и психоневрологическом диспансерах на учете не состоит;
- обстоятельства, смягчающие наказание, явка с повинной, добровольное возмещение имущественного ущерба и морального вреда, причиненных в результате преступления, в полном объеме, а также впервые совершение преступления в возрасте до 20 лет.
- обстоятельства, отягчающие наказание подсудимого, не установлены.

Также судом учитываются характер и степень фактического участия ФИО2 в совершении рассматриваемого преступления, значение этого участия для достижения цели преступления, его влияние на характер и размер причиненного вреда (ФИО2 являлся пособником, не взаимодействуя с потерпевшей, минимально участвовал путем обналичивания со своего счета добытых преступным путем денежных средств).

Оснований к применению ст.64 УК РФ к ФИО2 судом не установлено, т.к по делу отсутствуют какие-либо исключительные обстоятельства, существенно уменьшающие степень общественной опасности преступления, связанные с целями и мотивами преступления, ролью подсудимого, его поведением во время или после совершения преступления.

Рассматривая вопрос о виде и размере наказания, учитывая вышеуказанные обстоятельства, принимая во внимание влияние назначенного наказания на исправление

подсудимого и на условия жизни его семьи, суд приходит к выводу, что для достижения целей наказания необходимо ФИО2 назначить наказание в виде лишения свободы без штрафа и без ограничения свободы. Оснований для применения к ФИО2 ст.73 УК РФ судом исходя из характера и степени общественной опасности совершенного преступления, личности ФИО2 не усматривается. При определении срока лишения свободы судом учитываются положения ч.1 ст.62 УК РФ.

Судом исходя из характера, фактических обстоятельств совершенного преступления, степени его общественной опасности не усматривается оснований для применения к ФИО2 ч.6 ст.15 УК РФ. Фактическое участие ФИО2 учитывается применением к совершенному им преступлению ссылки на ч.5 ст.33 УК РФ, применением к ФИО2 положений ст.67 УК РФ. Иные лица, совершившие преступление, в ходе расследования установлены не были. Фактически указываемые стороной защиты обстоятельства относятся к последующему после совершения преступления поведению, данные обстоятельства учитываются судом в качестве смягчающих обстоятельств и при определении судом конкретного размера наказания за преступление, санкция которого характеризует преступление как тяжкое, предусматривая для него различные виды наказаний, а также то, что размер лишения свободы не имеет минимальной границы.

В соответствии с п.б ч.1 ст.58 УК РФ наказание в виде лишения свободы ФИО2 подлежит отбытию в исправительной колонии общего режима.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Судьба вещественных доказательств определяется в соответствии со ст.81 УПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст.307, 308, 309 УПК РФ, судья

П Р И Г О В О Р И Л:

ФИО2 признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.5 ст.33, ч.3 ст.159 УК РФ, и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком один год два месяца с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Меру пресечения ФИО2– содержание под стражей – оставить без изменения до вступления приговора в законную силу. Срок наказания исчислять со дня вступления приговора в законную силу. В срок отбытия наказания зачесть время содержания под стражей с 11.11.2022г. до вступления приговора в законную силу из расчета один день содержания под стражей за полтора дня отбывания наказания в исправительной колонии общего режима.

Вещественные доказательства (ответ на запрос ПАО «ФК Открытие» от ДД.ММ.ГГГГ, CD-диск к ответу, изъятые в ходе выемки у потерпевшей скриншоты с экрана мобильного телефона, уведомления от банка ПАО «ВТБ», переводы на счёт другому лицу в другом банке через СБП, выписки по банковским картам ПАО «ВТБ», выписки по счёту кредитной карты ПАО «Сбербанк», справки о параметрах кредита «ХоумКредит», а также светокония расписки и справки по операции от ДД.ММ.ГГГГ, находящиеся в материалах уголовного дела) после вступления приговора в законную силу хранить в материалах уголовного дела.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Краснодарский краевой суд через Крымский районный суд в течение 15 суток со дня провозглашения.

Судья В.А.Кияшко

