

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ

Дело № 2-1786/2021

Именем Российской Федерации

г. Геленджик

21 июня 2021 года

Геленджикский городской суд Краснодарского края в составе:

судьи Соловьяновой С.В., при секретаре Мозымове В. В., с участием: истца Гражданина Щ.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Гражданина Щ. к Гражданину Н. о возмещении материального ущерба,

установил:

Истец Гражданин Щ. обратился в суд исковым заявлением к Гражданину Н. о возмещении материального ущерба.

Свои требования мотивировал тем, что 20.05.2020 он с ответчиком договорился о ремонте «под ключ» в квартире по адресу: <адрес>. В этот же день, истцом в счет оплаты за работу по ремонту («под ключ») и текущие расходы были переданы ответчику денежные средства в размере 340 000 рублей, что подтверждается распиской от 20.05.2020. В августе 2020 года ответчик без объяснений и уведомления истца прекратил ремонт в квартире, не выполнив весь объём работ, при этом денежные средства не вернул. В связи с чем, ему пришлось нанимать других строителей для завершения работ по ремонту. В соответствии с договором подряда от 15.12.2020, он заплатил за завершение ремонта 229 600 рублей. Следовательно, ему из-за ненадлежащего исполнения ответчиком обязательств по ремонту был причинен ущерб на сумму 229 600 рублей. В соответствии с ч. 2 ст. 737 ГК РФ, в случае обнаружения существенных недостатков результата работы заказчик вправе предъявить подрядчику требование о безвозмездном устранении таких недостатков, если докажет, что они возникли до принятия результата работы заказчиком или по причинам, возникшим до этого момента. Это требование может быть предъявлено заказчиком, если указанные недостатки обнаружены по истечении двух лет (для недвижимого имущества - пяти лет) со дня принятия результата работы заказчиком, но в пределах установленного для результата работы срока службы или в течение десяти лет со дня принятия результата работы заказчиком, если срок службы не установлен. В соответствии с ч. 3 ст. 737 ГК РФ, при невыполнении подрядчиком требования, указанного в пункте 2 настоящей статьи, заказчик вправе в течение того же срока потребовать либо возврата части цены, уплаченной за работу, либо возмещения расходов, понесенных в связи с устранением недостатков заказчиком своими силами или с помощью третьих лиц либо отказаться от исполнения договора и потребовать возмещения причиненных убытков. В соответствии со ст. 397 ГК РФ, в случае неисполнения должником обязательства изготовить и передать вещь в собственность, в хозяйственное ведение или в оперативное управление, либо передать вещь в пользование кредитору, либо выполнить для него определенную работу или оказать ему услугу кредитор вправе в разумный срок поручить выполнение обязательства третьим лицам за разумную цену либо выполнить его своими силами, если иное не вытекает из закона, иных правовых актов, договора или существа обязательства, и потребовать от должника возмещения понесенных необходимых расходов и других убытков. В соответствии с ч. 2 ст. 715 ГК РФ, если во время выполнения работы станет очевидным, что она не будет выполнена надлежащим образом, заказчик вправе назначить подрядчику разумный срок для устранения недостатков и при неисполнении подрядчиком в назначенный срок этого требования отказаться от договора подряда либо поручить исправление работ другому лицу за счет подрядчика, а также потребовать возмещения

убытков. В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 161 ГК РФ, сделки должны совершаться в простой письменной форме, за исключением сделок, требующих нотариального удостоверения сделки граждан между собой на сумму, превышающую десять тысяч рублей, а в случаях, предусмотренных законом, - независимо от суммы сделки. В соответствии с ч. 1 ст. 162 ГК РФ, несоблюдение простой письменной формы сделки лишает стороны права в случае спора ссылаться в подтверждение сделки и ее условий на свидетельские показания, но не лишает их права приводить письменные и другие доказательства. После одностороннего отказа ответчика от исполнения своих обязательств, им неоднократно предпринимались попытки связаться с ним, однако, ответчик уклонялся от исполнений своих обязательств в полном объеме. Факт существования задолженности в обозначенных правоотношениях подтверждается распиской от 20.05.2020, а также признанием ответчика в ходе рассмотрения материалов проверки УУП ОУУП и ПДН Отдела МВД России по г.Геленджик КУСП № 3450 от 13.02.2020. В досудебном порядке 26.02.2021 (10.03.2021 вручена) истцом отправлена ответчику досудебная претензия, но ответа на претензию не получено. В соответствии со ст. 151 ГК РФ, подлежит компенсации моральный вред (физические или нравственные страдания) причинённый действиями, нарушающими личные права. Он является инвалидом, из-за отказа ответчика от обязательств он вынужден долгое время, не проживая в квартире, нести бремя ее содержания, оплачивать все услуги, решать вопросы повторного ремонта, что вызывает нервные переживания, в связи с этим серьёзно ухудшилось состояние его здоровья, а, следовательно, ему были причинены нравственные страдания, которые он оценивает в 50 000 рублей. В связи с тем, что он не обладает достаточными познаниями для оформления судебной претензии и искового заявления, он вынужден был обратиться за помощью к юристу, что повлекло дополнительные расходы в размере 5 000 рублей. На основании изложенного, просит суд взыскать с Гражданина Н. в его пользу в качестве компенсации материального ущерба в связи с неисполнением обязательств 229 600 рублей, в качестве компенсации морального вреда 50 000 рублей, а также судебные издержки: услуги юриста: консультация, составление досудебной претензии и искового заявления в суд - 5000 рублей, почтовые расходы: 229,54 рубля.

В судебном заседании истец Гражданин Щ. исковые требования поддержал по основаниям, изложенным в исковом заявлении, просил их удовлетворить.

Ответчик Гражданин Н. извещенный надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, что подтверждается телефонограммой, в судебное заседание не явился, об уважительности причин неявки суду не сообщил, в связи с чем, суд полагает возможным рассмотреть дело в его отсутствие в порядке заочного производства.

Суд считает причину неявки ответчика неуважительной и полагает возможным в соответствии со статьями 233-235 Гражданского процессуального кодекса РФ вынести заочное решение по настоящему делу.

Выслушав истца, исследовав письменные материалы дела, суд находит исковые требования подлежащими удовлетворению частично, по следующим основаниям.

В судебном заседании установлено, что ДД.ММ.ГГГГ между истцом Гражданином Щ. и ответчиком Гражданином Н. заключен договор в устной форме о ремонте «под ключ» в квартире по адресу: <адрес>. В счет оплаты за работу по ремонту и текущие расходы истцом переданы ответчику денежные средства в размере 340 000 рублей, срок выполнения работ в течение двух месяцев, т.е. до ДД.ММ.ГГГГ, что подтверждается распиской от ДД.ММ.ГГГГ.

В августе 2020 года ответчик Гражданин Н. без объяснений и уведомления истца Гражданина Щ. прекратил ремонт в квартире, не выполнив весь объём работ, при этом денежные средства не вернул.

В связи с чем, истец Гражданин Щ. ДД.ММ.ГГГГ заключил договор подряда на проведение ремонтных работ в квартире по адресу: <адрес> ФИО5

Согласно смете на выполнение ремонтно-отделочных работ (приложение № к договору подряда на проведение ремонтных работ от ДД.ММ.ГГГГ) стоимость работ составила 229 600 рублей.

ДД.ММ.ГГГГ ответчику Гражданину Н. лично вручена досудебная претензия, в связи с нарушением сроков ремонта квартиры, ответа на указанную претензию в адрес истца Гражданина Щ. не поступило.

Согласно положениям ч.1 ст.3 Гражданского процессуального кодекса РФ заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном законодательством о гражданском судопроизводстве, обратиться в суд за защитой нарушенных либо оспариваемых прав, свобод или законных интересов.

Пунктом 1 ст.9 Гражданского кодекса РФ граждане и юридические лица по своему усмотрению осуществляют принадлежащие им гражданские права.

В соответствии со ст.8 Гражданского кодекса РФ гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности.

В соответствии с этим гражданские права и обязанности возникают: из договоров.

Согласно ст.309 Гражданского кодекса РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Статьей 310 Гражданского кодекса РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами.

Согласно пункту 1 ст.702 Гражданского кодекса РФ заказчик обязан в сроки и в порядке, которые предусмотрены договором подряда, с участием подрядчика осмотреть и принять выполненную работу (ее результат), а при обнаружении отступлений от договора, ухудшающих результат работы, или иных недостатков в работе немедленно заявить об этом подрядчику.

В силу ст.708 Гражданского кодекса РФ в договоре подряда указываются начальный и конечный сроки выполнения работы. По согласованию между сторонами в договоре могут быть предусмотрены также сроки завершения отдельных этапов работы (промежуточные сроки).

Если иное не установлено законом, иными правовыми актами или не предусмотрено договором, подрядчик несет ответственность за нарушение как начального и конечного, так и промежуточных сроков выполнения работы.

Указанные в договоре подряда начальный, конечный и промежуточные сроки выполнения работы могут быть изменены в случаях и в порядке, предусмотренных договором.

Указанные в пункте 2 статьи 405 настоящего Кодекса последствия просрочки исполнения наступают при нарушении конечного срока выполнения работы, а также иных установленных договором подряда сроков.

Пунктом 1 ст.730 Гражданского кодекса РФ по договору бытового подряда подрядчик, осуществляющий соответствующую предпринимательскую деятельность, обязуется выполнить по заданию гражданина (заказчика) определенную работу, предназначенную удовлетворять бытовые или другие личные потребности заказчика, а заказчик обязуется принять и оплатить работу.

Статьей 739 Гражданского кодекса РФ предусмотрено, что в случае ненадлежащего выполнения или невыполнения работы по договору бытового подряда заказчик может воспользоваться правами, предоставленными покупателю в соответствии со статьями 503 - 505 настоящего Кодекса.

В силу п.3 ст. 503 Гражданского кодекса РФ в отношении технически сложного товара покупатель вправе потребовать его замены или отказаться от исполнения договора розничной купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар суммы в случае существенного нарушения требований к его качеству (пункт 2 статьи 475).

Правила, предусмотренные настоящей статьей, применяются, если законами о защите прав потребителей не установлено иное.

На основании статьи 13 Закона РФ от 07.02.1992 №2300-1 «О защите прав потребителей» (Ответственность изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за нарушение прав потребителей) за нарушение прав потребителей изготовитель, исполнитель, продавец, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер) несет ответственность, предусмотренную законом или договором, если иное не установлено законом, убытки, причиненные потребителю, подлежат возмещению в полной сумме сверх неустойки (пени), установленной законом или договором.

В соответствии со статьей 28 Закона РФ от 07.02.1992 №2300-1 «О защите прав потребителей» (Последствия нарушения исполнителем сроков выполнения работ (оказания услуг) Если исполнитель нарушил сроки выполнения работы (оказания услуги) - сроки начала и (или) окончания выполнения работы (оказания услуги) и (или) промежуточные сроки выполнения работы (оказания услуги) или во время выполнения работы (оказания услуги) стало очевидным, что она не будет выполнена в срок, потребитель по своему выбору вправе: назначить исполнителю новый срок; поручить выполнение работы (оказание услуги) третьим лицам за разумную цену или выполнить ее своими силами и потребовать от исполнителя возмещения понесенных расходов; потребовать уменьшения цены за выполнение работы (оказание услуги); отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги). Потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему в связи с нарушением сроков выполнения работы (оказания услуги). Убытки возмещаются в сроки, установленные для удовлетворения соответствующих требований потребителя.

Учитывая, что доказательств удовлетворения требований истца Гражданина Щ. в добровольном порядке до его обращения в суд ответчиком Гражданином Н. представлено не было, суд приходит к выводу о необходимости взыскания с ответчика Гражданина Н. в пользу истца убытков, причиненных ему в связи с нарушением сроков выполнения работы (ремонта квартиры) в размере 229 600 рублей.

Согласно статье 15 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей" моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда. Пленум Верховного Суда РФ в п. 45 Постановления от 28 июня 2012г. №17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» разъяснял, что при решении судом вопроса о компенсации потребителю морального вреда достаточным условием для удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя. Размер компенсации морального вреда определяется судом независимо от размера возмещения имущественного вреда, в связи с чем, размер денежной компенсации, взыскиваемой в возмещение морального вреда, не может быть поставлен в зависимость от стоимости товара (работы, услуги) или суммы подлежащей взысканию неустойки. Размер присуждаемой потребителю компенсации морального вреда в каждом конкретном случае должен определяться судом с учетом характера причиненных потребителю нравственных и физических страданий исходя из принципа разумности и справедливости.

Поскольку в судебном заседании нашел своё подтверждение тот факт, что, нарушены права истца Гражданина Щ., предусмотренные правовыми актами РФ, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, суд приходит к выводу об обоснованности заявленных истцом требований о компенсации морального вреда, указанную истцом сумму компенсации 50 000 рублей суд находит несоответствующей размеру причиненного истцу морального вреда и полагает правильным взыскать с ответчика в пользу истца денежную компенсацию этого вреда в размере 5 000 рублей.

Согласно ст. 88 Гражданского процессуального кодекса РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

В соответствии со ст.94 Гражданского процессуального кодекса РФ к издержкам, связанным с рассмотрением дела, относятся: расходы на оплату услуг представителя, а также другие признанные судом необходимыми расходы.

В соответствии с частью 1 и частью 2 статьи 98 Гражданского процессуального кодекса РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

В материалах дела имеется договор об оказании юридических услуг от 15.02.2021, из содержания которого следует, что Чендек П.Д. принимает на себя обязательства по оказанию юридической помощи Гражданину Щ. Стоимость данных услуг составляет 5 000 рублей, однако, документы, подтверждающие оплату, в материалах дела отсутствуют. Таким образом, основания для взыскания данных расходов с ответчика у суда отсутствуют.

Истцом Гражданином Щ. также понесены судебные расходы: почтовые услуги (отправление досудебных претензий ответчику - 229,54 рублей, данные суммы подтверждены документально и подлежат взысканию с ответчика.

На основании положений статьи 103 Гражданского процессуального кодекса РФ, с ответчика, не освобождённого от уплаты государственной пошлины, подлежит взысканию в доход местного бюджета сумма государственной пошлины, исходя из размера удовлетворенных судом требований.

Руководствуясь статьями 194-198, 233-237 Гражданского процессуального кодекса РФ, суд
решил:

Исковые требования Гражданина Щ. – удовлетворить частично.

Взыскать с Гражданина Н. в пользу Гражданина Щ.

денежные средства в связи с неисполнением обязательств по договору ДД.ММ.ГГГГ в сумме 229 600 (Двести двадцать девять тысяч шестьсот) рублей;

компенсацию морального вреда в размере 5000 (Пять тысяч) рублей 00 копеек;

почтовые расходы в размере 229 (Двести двадцать девять) рублей 54 копейки;

всего в общей сумме 234 829 (Двести тридцать четыре тысячи восемьсот двадцать девять) рублей 54 копейки.

В остальной части исковых требований истцу отказать.

Взыскать с Гражданина Н. в бюджет муниципального образования город-курорт Геленджик Краснодарского края государственную пошлину в размере 5 798 (Пять тысяч семьсот девяносто восемь рублей) 30 копеек.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Ответчиком заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда.

Иными лицами, участвующими в деле, а также лицами, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом, заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья:

Решение суда принято в окончательной форме 21.06.2021г.