

Дело № 2а-4236/2021 года

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

21 сентября 2021 года г. Челябинск

Калининский районный суд г. Челябинска в составе: председательствующего Панфиловой Н.В.,

при секретаре Вязьминой А.Ю.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале суда дело по административному иску Акуловой Л. Н. к Комитету по социальной политике Администрации города Челябинска о признании решения об отказе в выдаче разрешения на снятие денежных средств с лицевого счета несовершеннолетнего ребенка, не соответствующим интересам ребенка и незаконным, обязанности выдать разрешение,

У С Т А Н О В И Л:

Истец Акулова Л.Н., действующая в интересах своей несовершеннолетней дочери ФИО13, обратилась в суд с административным иском к ответчику Комитету по социальной политике Администрации города Челябинска, в котором просила признать решения Комитета по социальной политике Администрации города Челябинска №№ от 12 февраля 2021 года об отказе в выдаче разрешения на снятие денежных средств с лицевого счета несовершеннолетней ФИО14 не соответствующим интересам ребенка и незаконным; обязать Комитет по социальной политике Администрации города Челябинска выдать разрешение на снятие денежных средств с лицевого счета ФИО15.

В обоснование заявленных требований указала, что истец является матерью несовершеннолетней ФИО16, (дата) года рождения. ФИО17 является собственником 1/6 доли в праве собственности на пятикомнатную (адрес) г.Челябинска. Другими сособственниками квартиры являются истец, и несовершеннолетние ФИО18, ФИО19, ФИО20, ФИО21, в равных долях каждый. Квартира была приобретена в целях улучшения жилищных условий, в интересах несовершеннолетних детей. В настоящее время семья проживает в двухкомнатной квартире по адресу: (адрес). 11 января 2021 года истец с отцом ребенка Зварич Е.В. написали заявление в Комитет социальной политики о выдаче разрешения на снятие денежных средств с лицевого счета, открытого на имя несовершеннолетней ФИО22, указав цель – выполнение ремонтных работ в квартире и приобретение детской мебели и техники. 12 февраля 2021 года исполняющем обязанности председателя Комитета социальной политики г.Челябинска вынесено постановление об отказе в выдаче разрешения. Полагает, что распоряжение является незаконным и необоснованным, нарушающим интересы ребенка.

Истец Акулова Л.Н. в судебном заседании требования поддержала.

Представитель административного ответчика ФИО12, действующая на основании доверенности, в судебном заседании возражала против удовлетворения исковых требований.

Представитель третьего лица Калининского Управления социальной защиты населения администрации г.Челябинска в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом.

Заслушав лиц, участвующих в деле, исследовав письменные материалы дела, суд приходит к выводу, что требования не подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

В статье 46 Конституции Российской Федерации закреплено право гражданина на обжалование в суд решений и действий (или бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц.

Административное исковое заявление об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностного лица, государственного или муниципального служащего рассматривается в порядке, предусмотренном Главой 22 КАС РФ.

В соответствии с частью 1 статьи 218 КАС РФ гражданин, организация, иные лица могут обратиться в суд с требованиями об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями (включая решения, действия (бездействие) квалификационной коллегии судей, экзаменационной комиссии), должностного лица, государственного или муниципального служащего (далее - орган, организация, лицо, наделенные государственными или иными публичными полномочиями), если полагают, что нарушены или оспорены их права, свободы и законные интересы, созданы препятствия к осуществлению их прав, свобод и реализации законных интересов или на них незаконно возложены какие-либо обязанности. Гражданин, организация, иные лица могут обратиться непосредственно в суд или оспорить решения, действия (бездействие) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, в вышестоящие в порядке подчиненности орган, организацию, у вышестоящего в порядке подчиненности лица либо использовать иные внесудебные процедуры урегулирования споров.

В судебном заседании установлены и подтверждаются имеющимися в деле доказательствами, следующие обстоятельства.

Истец Акулова Л.Н. является матерью несовершеннолетней ФИО23, (дата) года рождения.

ФИО24 является собственником 1/6 доли в праве собственности на (адрес) г.Челябинска. Право собственности зарегистрировано в установленном законом порядке.

Иными сособственниками указанного выше жилого помещения, в равных долях каждый, являются истец Акулова Л.Н. и ее несовершеннолетние дети ФИО25, (дата) года рождения, ФИО26, (дата) года рождения, ФИО27, (дата) года рождения, ФИО28, (дата) года рождения.

11 января 2021 года Акулова Л.Н., являющаяся матерью несовершеннолетней ФИО29, (дата) года рождения, обратилась с заявлениями в Курчатовское управление социальной защиты населения Администрации города Челябинска о выдаче разрешения на снятие всех денежных средств со счета несовершеннолетней со всеми причитающимися процентами и компенсацией, с последующим закрытием счета. Денежные средства необходимы для приобретения мебели ребенку и проведение ремонтных работ в квартире по адресу: (адрес), г. Челябинск, собственником 1/6 доли в праве собственности на которую является несовершеннолетняя ФИО30.

Курчатовским управлением социальной защиты населения Администрации города Челябинска был подготовлен проект распоряжения «О разрешении на снятие денежных средств с лицевого счета несовершеннолетней ФИО31» и направлен на согласование в Администрацию города Челябинска.

По результатам рассмотрения проекта вышеуказанного распоряжения Правовым управлением Администрации города Челябинска установлено, что на лицевом счете несовершеннолетней ФИО32., открытом в АО «Альфа-Банк», хранятся денежные средства

в сумме 67000 рублей. К пакету документов приобщены письменные пояснения заявителя Акуловой Л.Н. по расходам необходимых ремонтных работ в вышеуказанном жилом помещении на сумму 650000 рублей и приобретение мебели для несовершеннолетних на сумму 45398 рублей, при этом документов, подтверждающих стоимость вышеуказанных работ (смета на осуществление ремонта) не представлены, так же не предоставлены соответствующие ценовые предложения в пределах стоимости конкретных предметов мебели для обоснования расходов на ее приобретение.

Учитывая что снятие денежных средств приведет к нарушению имущественных прав и интересов несовершеннолетней ФИО34, Распоряжением Администрации города Челябинска от 12 февраля 2021 №-м «Об отказе в выдаче разрешения на снятие денежных средств с лицевого счета несовершеннолетней ФИО35» Акуловой Л.Н., Зваричу Е.В. было отказано в выдаче разрешения на снятие денежных средств с лицевого счета несовершеннолетней ФИО36, поскольку денежные средства, находящиеся на лицевом счете несовершеннолетней ФИО37 являются ее собственностью, их использование допустимо исключительно в ее интересах, в частности, в целях приращения ее имущества и защиты ее жилищных прав.

Согласно п. 3 ст. 60, п. 1 ст. 64 и п. 1 ст. 65 Семейного кодекса Российской Федерации защита прав и интересов детей возлагается на их родителей, родительские права не могут осуществляться в противоречии с интересами детей, обеспечение интересов детей должно быть предметом основной заботы их родителей, при осуществлении полномочий родителей на них распространяются правила, установленные гражданским законодательством в отношении распоряжения имуществом подопечного.

В соответствии с п. 2 ст. 37 Гражданского кодекса Российской Федерации опекун не вправе без предварительного разрешения органа опеки и попечительства совершать, а попечитель давать согласие на совершение сделок по отчуждению, в том числе обмену или дарению имущества подопечного, сдаче его в наем (аренду), в безвозмездное пользование или зalog, сделок, влекущих отказ от принадлежащих подопечному прав, раздел его имущества или выдел из него долей, а также любых других действий, влекущих уменьшение имущества подопечного.

Согласно пункту 3 статьи 60 Семейного кодекса Российской Федерации при осуществлении родителями правомочий по управлению имуществом ребенка на них распространяются правила, установленные гражданским законодательством в отношении распоряжения имуществом подопечного (статья 37 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Абзацем 2 пункта 1 статьи 28 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что к сделкам законных представителей несовершеннолетнего с его имуществом применяются правила, предусмотренные пунктами 2 и 3 статьи 37 названного Кодекса.

В соответствии с пунктом 2 статьи 37 Гражданского кодекса Российской Федерации опекун не вправе без предварительного разрешения органа опеки и попечительства совершать, а попечитель - давать согласие на совершение сделок по отчуждению, в том числе обмену или дарению имущества подопечного, сдаче его внаем (в аренду), в безвозмездное пользование или в зalog, сделок, влекущих отказ от принадлежащих подопечному прав, раздел его имущества или выдел из него долей, а также любых других сделок, влекущих уменьшение имущества подопечного.

Аналогичные положения содержатся в статье 21 Федерального закона от 24 апреля 2008 г. N 48-ФЗ "Об опеке и попечительстве".

Приведенные правовые нормы направлены на обеспечение прав и законных интересов несовершеннолетних при распоряжении принадлежащим им имуществом.

Согласно позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в Постановлении N 13-П от 8 июня 2010 года, специальный порядок совершения родителями как законными представителями детей сделок с принадлежащим детям имуществом, закрепленный положениями гражданского и семейного законодательства (статьи 28 и 37 Гражданского кодекса Российской Федерации, статья 64 Семейного кодекса Российской Федерации) в их взаимосвязи, направлен на защиту прав и интересов несовершеннолетних.

Таким образом, органы опеки и попечительства, проверяя законность сделки, должны устанавливать соответствует ли она интересам несовершеннолетнего и не ухудшаются ли условия несовершеннолетнего, не уменьшается ли его собственность.

Таким образом, поскольку денежные средства, находящиеся на лицевом счете ФИО38, являются ее собственностью, их использование допустимо исключительно в ее интересах, в частности, в целях приращения имущества и защиты ее жилищных прав.

Поскольку со стороны заявителя органу опеки и попечительства не было представлено документов, подтверждающих стоимость расходов на ремонтные работы в квартире, стоимость конкретных предметов мебели для обоснования расходов на ее приобретение, а также находящихся на счете ФИО39 денежные средства в сумме 67000 рублей будет недостаточно для приведения квартиры в пригодное для проживания ребенка состояние, снятие денежных средств не позволит улучшить жилищные условия несовершеннолетней ФИО40 и приведет к умалению ее имущества, то есть не будет отвечать интересам несовершеннолетней, орган опеки и попечительства обоснованно отказал в выдаче разрешения.

При установленных обстоятельствах, суд находит решение Комитета по социальной политике Администрации города Челябинска № от 12 февраля 2021 года об отказе в выдаче разрешения на снятие денежных средств с лицевого счета несовершеннолетней ФИО41 соответствующим интересам ребенка и законным, а требования истца не подлежащими удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 194-198 ГПК РФ, суд,

Р Е Ш И Л :

В удовлетворении заявления Акуловой Л. Н. к Комитету по социальной политике Администрации города Челябинска о признании решения об отказе в выдаче разрешения на снятие денежных средств с лицевого счета несовершеннолетнего ребенка, не соответствующим интересам ребенка и незаконным, обязанности выдать разрешение, отказать.

Решение может быть обжаловано в Челябинский областной суд через Калининский районный суд г. Челябинска в апелляционном порядке в течение месяца с момента изготовления мотивированного решения.

Председательствующий:

Мотивированное решение составлено 28 сентября 2021 года.

Судья