

Мотивированное решение изготовлено 23.08.2022г.

Р Е Ш Е Н И Е

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

16 августа 2022 года

г. Подольск

Подольский городской суд Московской области в составе:

председательствующего судьи Минтиненко Н.С.,

при секретаре судебного заседания Нам А.Э.,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному иску Сушиной Татьяны Владимировны к Управлению опеки и попечительства по г/о Подольск Министерства Социального развития МО о признании решения об отказе в приеме и регистрации документов незаконным, обязанности выдать разрешение на снятие денежных средств

УСТАНОВИЛ:

Административный истец Сушина Т.В., уточнив исковые требования (л.д.№), обратилась в суд с административным иском к Управлению опеки и попечительства по г/о Подольск Министерства Социального развития МО о признании незаконным решения от ДД.ММ.ГГГГ. № М№ об отказе в приеме и регистрации документов, необходимых для предоставления государственной услуги « Выдача предварительного разрешения на снятие денежных средств, которые находятся на счетах несовершеннолетних детей»; обязанности выдать разрешение на снятие денежных средств ФИО4, ФИО5, ФИО6, выплаченных ППК «Фонд развития территории» в качестве компенсации за квартиру № № по адресу: <адрес>, <адрес>, <адрес>.

Свои требования мотивировала тем, что ДД.ММ.ГГГГ. она заключила с ООО «ЖК Весенний» договор № № участия в долевом строительстве многоквартирного дома, в отношении объекта, расположенного по адресу: <адрес>, с.<адрес>, <адрес>. Указанный договор подписан также от имени ее несовершеннолетних детей: ФИО4, ФИО5, ФИО6. Решением Арбитражного суда <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ. по делу № № в отношении ООО ЖК «Весенний» введена процедура конкурсного производства, конкурсным управляющим назначен ФИО7 ДД.ММ.ГГГГ. ППК «Фонд защиты прав граждан – участников строительства» было принято решение о выплате возмещения гражданам в отношении объекта: <адрес>, с.<адрес>. Конкурсным управляющим ООО ЖК «Весенний» участнику строительства выдана выписка из реестра требований участников строительства по форме Фонда с целью предоставления ее в банк и получения компенсации. Компенсация получена истцом ДД.ММ.ГГГГ., при этом часть денежных средств была направлена на счета несовершеннолетних детей, однако право распоряжаться данными денежными средствами органы опеки истцу не предоставляют. В связи с этим, истец обратился к ответчику с заявлением о выдаче предварительного разрешения на снятие денежных средств, которые находятся на счетах несовершеннолетних детей. Решением от ДД.ММ.ГГГГ. № М№ ей (истцу) отказано в выдаче предварительного разрешения по основанию: не представлены документы, подтверждающие намерения расходования денежных средств, принадлежащих несовершеннолетним. С данным решением она (Сушина Т.В.) не согласна, считает его нарушающим ее права и законные интересы, а именно лишает возможности получить полную сумму компенсации за приобретенную квартиру.

Административный истец – Сушина Н.В. и ее представитель по доверенности, в судебное заседание явились, требования поддержали в полном объеме.

Административный ответчик – Управление опеки и попечительства по г/о Подольск Министерства Социального развития МО, представитель в судебное заседание явился, возражал против заявленных требований.

Заинтересованное лицо – ППК «Фонд развития территорий», представитель в судебное заседание не явился, извещен о слушании дела.

Суд, выслушав стороны, исследовав письменные материалы дела, оставляет исковые требования без удовлетворения по следующим основаниям.

ДД.ММ.ГГГГ. между ООО «ЖК «Весенний» (застройщик) и ФИО9, Сушиной Т.В., действующей за себя и несовершеннолетних детей: ФИО4, ФИО5, ФИО6, (участники долевого строительства) заключен договор № П№-№ участия в долевом строительстве многоквартирного дома, по строительному адресу: <адрес>, с.<адрес>, мкр. Весенний, <адрес> (л.д.№).

Во исполнение данного договора ФИО9 перевел денежные средства в размере № руб. на счет ООО «ЖК «Весенний», что подтверждается платежным поручением № от ДД.ММ.ГГГГ. (л.д.№).

Также Сушиной Т.В. использован материнский сертификат на сумму № руб. (л.д.№).

Вместе с тем, сделка, согласно объяснениям административного истца, не состоялась в связи с банкротством ООО ЖК «Весенний».

Как следует из объяснений административного истца Сушиной Т.В. ППК «Фонд развития территорий» перечислил ранее внесённые по договору с ООО ЖК «Весенний» денежные средства, в том числе, на счета несовершеннолетних ФИО5, ФИО6 и ФИО4

Согласно справке АО «Банк Дом.РФ» на имя ФИО5 открыт накопительный счет ДД.ММ.ГГГГ., остаток на вкладе составляет № руб. (л.д.№).

Согласно справке АО «Банк Дом.РФ» на имя ФИО6 открыт накопительный счет ДД.ММ.ГГГГ., остаток на вкладе составляет № руб. (л.д.№).

Согласно справке АО «Банк Дом.РФ» на имя ФИО4 открыт накопительный счет ДД.ММ.ГГГГ., остаток на вкладе составляет № руб. (л.д.№).

Средства материнского капитала Сушиной Т.В. перечислены ППК «Фонд развития территорий» через АО «Банк Дом.РФ» на счет ГУ – Отделение Пенсионного фонда РФ по <адрес> и <адрес> (л/с №) ДД.ММ.ГГГГ. в сумме № руб., что подтверждается платежным поручением № (л.д.№).

Свидетельствами о рождении подтверждается, что Сушина Т.В. является матерью несовершеннолетних: ФИО4, ДД.ММ.ГГГГ.р., ФИО6, ДД.ММ.ГГГГ.р., ФИО5, ДД.ММ.ГГГГ.р. (л.д.№).

Решением Управления опеки и попечительства по г/о Подольск Министерства Социального развития <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ. за №М№ Сушиной Т.В. отказано в приеме и регистрации документов, необходимых для предоставления государственной услуги «Выдача предварительного разрешения органа опеки и попечительства, затрагивающего осуществление имущественных прав несовершеннолетнего подопечного», поскольку предоставлен не полный комплект документов в соответствии с Административным регламентом, а именно не предоставлены документы подтверждающие намерения расходования денежных средств, принадлежащих несовершеннолетним (л.д.№).

В силу ч 1 ст. 218 КАС РФ, гражданин, организация, иные лица могут обратиться в суд с требованиями об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями (включая решения, действия (бездействие) квалификационной коллегии судей, экзаменационной комиссии), должностного лица, государственного или муниципального служащего (далее - орган, организация, лицо, наделенные государственными или иными публичными полномочиями), если полагают, что нарушены или оспорены их права, свободы и законные интересы, созданы препятствия к осуществлению их прав, свобод и реализации законных интересов или на них незаконно возложены какие-либо обязанности. Гражданин, организация, иные лица могут обратиться непосредственно в суд или оспорить решения, действия (бездействие) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, в вышестоящие в порядке подчиненности орган, организацию, у вышестоящего в порядке подчиненности лица либо использовать иные внесудебные процедуры урегулирования споров.

Согласно п.1 ст. 28 ГК РФ за несовершеннолетних, не достигших четырнадцати лет (малолетних), сделки, за исключением указанных в пункте 2 настоящей статьи, могут совершать от их имени только их родители, усыновители или опекуны.

К сделкам законных представителей несовершеннолетнего с его имуществом применяются правила, предусмотренные пунктами 2 и 3 статьи 37 настоящего Кодекса.

Пунктом 2 ст. 37 ГК РФ предусмотрено, что опекун не вправе без предварительного разрешения органа опеки и попечительства совершать, а попечитель - давать согласие на совершение сделок по отчуждению, в том числе обмену или дарению имущества подопечного, сдаче его внаем (в аренду), в безвозмездное пользование или в залог, сделок, влекущих отказ от принадлежащих подопечному прав, раздел его имущества или выдел из него долей, а также любых других действий, влекущих уменьшение имущества подопечного.

Порядок управления имуществом подопечного определяется Федеральным законом "Об опеке и попечительстве".

Согласно ч.1 ст. 21 Федерального закон от ДД.ММ.ГГГГ N 48-ФЗ "Об опеке и попечительстве" опекун без предварительного разрешения органа опеки и попечительства не вправе совершать, а попечитель не вправе давать согласие на совершение сделок по сдаче имущества подопечного внаем, в аренду, в безвозмездное пользование или в залог, по отчуждению имущества подопечного (в том числе по обмену или дарению), совершение сделок, влекущих за собой отказ от принадлежащих подопечному прав, раздел его имущества или выдел из него долей, и на совершение любых других сделок, влекущих за собой уменьшение стоимости имущества подопечного.

Из письма Минпросвещения России от ДД.ММ.ГГГГ N 07-7890 "О методических рекомендациях" (вместе с "Методическими рекомендациями по вопросам выдачи органами опеки и попечительства предварительных разрешений на осуществление имущественных прав ребенка") следует, что расходование денежных средств подопечного, внесенных в банки, осуществляется с соблюдением положений гражданского законодательства о дееспособности граждан и положений пункта 1 статьи 37 ГК РФ, согласно которой суммы алиментов, пенсий, пособий, возмещения вреда, иных выплат на содержание ребенка зачисляются на номинальный счет, бенефициаром которого выступает ребенок (глава 45 ГК РФ) и расходуются законными представителями ребенка на нужды несовершеннолетнего без предварительного разрешения ООиП. Если суммы в виде алиментов, пенсий, пособий и иных средств на содержание ребенка поступают на иные

счета несовершеннолетнего, расходование указанных средств возможно только под контролем ООиП и при наличии его предварительного разрешения.

Пунктом 12.1. Распоряжения Минсоцразвития МО от ДД.ММ.ГГГГ N 18РВА-41 "Об утверждении Административного регламента предоставления Министерством социального развития <адрес> государственной услуги по реализации средств (части средств) регионального материнского (семейного) капитала" предусмотрено, при обращении за получением государственной услуги заявитель представляет заявление на предоставление государственной услуги.

Заявление оформляется согласно приложениям N 3-7 к настоящему Административному регламенту.

Одновременно с заявлением о распоряжении средствами (частью средств) регионального материнского (семейного капитала) предоставляются сведения о направлении денежных средств на улучшение жилищных условий, сведения о перечислении денежных средств юридическому лицу при направлении денежных средств на улучшение жилищных условий, сведения о перечислении денежных средств физическому лицу при направлении денежных средств на улучшение жилищных условий, сведения о перечислении денежных средств на получение образования ребенком.

Поскольку к заявлению о выдаче предварительного разрешения органа опеки и попечительства, затрагивающего осуществление имущественных прав несовершеннолетнего подопечного административным истцом не представлены документы, подтверждающие цели расходование денежных средств, принадлежащих несовершеннолетним, оснований для приема и регистрации документов для предоставления данной государственной услуги у административного ответчика не имелось.

В полномочия и обязанности органов опеки не входит проверка того, каким именно образом денежные средства оказались на счетах несовершеннолетних детей. Положения ГК РФ и СК РФ позволяют несовершеннолетним детям иметь собственность, в том числе денежные средства. В связи с чем, органами опеки обоснованно применены приведённые выше положения нормативных актов при рассмотрении вопроса о принятии заявления Сушининой Т.В.

Суд считаем ошибочным мнение представителя административного истца о том, что для получения данной государственной услуги не требуется предоставлять в органы опеки и попечительства сведения о направлении денежных средств несовершеннолетних, поскольку в из системного анализа положений ч. 1 ст. 28 ГК РФ во взаимосвязи с вышеуказанными нормами гражданского законодательства следует, что хотя императивный запрет на совершение сделки в отношении имущества несовершеннолетнего его родителями, как законными представителями, отсутствует, исходя из принципа верховенства интересов ребенка при управлении его имуществом родителями, а также в целях непосредственной защиты жилищных и имущественных прав несовершеннолетнего органы опеки и попечительства должны исследовать вопрос о характере производимых в результате сделок изменений условий проживания несовершеннолетнего, а также объема и состава его имущества.

Иные доводы и документы административного истца не опровергают вышеуказанные выводы суда, а поэтому не могут служить основанием к удовлетворению административного иска.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.175-180, 227-228 КАС РФ, суд

РЕШИЛ:

Административные иски требования Сушиной Татьяны Владимировны к Управлению опеки и попечительства по г/о Подольск Министерства Социального развития МО о признании решения № М№ от ДД.ММ.ГГГГ об отказе в приеме и регистрации документов незаконным, обязанности выдать разрешение на снятие денежных средств оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в Московский областной суд через Подольский городской суд <адрес> в течение месяца.

Председательствующий:

Н.С. Минтиненко