

12-6/2010 Решение по протесту прокурора по ст. 20.22 КоАП РФ, вступило в законную силу 30 марта 2010 года

[версия для печати](#)

Дело № 12-6\10 г.

Решение

«19» марта 2010 года

г. Шарыпово

Судья Шарыповского районного суда Красноярского края Куимова С.И., с участием помощника Шарыповского межрайонного прокурора Тубиша Д.А., рассмотрев протест Шарыповского межрайонного прокурора на постановление комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при администрации Шарыповского района Красноярского края о привлечении к административной ответственности Б.,

Установил:

Постановлением комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при администрации Шарыповского района Красноярского края от 02.03.2010 года Б. привлечена к административной ответственности по ст. 20.22 Кодекса РФ об административных правонарушениях. За данное нарушение она подвергнута административному штрафу в размере 300 рублей.

Шарыповский межрайонный прокурор, не согласившись с данным постановлением, обратился в суд с протестом, в котором просит отменить постановление комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при администрации Шарыповского района Красноярского края № 7 от 02.03.2010 года о привлечении Б. к административной ответственности, в связи с существенным нарушением норм административного права, а именно: несовершеннолетний Б. был опрошен в отсутствие его законного представителя Б., так же при рассмотрении административного дела комиссией по делам несовершеннолетних не были учтены и выяснены обстоятельства по делу имеющие значение для правильного принятия решения, такие как: содержание этилового спирта в распиваемом несовершеннолетним напитке, является ли место распития спиртного напитка общественным, отсутствие факта состояния опьянения несовершеннолетнего Б., в связи, с чем полагает, что Б. привлечена к административной ответственности незаконно и необоснованно.

В судебном заседании помощник Шарыповского межрайонного прокурора Тубиш Д.А. доводы протеста поддержал.

Б. в судебное заседание не явилась, будучи извещенной, о месте и времени слушания административного дела по протесту прокурора.

Заслушав помощника Шарыповского межрайонного прокурора Тубиша Д.А., исследовав материалы дела, судья приходит к следующему:

Согласно ч.2 ст. 30.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях протест прокурора на постановление по делу об административном правонарушении рассматривается в порядке и в сроки, установленные статьями 30.4-30.8 настоящего кодекса.

В соответствии со ст.30.6 Кодекса РФ об административных правонарушениях при рассмотрении жалобы на постановление по делу об административном правонарушении судья проверяет на основании имеющихся в деле и дополнительно представленных материалов законность и обоснованность вынесенного постановления. Судья не связан доводами жалобы и проверяет дело в полном объеме.

В соответствии с п.4 ч.1 ст.30.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях по результатам рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении выносится решение об отмене постановления и о возвращении дела на новое рассмотрение судье, в орган, должностному лицу, правомочным рассмотреть дело, в случаях существенного нарушения процессуальных требований, предусмотренных настоящим Кодексом, если это не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело.

Согласно ст. 26.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях - по делу об административном правонарушении выяснению подлежат:

- 1) наличие события административного правонарушения;
- 2) лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность;
- 3) виновность лица в совершении административного правонарушения;
- 4) обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность;
- 5) характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением;

б) обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении;

7) иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

В силу ч.3, 5 ст. 29.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях - судья, орган, должностное лицо при подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении выясняют следующие вопросы:

правильно ли составлены протокол об административном правонарушении и другие протоколы, предусмотренные настоящим Кодексом, а также правильно ли оформлены иные материалы дела;

достаточно ли имеющихся по делу материалов для его рассмотрения по существу.

Как установлено в судебном заседании и следует из материалов дела, постановлением №7 КДН при администрации Шарыповского район, Б. привлечена к административной ответственности по ст. 20.22 Кодекса РФ об административных правонарушениях за то, что 18.02.2010 года в 16 час. 00 мин. находясь по ул. Н д. X в с. N Шарыповского района ее несовершеннолетний сын Б., 29.12.1996 года рождения распивал спиртные напитки – коктейль «Алко» возле указанного дома в общественном месте.

При рассмотрении дела об административном правонарушении КДН при администрации Шарыповского района не было учтено, что в деле отсутствовали сведения о содержании этилового спирта в указанном напитке, в связи, с чем невозможно объективно дать оценку виновности привлекаемого по делу лица, а так же определить обстоятельства, указывающие на признаки совершения административного правонарушения и имеющие существенное значение для правильного разрешения дела.

В соответствии с чч.1, 2 ст. 25.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, защиту прав и законных интересов физического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, или потерпевшего, являющихся несовершеннолетними либо по своему физическому или психическому состоянию лишенных возможности самостоятельно реализовать свои права, осуществляют их законные представители. Законными представителями физического лица являются его родители, усыновители, опекуны или попечители.

Как следует из объяснений несовершеннолетний Б. был опрошен в присутствии Е., которая не является законным представителем Б..

При таком положении дела судья находит, что постановление по административному делу в отношении Б. подлежит отмене, а дело следует возвратить на новое рассмотрение комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при администрации Шарыповского района Красноярского края, поскольку не истекли предусмотренные законом сроки для привлечения к административной ответственности Б.

Руководствуясь ст. 30.6; 30.7 ч.1 п.4 Кодекса РФ Об административных правонарушениях, судья

Решил:

Протест Шарыповского межрайонного прокурора по делу об административном правонарушении в отношении Б. удовлетворить.

Отменить постановление комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при администрации Шарыповского района Красноярского края № 7 от 02 марта 2010 года о привлечении к административной ответственности Б., 1971 года рождения, и возвратить дело на новое рассмотрение.

Решение может быть обжаловано в Красноярский краевой суд в десятисуточный срок через Шарыповский районный суд.

Судья: подпись

Решение суда вступило в законную силу 30 марта 2010 года

Верно:

Судья

опубликовано 02.04.2010 11:14 (МСК), изменено 15.10.2010 09:25 (МСК)