

# СОЛЕЦКИЙ РАЙОННЫЙ СУД НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Именем Российской Федерации

## РЕШЕНИЕ

от 26 января 2022 г. по делу N 2а-23/2022

УИД N 53RS0015-01-2021-001289-12

Солецкий районный суд Новгородской области в составе:  
председательствующего - судьи Кулевой Н.В.,  
при секретаре Т.,  
с участием административного ответчика Д.,  
рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному иску Управления федеральной налоговой службы по Новгородской области к Д. о взыскании штрафа за налоговое правонарушение,

установил:

УФНС России по Новгородской области обратилась в суд с данным административным иском, указав, что Д. был привлечен к ответственности за совершение налогового правонарушения по ст. 128 НК РФ в связи с тем, что не явился по вызову для дачи показаний в качестве свидетеля. Решение о привлечении к налоговой ответственности вступило в законную силу 12 декабря 2020 года. В соответствии со ст. 69 НК РФ административному ответчику выставлено требование об уплате задолженности N 32092 по состоянию 14 декабря 2020 года, согласно которому предложено погасить задолженность в срок до 22 января 2021 года. Однако оплата по требованию не произведена. Административный истец просит взыскать с Д. штраф за налоговое правонарушение в размере 1 000 рублей.

Представитель административного истца УФНС России по Новгородской области надлежаще извещенный о дате, времени и месте судебного заседания, в судебное заседание не явился.

Поскольку явка представителя административного истца не признана судом обязательной, суд считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Административный ответчик Д. в судебном заседании административные исковые требования не признал и пояснил, что его он действительно получал уведомление о вызове в налоговую инспекцию для дачи показаний в качестве свидетеля, однако не мог туда поехать из-за нахождения инспекции в другом районном центре, - Старой Руссе, и отсутствия прямого транспортного сообщения. О невозможности явки он уведомлял инспекцию по телефону; в ходе телефонного разговора ему сообщили о том, что его вызовет инспектор, когда приедет в Сольцы, однако больше его не вызывали. Решение о привлечении к налоговой ответственности он не обжаловал ввиду юридической неграмотности.

Суд, выслушав пояснения административного ответчика, изучив материалы дела, приходит к следующему.

В силу ст. 6 Закона Российской Федерации от 21 марта 1991 года N 943-1 "О налоговых органах Российской Федерации" главной задачей налоговых органов является контроль за соблюдением законодательства о налогах и сборах, за

правильностью исчисления, полнотой и своевременностью уплаты в бюджетную систему Российской Федерации налогов.

Статья 82 Налогового кодекса Российской Федерации, содержащая общие положения о налоговом контроле, устанавливает, что налоговый контроль заключается не только в проведении налоговых проверок, но и в получении объяснений налогоплательщиков, налоговых агентов, проверки данных учета и отчетности и других формах, предусмотренных настоящим Кодексом.

Право налогового органа вызвать в качестве свидетелей лиц, которым могут быть известны какие-либо обстоятельства, имеющие значение для проведения налогового контроля, предусмотрено пп. 12 п. 1 ст. 31 НК РФ.

Согласно п. 1 ст. 90 НК РФ в качестве свидетеля для дачи показаний может быть вызвано любое физическое лицо, которому могут быть известны какие-либо обстоятельства, имеющие значение для осуществления налогового контроля.

В соответствии со ст. 128 НК РФ неявка либо уклонение от явки без уважительных причин лица, вызываемого по делу в качестве свидетеля, влечет взыскание штрафа в размере тысячи рублей.

Применение статьи 128 Налогового кодекса Российской Федерации непосредственно связано с осуществлением мероприятий налогового контроля, предусмотренных статьей 90 Налогового кодекса Российской Федерации, в которой речь идет о порядке и условиях получения информации, имеющей значение для осуществления налогового контроля.

Согласно п. 10 ст. 101.4 НК РФ на основании вынесенного решения о привлечении лица к ответственности за налоговое правонарушение (об отказе в привлечении лица к ответственности за налоговое правонарушение) этому лицу налоговым органом, выявившим соответствующее правонарушение, направляется требование об уплате (о перечислении) налога (сбора), пеней и штрафа в порядке и сроки, которые установлены статьями 58, 60, 69 и 70 настоящего Кодекса, если иное не предусмотрено настоящей статьей.

Из материалов дела следует, что решением заместителя начальника Межрайонной ИФНС России N 2 по Новгородской области от 2 декабря 2020 года N 8-08/316 Д. привлечен к ответственности в виде штрафа в размере 1 000 рублей за налоговое правонарушение, предусмотренное ст. 128 НК РФ, а именно за неявку без уважительных причин в налоговый орган, как лица, вызываемого по делу о налоговом правонарушении в качестве свидетеля (л.д. 11-13).

Данное решение в вышестоящий налоговый орган в порядке главы 19 НК РФ административным ответчиком не оспаривалось, вступило в законную силу 12 декабря 2020 года.

Направленное в адрес административного ответчика требование N 32092 об уплате штрафа (л.д. 7-8) в установленный срок, до 22 января 2021 года, не исполнено.

Таким образом, суд считает установленным в судебном заседании, что административным ответчиком, будучи привлеченным к ответственности за совершение налогового правонарушения, наложенный штраф уплачен не был.

Определением и.о. мирового судьи судебного участка N 20 Солецкого судебного района Новгородской области от 2 июня 2021 года судебный приказ о взыскании с Д. штрафа в размере 1 000 рублей отменен (л.д. 15).

В соответствии пунктом 3 статьи 48 Налогового кодекса Российской Федерации требование о взыскании налога, сбора, страховых взносов, пеней, штрафов за счет имущества физического лица может быть предъявлено налоговым органом

(таможенным органом) в порядке искового производства не позднее шести месяцев со дня вынесения судом определения об отмене судебного приказа.

С требованием о взыскании штрафа в порядке искового производства налоговый орган обратился в суд 25 ноября 2021 года (л.д. 4).

Таким образом, срок предъявления требования о взыскании с административного ответчика задолженности по уплате штрафа соблюден.

При указанных выше обстоятельствах суд приходит к выводу о наличии правовых оснований для взыскания с Д. штрафа в сумме 1 000 рублей.

Доводы административного ответчика о невозможности явки в инспекцию по вызову, а также о наличии уважительных причин неявки в налоговый орган для допроса в качестве свидетеля объективно ничем не подтверждены, кроме того, как указано выше, решение о привлечении к налоговой ответственности Д. не обжаловал, при этом юридическая неграмотность основанием для освобождения от налоговой ответственности не является.

В соответствии с частью 1 статьи 103 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением административного дела.

В соответствии с частью 1 статьи 114 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации судебные расходы, понесенные судом в связи с рассмотрением административного дела, и государственная пошлина, от уплаты которых административный истец был освобожден, в случае удовлетворения административного искового заявления взыскиваются с административного ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов. В этом случае взысканные суммы зачисляются в доход федерального бюджета.

Поскольку административный истец освобожден от уплаты государственной пошлины, а решение вынесено в пользу административного истца, с административного ответчика согласно пункту 1 части 1 статьи 333.19 Налогового кодекса Российской Федерации подлежит взысканию государственная пошлина в размере 400 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 62, 180, 293 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации,

решил:

Административные иски требования Управления федеральной налоговой службы по Новгородской области удовлетворить.

Взыскать с Д., зарегистрированного и проживающего по адресу: <адрес>, в пользу Управления федеральной налоговой службы по Новгородской области штраф за налоговое правонарушение в размере 1 000 рублей.

Взыскать с Д. в бюджетSOLEЦКОГО муниципального района Новгородской области государственную пошлину в сумме 400 рублей.

Решение может быть обжаловано в судебную коллегия по административным делам Новгородского областного суда черезSOLEЦКИЙ районный суд Новгородской области в течение месяца со дня его принятия.

Председательствующий  
Н.В.КУЛЕВА

