

РЕШЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

13 ноября 2023 года

г. Новочебоксарск

Судья Новочебоксарского городского суда Чувашской Республики Кириллова С.А., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении городского суда жалобу Тепловского Егора Владимировича на постановление мирового судьи судебного участка № <адрес> Республики от ДД.ММ.ГГГГ, которым Тепловский Егор Владимирович, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженец <адрес>, зарегистрированный по адресу: Чувашская Республика <адрес>, признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 5000 рублей,

установил:

постановлением мирового судьи судебного участка № <адрес> Республики от ДД.ММ.ГГГГ Тепловский Е.В. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 5 000 рублей.

В жалобе, поданной в городской суд, лицо, привлеченное к административной ответственности, - Тепловский Е.В. просит отменить постановление мирового судьи, приводя доводы о его незаконности, и производство по делу прекратить.

В судебном заседании Тепловский Е.В. доводы жалобы поддержал и вновь привел их суду, сообщив дополнительно о том, что он в описанных в постановлении событиях лишь принимал меры для устранения противоправного поведения самого потерпевшего Артемьева М.Е.

Потерпевший Артемьев М.Е. и его законный представитель Артемьев Е.В. возражали на доводы жалобы, сообщив о том, что Тепловский Е.В. сам провоцировал скандал, это хорошо видно на видеозаписи, приобщенной к материалам дела.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы заявителя свидетельствует об отсутствии оснований для удовлетворения данной жалобы.

В соответствии со ст. 6.1.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 Уголовного кодекса РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, - влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Как усматривается из материалов дела, основанием для привлечения Тепловского Е.В. к административной ответственности, предусмотренной ст. 6.1.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, послужили изложенные в протоколе об административном правонарушении и обжалуемом постановлении обстоятельства, согласно которым ДД.ММ.ГГГГ около 18 часов 00 минут Тепловский Е.В., находясь на детской площадке во дворе <адрес>, в ходе конфликта на почве личных неприязненных отношений, совершил насильственные действия в отношении несовершеннолетнего Артемьева М.Е., а именно толкнул его в область плеч, затем обхватил одной рукой

Артемьева М.Е. за шею, сжав руку в локтях, от действий которых Артемьев М.Е. испытал физическую боль и получил телесные повреждения, не причинившие вреда здоровью, при отсутствии с действиях Тепловского Е.В. состава уголовно наказуемого деяния.

Фактические обстоятельства вмененного Тепловскому Е.В. административного правонарушения подтверждаются собранными доказательствами, в том числе, протоколом об административном правонарушении от ДД.ММ.ГГГГ; рапортами сотрудников полиции; показаниями свидетелей; протоколом осмотра места происшествия от ДД.ММ.ГГГГ; постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела, видеозаписью, актом просмотра записи видеонаблюдения с места происшествия и иными материалами дела.

Достоверность, допустимость и относимость перечисленных доказательств сомнений не вызывает, их совокупность является достаточной для разрешения дела по существу. Все представленные доказательства проверены мировым судьей в совокупности друг с другом, им дана надлежащая правовая оценка по правилам ст. 26.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Нарушений процессуальных норм при составлении процессуальных документов, влекущих признание их недопустимыми доказательствами по делу, не установлено. В соответствии с нормами главы 26 Кодекса РФ об административных правонарушениях они являются допустимыми доказательствами и обоснованно приняты в качестве таковых мировым судьей при вынесении постановления по делу об административном правонарушении в отношении Тепловского Е.В.

При разрешении данного дела об административном правонарушении мировой судья правильно установил все фактические обстоятельства, подлежащие доказыванию, дал надлежащую юридическую оценку действиям Тепловского Е.В. и на основе полного, объективного и всестороннего исследования представленных доказательств пришел к обоснованному выводу о наличии события административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и виновности Тепловского Е.В. в его совершении.

Доводы жалобы о том, что Тепловский Е.В. не наносил побои Артемьеву М.Е., а пытался пресечь неправомерные действия самого потерпевшего, проверялись мировым судьей при рассмотрении дела и правильно были признаны несостоятельными, поскольку опровергаются приведенными выше доказательствами.

В соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства его совершения, предусмотренные статьей 26.1 данного Кодекса.

В целом все доводы поданной в городской суд жалобы направлены на переоценку установленных по делу фактических обстоятельств, и не ставят под сомнение наличие в действиях Тепловского Е.В. объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Несогласие заявителя с оценкой имеющихся в деле доказательств и с толкованием мировым судьей норм Кодекса РФ об административных правонарушениях не свидетельствует о нарушении им норм материального права и (или) предусмотренных Кодексом РФ об административных правонарушениях процессуальных требований.

Вопреки доводам жалобы факт совершения Тепловским Е.В. в отношении несовершеннолетнего Артемьева Е.В. насильственных действий, описанных в обжалуемом постановлении суда первой инстанции, установлен мировым судьей и подтвержден материалами дела.

Действия Тепловского Е.В., не содержащие уголовно наказуемого деяния, квалифицированы в соответствии с установленными обстоятельствами и нормами Кодекса РФ об административных правонарушениях на основании оценки совокупности исследованных доказательств.

Постановление о привлечении Тепловского Е.В. к административной ответственности вынесено мировым судьей в пределах срока давности, установленного частью 1 ст. 4.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях для данной категории дел.

Порядок привлечения Тепловского Е.В. к административной ответственности при вынесении постановления по делу об административном правонарушении соблюден.

Административное наказание назначено Тепловскому Е.В. в пределах санкции ст. 6.1.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Нарушений норм процессуального закона при производстве по делу не допущено, нормы материального права применены правильно.

руководствуясь ст. 30.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях, суд

решил:

постановление мирового судьи судебного участка № <адрес> Республики от ДД.ММ.ГГГГ, которым Тепловский Егор Владимирович, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 5000 рублей, оставить без изменения, жалобы Тепловского Е.В., - без удовлетворения.

Председательствующий:

судья Кириллова С.А.