

ПРИГОВОР
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

адрес
года

16 июля 2021

Нагатинский районный суд адрес
в составе председательствующего судьи Шикаревой С.А.
при секретаре фио,
с участием государственного обвинителя –помощника Нагатинского межрайонного
прокурора адрес фио,
подсудимых фиоА, фио,
потерпевшего фио
защитников – адвокатов фио, фио, фио,
рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении
З.а Дмитрия Александровича, паспортные данные, зарегистрированного и
проживающего по адресу, адрес, гражданина РФ, имеющего среднее специальное
образование, холостого, не работающего, не судимого,
обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных п. «в» ч. 3 ст. 158 УК РФ,
ч. 3 ст. 30 п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ.
фио, паспортные данные, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,
адрес, мкр. 1,д.16,кв.52, гражданина РФ, имеющего высшее образование, женатого,
имеющего на иждивении троих малолетних детей 2014,2017,паспортные данные, не
работающего не судимого,
обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных п. «в» ч. 3 ст. 158 УК РФ,
ч. 2 ст. 228 УК РФ

УСТАНОВИЛ:

З. Дмитрий Александрович, Олой Максим Аурелович совершили кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, группой лиц по предварительному сговору, с причинением значительного ущерба гражданину, в крупном размере, при следующих обстоятельствах.

Так, З. Д.А., 30 июня 2020 года, примерно в 12 часов 23 минуты, находясь совместно с фио, по адресу: адрес, где в указанное время был припаркован автомобиль марки марка автомобиля Поло» регистрационный знак ТС, принадлежащий ООО «Каршеринг "Руссия» (каршеринг «Делимобиль»), который фио забронировал для краткосрочной аренды автомобилей - каршеринг при помощи мобильного приложения - «Делимобиль», через учётную запись, созданную в указанном мобильном приложении на его (фио) имя , подтвердив краткосрочную аренду указанного автомобиля в мобильном приложении -«Делимобиль», после чего он (З. Д.А.) проследовал на переднее пассажирское сидение, а фио - на водительское сидение за руль указанного автомобиля марки марка автомобиля Поло» регистрационный знак ТС. Затем, находясь в салоне указанного автомобиля, по адресу: адрес, фио, примерно в 12 часов 23 минуты 30 июня 2020 года заметил и незамедлительно сообщил об этом ему (З.у Д.А.), располагающийся на заднем левом пассажирском сидении оставленный предыдущим арендатором вышеуказанного автомобиля - И.ым А.С. рюкзак марки «Samsonite» синего цвета, не представляющий для потерпевшего материальной ценности, внутри которого находилось имущество и

денежные средства, принадлежащие фиоС, а именно: не представляющие для потерпевшего И.а А.С. материальной ценности портмоне темного цвета, паспорт гражданина РФ на имя фиоС, связка ключей от квартиры, дисконтные карты в количестве 3 штук и карта лояльности АЗС «Газпром»; ноутбук марки «Asus ZenBook UX481F» в корпусе темного цвета, стоимость которого согласно заключению товароведческой судебной экспертизы № 080/470 от 20 октября 2020 года, составляет сумма; планшетный компьютер марки «Apple iPad 9.7 32 GB» в корпусе темного цвета, стоимость которого согласно акту об экспертном исследовании по средней стоимости имущества № 470 от 20 октября 2020 года, составляет сумма; плеер марки «Apple iPod classic 160 GB», стоимость которого согласно акту об экспертном исследовании по средней стоимости имущества № 470 от 20 октября 2020 года составляет сумма; а также денежные средства в сумме сумма, а всего в рюкзаке находилось имущество И.а А.С. на общую сумму сумма, то есть в крупном размере, который И. А.С. оставил в указанном автомобиле, намереваясь продолжить его аренду, будучи уверенным, что оставил автомобиль в режиме ожидания, однако аренда данного автомобиля И.ым А.С. по неустановленной причине была Завершена, о чем потерпевший не был осведомлен. После чего, З. Д.А. и фио в ходе внезапно возникшего корыстного преступного умысла, полагая, что в данном рюкзаке имеется имущество, представляющее для них какую - либо материальную ценность, вступили между собой в преступный сговор, направленный на тайное хищение вышеуказанного имущества принадлежащего фиоС, решив при совершении преступления обратиться вышеуказанный рюкзак марки «Samsonite» синего цвета и находящееся в нем имущество принадлежащие И.у А.С. на общую сумму сумма, то есть в крупном размере, в свою пользу и распорядиться данным имуществом по своему усмотрению, получив при этом незаконное материальное обогащение.

Реализуя общий корыстный преступный умысел, направленный на достижение общего преступного результата - незаконного материального обогащения, З. Д.А. и фио, достоверно зная и осознавая, что вышеуказанный рюкзак марки «Samsonite» синего цвета и находящееся в нем имущество принадлежит другому лицу, из числа лиц, ранее арендовавших данный автомобиль в службе каршеринга «Делимобиль», и они не имеют права распоряжаться данным имуществом, намеренно не стали сообщать об обнаружении чужих вещей в салоне арендуемого фио автомобиля марки марка автомобиля Поло» регистрационный знак ТС в службу поддержки «Делимобиль», либо иным способом пытаться найти собственника указанного рюкзака, а понимая, что их действия не очевидны как для собственника имущества, так и для других лиц, 30 июня 2020 года примерно в 12 часов 23 минуты, находясь по адресу: адрес, тайно похитили вышеуказанный рюкзак марки «Samsonite» синего цвета и все находящееся в нем имущество принадлежащие И.у А.С. на общую сумму сумма, после чего З. Д.А. и фио на вышеуказанном автомобиле марки марка автомобиля Поло» регистрационный знак ТС с места совершения преступления скрылись, распорядившись впоследствии похищенным имуществом по своему усмотрению.

Таким образом, З. Д.А. и фио действуя группой лиц, по предварительному сговору тайно похитили имущество, принадлежащее И.у А.С. на общую сумму сумма, что является крупным размером, причинив своими совместными преступными действиями И.у А.С. имущественный ущерб на вышеуказанную сумму, который для И.а А.С. является значительным.

Он же, З. Дмитрий Александрович совершил покушение, то есть умышленные действия, непосредственно направленные на незаконный сбыт психотропных веществ, в крупном размере, при этом преступление не было доведено до конца по независящим от него обстоятельствам, а именно:

Так он, (З. Д.А.) имея корыстный преступный умысел, направленный на незаконный сбыт веществ, содержащих в своем составе психотропное средство - амфетамин, в крупном размере, и последующее извлечение материальной выгоды от указанной деятельности, осознавая при этом противозаконность преступных действий по незаконному сбыту психотропных веществ, опасность их употребления для здоровья человека, в точно неустановленное следствием время, но не позднее 17 часов 00 минут 06 июля 2020 года, в неустановленном следствием месте, при неустановленных следствием обстоятельствах, у неустановленного следствием лица, незаконно, в целях последующего незаконного сбыта, приобрел вещества общей массой 122,7 г, которые согласно заключениям экспертов № 4/857 от 16 июля 2020 года, 4/858 от 14 июля 2020 года, 4/855 от 16 июля 2020 года, содержат в своем составе психотропное вещество - амфетамин, включенное в Список I Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 1998 года № 681, что согласно Постановлению Правительства Российской Федерации от 01 октября 2012 года № 1002 «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей ст. ст. 228, 228.1, 229 и 229.1 УК РФ», является крупным размером, часть из которых массой 109,15 г. он (З. Д.А.) поместил в пластиковый мерный контейнер, еще одну часть из которых массой 12,06 г. он (З. Д.А.) поместил в пластиковый контейнер белого цвета с крышкой черного цвета, и третью часть из которых общей массой 1,49 г (0,40 г., 0,52 г., 0,57 г.) он (фио ДА.) поместил в три зип-пакета из полимерного материала, после чего он (фио ДА.) стал незаконно хранить вышеуказанные вещества общей массой 122,7 г., содержащие в своем составе психотропное вещество - амфетамин, то есть в крупном размере, по месту своего проживания, а именно по адресу: адрес, в целях их последующего незаконного сбыта, по мере и времени приискания приобретателей психотропных веществ, о чем свидетельствует помимо всего прочего, масса веществ содержащих в своем составе психотропное вещество - амфетамин, многократно превышающая разовую дозу употребления, а также расфасовка вышеуказанных веществ в удобные для сбыта свертки и контейнеры, заранее приготовленные для совершения преступления предметы, используемые при фасовке вышеуказанных веществ с целью их последующего незаконного сбыта, а именно зип-пакеты в количестве 300 штук, магниты в количестве 50 штук, а также двое электронных весов, на одних из которых согласно заключению эксперта № 4/860 от 14 июля 2020 года, обнаружены следы психотропного вещества - амфетамина, и которые он (фио ДА.) намеревался незаконно сбыть наркозависимым гражданам по мере и времени приискания приобретателей психотропных веществ, в том числе наркозависимым гражданам из числа своих знакомых, как путем передачи данных веществ содержащих в своем составе психотропное вещество - амфетамин из рук в руки, так и иными способами, преследуя цель получения за свою незаконную деятельность денежного вознаграждения.

Однако, он (фио ДА.), довести свое преступление до конца, и незаконно сбыть имеющиеся у него (фио ДА.) вышеуказанные вещества, содержащие в своем составе психотропное вещество - амфетамин общей массой 122,7 г, то есть в крупном размере, не смог, по независящим от него обстоятельствам, поскольку он (фио ДА.), так и не успев приискать приобретателей психотропных веществ, 06 июля 2020 года, примерно в 17 часов 00 минут, находясь по адресу: адрес, был задержан сотрудниками полиции, а вышеуказанные вещества, содержащие в своем составе психотропное вещество - амфетамин в вышеуказанном количестве, были обнаружены и изъяты сотрудниками полиции из незаконного оборота в ходе обыска в его (фио ДА.) жилище, проведенном 08 июля 2020 года в период времени с 01 часа 00 минут по 01 час 50 минут, по адресу: адрес.

Таким образом, он (фио ДА.) своими преступными действиями совершил покушение на незаконный сбыт веществ общей массой 122,7 г, содержащих в своем составе психотропное вещество - амфетамин, что является крупным размером.

Он же Олой Максим Аурелович совершил незаконное хранение без цели сбыта психотропных веществ, в крупном размере, а именно:

Так он (фио) в неустановленном следствием месте, в точно неустановленное следствием время, но не позднее 17 часов 00 минут 06 июля 2020 года, у неустановленного следствием лица, при неустановленных обстоятельствах, незаконно приобрел для личного употребления без цели сбыта, вещества общей массой 23,8 г, содержащиеся в двух свертках (12,5 г, 11,3 г), которые согласно заключению эксперта № 4/1113 от 07 сентября 2020 года содержат в своем составе психотропное вещество - амфетамин, включенное в Список I Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 1998 года № 681, что согласно Постановлению Правительства РФ от 01 октября 2012 года № 1002 «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей ст.ст. 228, 228.1, 229 и 229.1 УК РФ», является крупным размером, которые он (фио) стал незаконно хранить в багажном отделении под крышкой обивки салона принадлежащего ему (фио) автомобиля марки марка автомобиля VIN VIN-код серебристого цвета, до 21 часа 40 минут 07 июля 2020 года, когда указанный автомобиль был изъят сотрудниками полиции по адресу: адрес, ул. адрес 37, а вышеуказанные вещества массой 23,8 г, содержащие в своем составе психотропное вещество - амфетамин, то есть в крупном размере, были изъяты из незаконного оборота сотрудниками полиции в ходе осмотра автомобиля марки марка автомобиля VIN VIN-код проведенного в период времени с 14 часов 30 минут до 15 часов 10 минут 29 июля 2020 года по адресу: адрес, д. 37.

Подсудимый З. Д.А. вину в совершении преступлений, предусмотренных п. «в» ч. 3 ст. 158 УК РФ, а так же ч. 3 ст. 30 п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ признал полностью, в содеянном раскаялся, пожелал воспользоваться правом, предусмотренным ст. 51 Конституции РФ, в связи с чем его показания данные на стадии предварительного расследования были оглашены в порядке ст. 276 УПК РФ, из которых следует, показания фио от 07.07.2020 г., данные им при допросе в качестве свидетеля, подозреваемого и обвиняемого, который свою вину по факту предъявленного обвинения признал полностью и показал, что примерно 2 года он знаком с фио, между

ними приятельские отношения. 29.06.2020 г. он (З. Д.А.) пользовался услугами такси, и в машине такси он забыл свой кошелек с документами. В связи с чем он созвонился с водителем данного такси и они договорились, что тот вернет ему (З.у Д.А.) его кошелек с документами в адрес. В связи с этим, поскольку его (фио) документы остались в такси, он (З. Д.А.) попросил фио, чтобы тот отвез его на встречу с таксистом, чтобы он (З. Д.А.) смог забрать свое имущество. 30.06.2020 г. когда он (З. Д.А.) находился дома по адресу регистрации, примерно в 11 часов 00 минут к нему приехал фио, тот зашел за ним (З.ым Д.А.) домой, далее они спустились на улицу, после чего фио через приложение на телефоне стал искать свободный автомобиль каршеринг, в итоге он нашел автомобиль марка автомобиля Поло» фирмы каршеринг «Делимобиль», который был припаркован по адресу: адрес. Далее фио разблокировал по своему аккаунту через приложение указанный автомобиль, он (З. Д.А.) сел на переднее пассажирское сидение, в это время фио снаружи осмотрел автомобиль на наличие повреждений, после чего сел за руль. Заглядывал ли фио в тот момент на заднее сидение, и видел ли он там что-либо, он (З. Д.А.) не знает. Затем, он (З. Д.А.) вспомнил, что ему нужно забрать из дома ключи от дачи, которые он (З. Д.А.) должен был отдать фио, который является его сводным братом. Он (З. Д.А.) хотел отдать ему ключи после поездки с фио за документами. Далее фио начал движение на автомобиле к его (фио) дому, так как автомобиль находился на некотором удалении от дома. В процессе движения, почти сразу как автомобиль тронулся, фио сказал ему (З.у Д.А.) что на заднем сидении лежит чей то рюкзак, он (З. Д.А.) повернулся и увидел что действительно на заднем сидении лежит рюкзак темно-синего цвета. Далее они подъехали к его (фио) дому, остановились, он (З. Д.А.) вышел и направился к себе домой. фио М.А. в это время остался в автомобиле. С момента как он (З. Д.А.) вышел из машины, взял дома ключи и вернулся, прошло около 5 минут. Далее, они снова поехали на автомобиле, и когда они отъехали от его (фио) дома, фио сказал что в рюкзаке находится пачка денег и какие то вещи. Он (З. Д.А.) спросил его сколько денег, на что фио сказал что целая пачка. Он (З. Д.А.) сказал ему чтобы фио сам решал что с этим делать, так как машина арендована на его имя. Далее они заехали в магазин «Билла» расположенный по адресу: адрес, Генерала Белова, д. 59, для того чтобы купить сигарет. фио М.А. в это время также оставался в машине. Он. (З. Д.А.) отсутствовал около 5 минут. Далее он (З. Д.А.) вернулся, и они направились в Развилку, на встречу с таксистом за его (фио) документами. По пути движения в Развилку, отъезжая от магазина «Билла», примерно в 13 часов 00 минут 30.06.2020 г., фио предложил ему (З.у Д.А.) поделить эти деньги пополам, сказав, что в случае чего «возвращать тоже будем вместе», он (З. Д.А.) согласился. Далее они встретились с таксистом в адрес, у которого он (З. Д.А.) забрал свои документы и кошелек. После встречи с таксистом, он (З. Д.А.) и фио заехали в какой то двор в адрес, где стали осматривать содержимое рюкзака, они осматривали его вместе. В рюкзаке он (З. Д.А.) видел ноутбук, какие - то другие устройства, но какие он не помнит. Также в рюкзаке находились денежные средства обернутые резинкой, а также кошелек с деньгами, все денежные средства были в виде купюр достоинством сумма. Были ли в рюкзаке и кошельке какие либо документы, он (З. Д.А.) не помнит, не видел. Затем они достали все деньги и сложили их в одну пачку. Данную пачку денежных средств он (З. Д.А.) убрал в свою сумку. Рюкзак фио оставил себе, хотя он (З. Д.А.) предлагал ему выкинуть его. Затем они закрыли автомобиль и завершили аренду, оставив автомобиль в адрес, после чего нашли другой каршеринг автомобиль, на котором уехали в Москву. По пути они заехали в магазин «До-до пицца», расположенный по

адресу: адрес, он (З. Д.А.) пошел к кассе чтобы купить мороженое и воду, а фио остался стоять при входе в указанном помещении, и держал при себе вышеуказанный рюкзак. Затем они направились к машине, и он (З. Д.А.) увидел что фио выкинул что-то из рюкзака в мусорную урну. Что именно тот выкинул, он (З. Д.А.) не знает, не спрашивал, но по виду ему показалось что тот выкинул мусор. Далее они приехали к нему (З.у Д.А.) домой, прошли в его комнату, где примерно в 17 часов 00 минут 30.06.2020 г. посчитали все денежные средства, которые он (З. Д.А.) из рюкзака положил в свою сумку. Они насчитали сумма. Они решили поделить данные денежные средства пополам по сумма. Однако, они подумали, что нужно немного времени подождать, и снова сложили деньги вместе, и он (З. Д.А.) решил спрятать их в коридоре своей квартиры, он (З. Д.А.) убрал данные денежные средства в сумме сумма в чехол, и скотчем приклеил его к задней стенке выдвижного ящика. После этого фио ушел из его квартиры вместе с вышеуказанным рюкзаком, а он (З. Д.А.) остался дома, и через некоторое время лег спать. Далее в течение нескольких дней он (З. Д.А.) вместе с фио тратили часть похищенных денежных средств на личные нужды, в общей сложности потратили сумма из вышеуказанных сумма. При нем (З.е Д.А.) фио отдельно ни какие другие крупные суммы не тратил. Однако в эти дни они виделись не каждый день, а занимались каждый своими делами. Таким образом из похищенных ими денег у них осталось сумма. 06.07.2020 г. он (З. Д.А.) и фио взяли вышеуказанные сумма, а также он (З. Д.А.) взял свои личные накопления в сумме сумма, и он (З. Д.А.) с фио на принадлежащем фио автомобиле марки «Вольво XC90» поехали по своим делам. Когда они подъехали к его (фио) дому по адресу: адрес, 06.07.2020 г. примерно в 17 часов 00 минут, их задержали сотрудники полиции. Далее он (З. Д.А.) был доставлен в ОМВД России по адрес, где 06.07.2020 г. в период времени с 20 часов 20 минут по 20 часов 40 минут, сотрудник полиции мужского пола в присутствии двух понятых мужского пола провел его (фио) личный досмотр. Перед началом досмотра участвующим лицам был разъяснен порядок проведения личного досмотра, права, обязанности и ответственность, после чего он (З. Д.А.) добровольно выдал находящиеся при нем денежные средства в сумме сумма, купюрами по сумма, всего сумма купюры. Также у него были изъяты из правого кармана надетых на нем брюк денежные средства в сумме сумма, которые являются его (фио) личными накоплениями. Также у него из правого кармана надетых на нем брюк был изъят мобильный "телефон «Redmi» в корпусе синего цвета. В телефоне установлена сим-карта оператора «Теле2». IMEI номера были зафиксированы сотрудником полиции в протоколе. По факту изъятого он (З. Д.А.) пояснил, что мобильный телефон принадлежит ему, а выданные им денежные средства он (З. Д.А.) ранее обнаружил в автомобиле каршеринг, а денежные средства изъятые у него в сумме сумма принадлежат ему. По факту личного досмотра сотрудник полиции составил протокол, в котором все участвующие лица поставили свои подписи. Помимо денежных средств в общей сумме сумма, которые он (З. Д.А.) с фио вместе похитили из рюкзака, чтобы поделить пополам, он (З. Д.А.) более ничего не похищал. Похищал ли фио какие-то конкретные предметы, он (З. Д.А.) не знает, но думает, что тот мог похитить имущество, которое находилось в рюкзаке, так как этот рюкзак фио оставил себе. Также от сотрудников полиции ему (З.у Д.А.) стало известно, что якобы в данном рюкзаке его собственник оставил не сумма а сумма. Ему (З.у Д.А.) об этом ничего не известно, помимо денежных средств на сумму сумма, более ни каких денежных средств он (З. Д.А.) в рюкзаке не видел. Брал ли фио какие то еще денежные средства, он (З.А.) не знает, не видел этого, фио ему об этом не говорил. Однако если в данном рюкзаке

действительно находились сумма, он (З. Д.А.) допускает, что фио мог взять часть денег в тайне от него (фио), поскольку он (З. Д.А.) дважды оставлял фио наедине с рюкзаком, когда он (З. Д.А.) отходил за ключами домой, и в магазин за сигаретами, /т.1, л.д.135-139, 153-157, 186-190/

Показаниями подсудимого фио относительно преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30 п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ, так же оглашенными в порядке ст. 276 УПК РФ, согласно которым фио который свою вину признал полностью и показал, что с 2018 года он периодически употребляет психотропное вещество амфетамин, путем вдыхания через нос. В среднем употребляет амфетамин раз в неделю. Приобретает данное психотропное вещество посредством специализированного сайта «гидра» у неизвестных лиц. Порядок приобретения психотропных веществ заключается в том, что сначала он заказывает через сайт необходимый вид наркотика и необходимый вес, после чего там же на сайте ему указывается номер «киви-кошелек», на который необходимо перечислить нужную сумму для оплаты. Далее он с помощью терминала оплаты «Киви» перечисляет нужную сумму, после чего там же на сайте, ему приходит информация с адресом нахождения и фотографией закладки с психотропным веществом. В связи с нехваткой денежных средств он решил подрабатывать продавая наркозависимым лицам психотропное вещество амфетамин. При этом он решил продавать его своим знакомым -<чз рук руки. Дома у него (фио) находилось множество магнитов и полиэтиленовых пакетиков, которые он оставлял после приобретения амфетамина, то есть он употреблял психотропное вещество, а магнетики оставлял так как они были полезны в хозяйстве, на них можно было что-то приклеить к холодильнику, а пакетики он оставлял для того чтобы в дальнейшем использовать их для расфасовки в случае продажи им (З.ым Д.А.) амфетамина. Также для удобства расфасовки психотропного вещества, он (З. Д.А.) хранил и использовал дома электронные весы. Тайники-закладки он не делал, а продавал только знакомым из рук в руки. Анкетные данные знакомых, которым он продавал амфетамин, он сообщать не желает. Примерно в мае 2020 года он аналогичным способом через сайт «гидра» решил приобрести большое количество амфетамина общим весом 140 граммов, для того чтобы употреблять самому, и продавать амфетамин наркозависимым гражданам. За указанное психотропное вещество он через киви терминал на электронный кошелек, номер которого он не помнит, перечислил сумма, после чего ему пришли координаты закладки, которую он (З. Д.А.) по координатам забрал в адрес. Психотропное вещество находилось в одном черном пакете и замотано черной изолентой, которое он поднял и отнес к себе домой. Далее дома он пересыпал указанное вещество в 2 контейнера, а также в дальнейшем часть вещества он поместил в 3 полиэтиленовых зип-пакета, и стал хранить данные вещества у себя дома, для того чтобы в дальнейшем разделить на дозы, расфасовать по пакетикам и в дальнейшем сбыть указанные психотропные вещества. Таким образом в шкаф, находящийся в его (фио) комнате, он положил пластиковый мерный контейнер с находящимся внутри психотропным веществом - амфетамин, а также пластиковый контейнер белого цвета с крышкой черного цвета с находящимся внутри психотропным веществом - амфетамин и 3 зип-пакета с находящимся в них психотропным веществом - амфетамин, которые он сам расфасовал по данным пакетам, приготовив к дальнейшей их реализации. Предметы, которые он (З. Д.А.) использовал при фасовке психотропного вещества, а именно зип-пакеты, а также двое электронных весов он (З. Д.А.) хранил в ящике компьютерного стола. В данном ящике также находились магнетики, и рулон виниловой пленки. Магнетики он клал туда, доставая из

приобретаемых им закладок и не использовал их при расфасовке. А вышеуказанный рулон виниловой пленки черного цвета также не использовался им при расфасовке, он нужен для того чтобы декоративно обклеивать ровные поверхности, например крышку мобильного телефона. 07.07.2020 г. он (З. Д.А.) был доставлен в ОМВД России по адресу, с целью проверки его причастности к совершению преступления, связанного с кражей денежных средств. Следователем было вынесено постановление о проведении обыска в жилище в случаях не терпящих отлагательств в квартире по адресу его проживания, которое ему (З.у Д.А.) было предъявлено. Далее он совместно с сотрудниками полиции и с понятыми, которых пригласили сотрудники полиции, проследовали по адресу моего проживания: адрес. Перед началом обыска сотрудник полиции разъяснил участникам их права и обязанности, порядок проведения обыска, после чего ему (З.у Д.А.) было предложено добровольно выдать предметы и вещества, запрещенные к свободному обороту или добытые преступным путем, на это он (З. Д.А.) понял что скрывать что-либо бессмысленно и имеющиеся у него в квартире психотропные вещества все равно будут обнаружены сотрудниками полиции, в связи с чем он (З. Д.А.) изъявил желание добровольно выдать психотропные вещества и другие предметы которые он использовал при фасовке психотропных веществ, и указал сотрудникам полиции где в его комнате находятся психотропные вещества, а также предметы, которые он использовал для их расфасовки. Далее в ходе обыска из находящегося в его комнате платяного шкафа был изъят пластиковый мерный контейнер с находящимся внутри каменистым веществом розового цвета, который был упакован в прозрачный полиэтиленовый пакет-файл, скрепленный отрезком бумаги с подписями участвующих лиц. Далее из того же шкафа был изъят пластиковый контейнер белого цвета с крышкой черного цвета с находящимся внутри каменистым веществом красного цвета, который был упакован в прозрачный полиэтиленовый пакет-файл, скрепленный отрезком бумаги с подписями участвующих лиц. Также из вышеуказанного платяного шкафа были изъяты 3 зип-пакета с находящимся внутри каменистым веществом розового цвета, которые были упакованы в белый бумажный конверт на котором участвующие лица поставили свои подписи. Далее из ящика компьютерного стола были изъяты: картонная коробка с магнитами в количестве 50 штук, которая была опечатана листом бумаги с подписями участвующих лиц; электронные весы с маркировкой «МТ: 200g x 0.01g», электронные весы с маркировкой «500g x 0.01g», которые были упакованы в два разных прозрачных полиэтиленовых пакета, скрепленных листом бумаги с подписями участвующих лиц; 3 зип-пакета внутри каждого из которых находились зип-пакеты, в общем количестве 300 штук, которые были упакованы в белый бумажный конверт на котором участвующие лица поставили свои подписи; рулон черной пленки, который был упакован в белый полиэтиленовый пакет, скрепленный листом бумаги с подписями участвующих лиц. По факту изъятых он (З. Д.А.) пояснил, что все изъятые вещества принадлежат ему. По факту обыска, проведенного 08.07.2020 г. в период времени с 01 часа 00 минут до 01 часа 50 минут, сотрудником полиции был составлен протокол обыска в котором все участвующие лица поставили свои подписи. Какого-либо давления со стороны сотрудников полиции на него (фио) не оказывалось. Он (З. Д.А.) «подтверждает что все изъятые из его комнаты принадлежат ему, и хранилось им с целью дальнейшего сбыта за исключением магнетиков и рулона виниловой пленки, которые он использовал в хозяйственных и декоративных целях, (т.2, л.д. 50-54, 72-76)

Подсудимый фио вину в совершении преступлений, предусмотренных п. «в» ч. 3 ст. 158 УК РФ ч. 2 ст. 228 УК РФ признал в полном объеме признал полностью, в

содеянном раскаялся, пожелал воспользоваться правом, предусмотренным ст. 51 Конституции РФ, в связи с чем его показания данные на стадии предварительного расследования были оглашены в порядке ст. 276 УПК РФ, из которых следует, что примерно в 2017 году он познакомился с З.ым Д.А., с которым они проживали в одном подъезде и у них сложились приятельские отношения. 30 июня 2020 года он (фио) находился дома у фио по адресу: адрес, где помогал ему по дружески со сборкой мебели в квартире. Находясь в квартире, З. Д.А. сообщил ему (фио), что накануне тот пользовался автомобилем «каршеринга» и в используемом им автомобиле забыл кошелек. Так же он сказал, что в настоящее время его кошелек кто-то нашел и готов его ему вернуть и попросил его (фио) съездить вместе с ним на встречу. На просьбу фио, он (фио) согласился и примерно в 12 часов 25 минут 30 июня 2020 года он (фио) с З.ым Д.А. вышли из его дома. Для того чтобы добраться до места встречи, а именно по адресу: адрес, он (фио) решил воспользоваться автомобилем «каршеринга». Для этого он (фио) через свой созданный аккаунт в приложении «Делимобиль» забронировал автомобиль «каршеринга» марки марка автомобиля Поло», регистрационный знак ТС которая отображалась в приложении как свободная и находилась по адресу: адрес. Так как это был ближайший адрес где находились автомобили, он (фио) забронировал именно этот автомобиль. Подойдя к вышеуказанному автомобилю «каршеринга» примерно в 12 часов 30 минут 30 июня 2020 года, который он (фио) забронировал, через приложение установленное в телефоне он открыл указанный автомобиль после чего З. Д.А. сел в него первым, а именно на переднее пассажирское сиденье, а он (фио) стал проверять автомобиль на предмет имеющихся повреждений. Далее он (фио) открыл багажник указанного автомобиля где ничего подозрительного не увидел, а после этого открыл левую заднюю пассажирскую дверь и бегло осмотрел салон автомобиля, при этом в данный момент никаких посторонних вещей он (фио) не увидел. После чего он (фио) сел в указанный автомобиль и повернул голову назад, чтобы еще раз более внимательно осмотреть салон автомобиля и в этот момент увидел за своим сиденьем темно синий рюкзак. Далее он (фио) сразу же сообщил об этом З.у Д.А. Они не стали смотреть, что находится в указанном рюкзаке и сразу поехали на место встречи так как уже опаздывали, и решили что потом решат что делать с указанным рюкзаком. Сначала они подъехали к дому фио по адресу: адрес, так как тот забыл ключи от квартиры. Когда З. Д.А. вышел из автомобиля и направился домой за ключами, он (фио) оставался в автомобиле, однак«Apple»о что находилось в рюкзаке он (фио) не смотрел. После того, как З. Д.А. вышел из дома, они поехали на место встречи по адресу: адрес, проектируемый проезд, 5544, д. 14. По пути следования они решили заехать в магазин «Билла», расположенный по адресу: адрес, чтобы купить сигарет. В магазин пошел З. Д.А. а он (фио) остался в автомобиле, когда З. Д.А. вышел из автомобиля, он (фио) из любопытства решил посмотреть, что находится в указанном рюкзаке. Взяв в руки указанный рюкзак и открыв его, он (фио) увидел в нем паспорт гражданина РФ, как в последствии ему (фио) стало известно на имя И.а А.С., который был зарегистрирован как в последствии ему (фио) стало известно по адресу: адрес. Также в рюкзаке находился «планшет», «ноутбук», «плеер ipad» и мужской кошелек с кредитными картами, а также денежными средствами находящимися в двух пачках достоинством по сумма. В связи со сложившимся тяжелым материальным положением, в этот момент у него (фио) возник умысел на тайное хищение указанных денежных средств, планшета, ноутбука и плеера. Далее одну пачку денежных средств, которую он (фио) выбрал случайно и не пересчитывая, он решил похитить один, так

как очень сильно нуждается в денежных средствах, и убрал себе в карман надетых на нем джинсовых брюк, а другую пачку денежных средств и оставшееся имущество он (фио) оставил, и решил разделить с З.ым Д.А., так как посчитал, что забрать все было бы не честно. Когда З. Д.А. вернулся из магазина он (фио) рассказал ему что было в рюкзаке, и показал ему кошелек с оставшимися денежными средствами. Про денежные средства, которые он (фио) убрал себе в карман, он (фио) ему не говорил. Далее он (фио) спросил у фио, что они будут делать с денежными средствами, и примерно в 13 часов 00 минут 30 июня 2020 года находясь у магазина «Билла» расположенном по адресу: адрес он (фио) и З. Д.А. решили разделить указанные денежные средства в равных долях. Он (фио) и предложил их похитить и разделить. Далее З. Д.А. убрал денежные средства к себе в сумку. После этого они направились на место встречи. По пути З. Д.А. начал пересчитывать денежные средства, но все время сбивался, так и не посчитав сколько денежных средств было. Приехав по адресу: адрес, проектируемый проезд, 5544, д. 14, они вышли из указанного автомобиля «каршеринга» и в ближайшей урне он (фио) выкинул планшет и плеер, так как это продукция компании , и без ввода пин-кода пользоваться или продать их невозможно. После чего З. Д.А. встретился с мужчиной который отдал ему его кошелек и после этого З. Д.А. уже под своим аккаунтом взял автомобиль «каршеринга» компании Делимобиль, государственного номера и марку автомобиля он (фио) не помнит, и они поехали по адреса: адрес ресторану «До До» пицца, чтобы покушать, но ресторан был закрыт. Находясь возле указанного ресторана он (фио) выкинул в урну все документы, которые были в рюкзаке, в итоге оставив себе по договоренности с З.ым Д.А. ноутбук фирмы «Asus», и темно синий рюкзак. После чего они на этом же автомобиле направились домой к З.у Д.А. по адреса: адрес. Выйдя из автомобиля они направились в квартиру фио При этом рюкзак находился в руках у фио Находясь дома у фио, они пересчитали денежные средства из кошелька и там оказалось сумма. После чего примерно в 17 часов 00 минут 30 июня 2020 года находясь в квартире фио по адресу: адрес по ранее достигнутой договоренности он (фио) с З.ым Д.А. поделили эти денежные средства пополам. В итоге получилось по сумма. Также он (фио) сообщил З.у Д.А., что если их поймут за совершение указанного преступления, отвечать будут вместе. Перед тем как уходить из дома фио ДА., свою часть поделенных денежных средств он (фио) оставил на сохранение у фио, и как только они ему понадобятся они договорились, что он (фио) их заберет. После того, как он (фио) ушел от фио он (фио) пересчитал денежные средства, которые он похитил из кошелька и про которые не сказал З.у Д.А. и их было сумма. Все вместе у него стало сумма. Далее, какого числа он (фио) не помнит, похищенными денежными средствами он заплатил за кредит за принадлежащий ему автомобиль марки Вольво XC 90, регистрационный знак ТС, а именно сумма в отделении «МКБ Банка», никаких чеков или документов у него не сохранилось. сумма он (фио) заплатил за ремонт принадлежащего ему автомобиля (чеки у него не сохранились), сумма он потратил на продукты питания для семьи, сумма он (фио) потратил на нужды семьи и детей, а оставшуюся часть сумма оставил себе. Также у фио находились сумма похищенные ими, которые он (фио) оставил у него на сохранение поделенные между ними, которые также предназначались для него (фио) как его доля от совершенного преступления. 06 июля 2020 года примерно в 17 часов 00 минут он (фио) совместно с З.ым Д.А. приехали на принадлежащем ему (фио) автомобиле Вольво XC 90, регистрационный знак ТС к дому фио по адресу: адрес, где к ним подошли сотрудники полиции в гражданской форме одежды, которые представились, показали свои служебные

удостоверения и попросили их проехать в ОМВД России по адрес, на что он (фио) и З. Д.А. добровольно согласились. Находясь в отделе полиции им сообщили причины их задержания и что они подозреваются в хищении денежных средств и имущества из автомобиля «каршеринга» марки марка автомобиля "Поло», регистрационный знак ТС. После чего он (фио) полностью сознался сотрудникам полиции в совершении указанного преступления и сообщил сотрудникам полиции, что в принадлежащем ему автомобиле марки Вольво XC 90 регистрационный знак ТС находится темно синий рюкзак с находящимся в нем ноутбуком, которые они похитили в автомобиле «каршеринга» 30 июня 2020 года. Далее он (фио) и два сотрудника полиции проследовали по адресу: адрес, где находился принадлежащий ему (фио) вышеуказанный автомобиль. По прибытии на место сотрудниками полиции были приглашены два понятых мужского пола и в присутствии него (фио) и двух понятых в период времени с 18 часов 10 минут до 18 часов 25 минут 06 июля 2020 года одним сотрудником полиции был проведен досмотр принадлежащего ему (фио) автомобиля марки Вольво XC 90, регистрационный знак ТС, в ходе которого с заднего сидения изъяты темно синий рюкзак фирмы «Samsonite» с находящимся в нем ноутбуком фирмы «ASUS», серийный номер которого был отражен сотрудником полиции в протоколе, а также принадлежащий ему (фио) мобильный телефон марки «Xiaomi Redmi Note 8», imei номера которого были отражены сотрудником полиции в протоколе, также из принадлежащего ему (фио) кошелька, который находился на переднем сиденье его автомобиля были изъяты денежные средства в размере сумма. Мобильный телефон, а также денежные средства в размере сумма были упакованы в два разных белых бумажных конверта и скреплены подписями участвующих лиц. Темно синий рюкзак и ноутбук не упаковывались. По факту изъятого он (фио) пояснил, что мобильный телефон принадлежит ему, рюкзак с ноутбуком он (фио) нашел в автомобиле «каршеринга» 30.06.2020 года, денежные средства принадлежат ему. Далее был составлен протокол досмотра транспортного средства в котором поставили свои подписи все участвующие лица. Также он (фио) хотел бы указать, что при досмотре транспортного средства, он (фио) пояснил что денежные средства принадлежат ему, однако он (фио) так сказал чтобы избежать уголовной ответственности, в настоящее время он (фио) все осознал и раскаялся в содеянном и сообщает, что указанные сумма остались у него от похищенных им денежных средств в сумме сумма, которые он (фио) скрыл от фио и которые он (фио) не успел потратить. После проведения досмотра автомобиля так же был проведен его личный досмотр, в ходе которого у него ничего запрещенного или добытого преступным путем изъято не было. После чего они проследовали в ОМВД России по адрес. Денежные средства в сумме сумма которые он (фио) оставил на сохранении у фио, должны находиться у него. О хищении им (фио) денежных средств в сумме сумма в его отсутствие он (фио) ему так и не сказал и тот об этом ничего не знает.

До, во время и после досмотра транспортного средства и его (фио) личного досмотра, а также во время его задержания и доставления в отдел полиции, никаких физических или психических воздействий в отношении него со стороны сотрудников полиции не было, в связи с этим к сотрудникам полиции никаких претензий он (фио) не имеет. Также он (фио) поясняет, что умысла на хищение документов потерпевшего у него не было, как он (фио) уже указывал, после хищения денежных средств и имущества он их выкинул и где точно не помнит. Кошелек потерпевшего он (фио) также выкинул. (т.1,л.д. 130-134, 163-168, 195-200)

Показания подсудимого фио, относительно преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 228 УК РФ, которые так же были оглашены в порядке, предусмотренном ст. 276 УПК РФ, из которых следует, что ранее он изредка употреблял наркотические средства (психотропные вещества). В какой то момент, примерно в начале 2020 года, он (фио) путем закладки через сайт «гидра», приобрел без цели сбыта для личного употребления, психотропное вещество амфетамин общей массой около 23 грамм. Приобрел в таком количестве, так как вещество было по скидке, и он (фио) брал его в таком количестве чтобы длительное время употреблять его и не озадачиваться поиском наркотиков в период вводимого карантина. Приобретя данные вещества, он (фио) спрятал их в багажном отделении своего автомобиля марки марка автомобиля, под обшивкой на металлическом элементе кузова. В дальнейшем в связи с занятостью он (фио) забыл о данном психотропном веществе, и вспомнил о нем лишь в момент досмотра его автомобиля сотрудниками полиции. Ранее он (фио) не признавал вину, так как испугался уголовной ответственности. Также он (фио) пояснил, что З. Д.А. в их переписке отправлял ему видеозаписи с процессом изготовления амфетамина. Он (фио) смотрел данное видео, он (фио) и З. Д.А. обсуждали его. Но смотрели и обсуждали из чистого любопытства, ни каких намерений изготавливать самому и сбывать психотропные вещества у него (фио) не было. Также; он (фио) пояснил, что его с З.ым Д.А. переписки на темы наркотиков были связаны с их употреблением, поскольку он (фио) иногда употреблял наркотики, З. Д.А., на сколько ему (фио) известно, также употреблял, потому они иногда приобретали в одном месте каждый для себя. Что делал З. Д.А. со своими наркотиками, ему (фио) неизвестно, как он (фио) думал, З. Д.А. их также употребляет. /т.З,л.д.186-190, 203-206/

Помимо личного признания подсудимых в совершении вышеописанных деяний, их вина подтверждается следующими доказательствами.

Показаниями потерпевшего И.а А.С., данными в ходе предварительного расследования, оглашенными в порядке ч. 3 ст. 281 УПК РФ и подтвержденными им в ходе судебного разбирательства, из которых следует, что 23 июня 2020 года примерно в 15 часов 00 минут он находился в дополнительном офисе банка адрес Банк», где получал ранее согласованный ему банком потребительский кредит в размере сумма. Также в этот же день он (И. А.С.) сразу снял с вышеуказанного счета кредитные денежные средства в размере сумма, которые он планировал потратить на покупку личного автомобиля. После этого он проследовал домой по адресу: адрес. В период времени с 23 июня 2020 года по 30 июня 2020 года он просматривал различные объявления на сайтах в сети Интернет, на которых обычно продаются подержанные авто. Так, примерно 29 июня 2020 года его внимание привлекло одно объявление о продаже автомобиля «Шкода Йети». Созвонившись с продавцом, он (И. А.С.) уточнил него, интересующие особенности автомобиля, после чего, согласовав сумму, за которую тот будет готов ему продать данный авто - сумма составила сумма, они договорились о встрече. Встреча была назначена на 13 часов 00 минут 30 июня 2020 года по адресу: адрес.

30 июня 2020 года примерно в 12 часов 00 минут он (И. А.С.) вместе со своей супругой выдвинулся из дома, чтобы забрать дочь фио из детского садика, находящегося в здании ГБОУ Школы № 949 корп. 3, расположенного по адресу: адрес. При этом, поскольку встреча с продавцом автомобиля была назначена на 13 часов 00 минут того же дня, он (И. А.С.) взял с собой денежные средства в размере сумма, которые он ранее снимал со своего указанного банковского счета для этой цели, денежные средства были в двух пачках, обмотанных резинками, номинал всех купюр

был сумма, при этом в одной пачке было сумма, а во второй сумма. Данные денежные средства он (И. А.С.) убрал в большое портмоне темного цвета, в котором также находились паспорт гражданина РФ на его имя, а уже его положил в принадлежащий ему (И.у А.С.), рюкзак марки «Samsonite» темно-синего цвета, не представляющий для него материальной ценности. Таким образом, в данном рюкзаке находилось следующее принадлежащее ему имущество:

- портмоне темного цвета, не представляющее для него материальной ценности;
- паспорт гражданина РФ на его имя, не представляющий материальной ценности;
- связка ключей от квартиры, не представляющая материальной ценности;
- 3 дисконтных карты и карта лояльности АЗС «Газпром», не представляющие материальной ценности;
- ноутбук марки «Asus ZenBook UX481F» в корпусе темного цвета, стоимостью сумма;
- планшет марки «Apple iPad 9.7 32 GB» в корпусе темного цвета, стоимостью сумма;
- плеер марки «Apple iPod classic 160 GB» в корпусе темного цвета, стоимостью сумма;
- денежные средства в сумме сумма.

Вышеуказанный рюкзак он (И. А.С.) накинул себе на плечо, после чего они с супругой вышли из дома. Затем, он (И. А.С.) принял решение воспользоваться автомобилем каршеринга, чтобы доехать до детского садика, поскольку боялся не успеть и за дочкой и одновременно встретиться с продавцом автомобиля. Воспользовавшись приложением «Делимобиль», установленном на его мобильном телефоне, он (И. А.С.) забронировал себе машину, а именно: автомобиль марки «VW Polo» регистрационный знак ТС, который был расположен около дома по адресу: адрес. Услугами каршеринга он (И. А.С.) пользуется периодически и ему знакома процедура, по которой оформляется автомобиль во временную аренду.

Так, подойдя к указанному автомобилю марки «VW Polo» он (И. А.С.) произвел его проверку по всем, указанным в приложении пунктам, в том числе он убедился, что в салоне и багажнике автомобиля отсутствуют посторонние предметы и чужие вещи. Затем, примерно в 12 часов 16 минут 30 июня 2020 года он (И. А.С.) начал аренду, и они вместе с женой сели в салон, при этом он (И. А.С.) положил вышеуказанный рюкзак на левое заднее сидение автомобиля, за место водителя, после чего они проследовали по адресу: г. Москва, адрес, по которому расположен детский сад дочери, чтобы забрать ее. Далее примерно в 12 часов 22 минуты он (И. А.С.) припарковался между домом по адресу: адрес, стр. 2, ближе к входу на территорию вышеуказанного детского садика. Его (И.а А.С.) жена пошла за дочкой, при этом она попросила, чтобы он (И. А.С.) сходил вместе с ней. Он решил, что поход за дочерью займет не так много времени, в связи с чем, аренду автомобиля прекращать не было смысла, и он (И. А.С.) решил, что можно воспользоваться специальной функцией - режимом ожидания, то есть это когда двери автомобиля заблокированы, двигатель выключен, однако автомобиль все равно еще числится в приложении за ним (И.ым А.С.) и никто другой не может взять его в аренду, пока он (И. А.С.) не выйдет автомобиль из режима ожидания и не завершит свой сеанс аренды. Выбрав в приложении соответствующий пункт, он (И. А.С.) увидел как автомобиль моргнул аварийной индикацией, а также услышал характерный звук закрытия дверей на внутренний замок, то есть тогда он (И. А.С.) понял, что двери автомобиля заблокировались, а следовательно, как он подумал, автомобиль перешел в режим ожидания. Затем, поскольку они очень торопились за дочерью, а он (И. А.С.) еще и боялся не успеть потом на встречу с продавцом автомобиля, о которой они договорились, и которая была назначена на 13 часов 00 минут 30 июня 2020 года, они

сразу проследовали в вышеуказанный детский садик, а автомобиль остался в режиме ожидания по вышеуказанному адресу, где он (И. А.С.) его припарковал, при этом на заднем сидении оставался его вышеуказанный рюкзак. Когда он (И. А.С.) его там оставлял, он не придавал этому никакого значения, поскольку точно был уверен, что автомобиль находится в режиме ожидания и числится за ним, а соответственно никто другой не сможет начать его аренду. Пробыв в садике примерно до 13 часов 32 минут, они вместе с дочкой вышли из садика и проследовали к тому месту, где он (И. А.С.) парковал указанный автомобиль «VW Polo», в котором у него остался рюкзак, однако автомобиль он на данном месте не обнаружил. Он (И. А.С.) достал свой телефон, зашел в приложение «Делимобиль», где у его не отображалась какая-либо сессия аренды авто, также он не нашел на карте, ранее арендованный им автомобиль марки «VW Polo» в котором он оставлял рюкзак. Видимо, в приложении произошел какой-то сбой, в связи с чем, аренда автомобиля прекратилась, а не перешла в режим ожидания как он (И. А.С.) хотел, но он точно может сказать, что у себя в приложении он выбирал пункт режима ожидания и, оставляя в машине рюкзак, он точно был уверен, что никто другой не сможет взять в аренду данный автомобиль, поскольку в режиме ожидания он числится за ним (фиоС).

Далее он (И. А.С.) связался с оператором службы поддержки приложения «Делимобиль», который ему пояснил, что аренда автомобиля была завершена и в данный момент автомобилем управляет уже следующий человек. Далее он (И. А.С.) пояснил оператору, что им были оставлены в автомобиле личные вещи, в ответ оператор пояснил, что автомобиль движется по адресу адрес и в настоящий момент находится неподалеку от совхоза им. Ленина. На этом он (И. А.С.) прервал разговор с оператором и, вновь воспользовавшись приложением, начал аренду другого автомобиля, находившегося неподалеку, а именно: автомобиль марки «VW Polo» регистрационный знак ТС, находившийся по адресу: адрес, стр. 4. Примерно в 12 часов 49 минут он (И. А.С.) сел в данный автомобиль вместе с дочерью и супругой. Затем он (И. А.С.) отвез их в продуктовый магазин «EUROSPAR», расположенный по адресу: адрес, после чего он проследовал в сторону адрес адрес и еще раз позвонил оператору службы поддержки «Делимобиль». В ходе разговора оператор пояснил, что у него не получилось связаться с человеком, который управлял автомобилем марки «VW Polo» регистрационный знак ТС, но конечной точкой, где была завершена аренда являлся следующий адрес: адрес, д. 14, напротив подъезда № 1, также оператор сообщил, что в настоящий Момент автомобиль снят с аренды, то есть его больше никто не сможет арендовать, и попросил его (И.а А.С.) позвонить ему, как только он (И. А.С.) доберется до автомобиля. Приехав по вышеуказанному адресу, где завершилась аренда, примерно в 13 часов 20 минут, он (И. А.С.) обнаружил автомобиль марки «VW Polo» регистрационный знак ТС, который он ранее брал в аренду и в котором он оставлял свой рюкзак. Сам автомобиль был закрыт, в салоне или рядом с ним никого не было. Далее он (И. А.С.) созвонился с менеджером, который открыл ему данный авто, после чего он (И. А.С.) осмотрел салон и багажник автомобиля на предмет наличия в нем принадлежащего ему рюкзака или его содержимого, но ничего не обнаружил. Об этом он (И. А.С.) сообщил менеджеру, и на этом их разговор закончился. Далее, на автомобиле марки «VW Polo» регистрационный знак ТС, поскольку менеджер открыл его в счет того, что якобы он (И. А.С.) осуществляет его аренду в данный момент, он (И. А.С.) проследовал в сторону своего дома, где уже окончательно завершил аренду автомобиля. Уже находясь дома он (И. А.С.) решил позвонить в полицию и заявить о случившемся. В объяснении, а также в заявлении он

(И. А.С.) указал о том, что в его портмоне также находились и другие документы на его имя, а именно: военный билет, СНИЛС, полис страхования ДМС, однако, в последующем, когда он (И. А.С.) пришел домой он стал разбирать остальные свои вещи, чтобы понять, что еще могло находиться в данном портфеле на момент его хищения, он (И. А.С.) нашел своей военный билет, СНИЛС и полис страхования ДМС, то есть они у него похищены не были. В настоящий момент никаких претензий по данному факту ни к кому не имеет. Из документов у него был похищен только паспорт гражданина РФ на его имя.

Что касается остального, то ему был причинен материальный ущерб в размере сумма, который он считает для себя значительным, (т.1, л.д.115-124).

Показаниями свидетеля (сотрудника полиции) фио, данными им на предварительном расследовании, оглашенными в порядке ч. 1 ст. 281 УПК РФ с согласия сторон, из которых следует, что 07 июля 2020 года примерно в 08 часов 00 минут он заступил на службу в составе следственно оперативной группы ОМВД России по адресу Южное адрес, когда в ОУР ОМВД России по адресу из СО ОМВД России по адресу поступило поручение о производстве обыска жилища в случае не терпящих отлагательств по адресу: адрес. Провести указанный обыск руководством отдела было поручено ему (фио). В постановлении о производстве обыска было указано, что в указанной квартире проживает З. Дмитрий Александрович ...паспортные данные, который органами предварительного следствия проверяется на причастность к совершению преступления. Так же от руководства отдела ему (фио) стало известно, что З. Д.А. находится в ОМВД России по адресу. В ходе разговора с З.ым Д.А. находясь в отделе полиции он пояснил, что ключи от двери его квартиры находятся при нем и он готов добровольно проследовать с ним (фио) для производства обыска его жилища. Для производства обыска сначала он (фио) позвонил на номер мобильного телефона мужчине, который со слов его коллег принимал участие при производстве личного досмотра фио, накануне в качестве понятого, так как данный мужчина после проведения личного досмотра фио оставил свой контактный телефон и сказал, что если возникнет необходимость то ему можно позвонить. В ходе телефонного разговора указанный мужчина согласился принять участие в качестве понятого при производстве обыска жилища фио и они договорились встретиться у д.46 корп.1 по адресу адрес. Далее он (фио) совместно с З.ым Д.А. проследовали к д.46, корп.1 по адресу адрес где он (фио) попросил прохожего на улице поучаствовать в качестве представителя общественности при проведении обыска в жилище в случае не терпящих отлагательств. На его (фио) предложение указанный мужчина согласился. После чего он (фио) встретился с мужчиной с которым разговаривал по телефону о участии его в качестве понятого при производстве обыска. Далее он (фио), двое представителей общественности (понятых) проследовали к кв.423 д.46 корп. 1 по адресу адрес, где З. Д.А. открыл имеющимися у него ключами от квартиры входную дверь. После чего с разрешения фио им (фио) в присутствии двух ранее приглашенных представителей общественности (понятых) и фио был проведен обыск кв.423 д.46 корп.1 по адресу адрес перед началом которого всем участвующим лицам было предъявлено постановление о производстве обыска, были разъяснены их права и обязанности, порядок проведения обыска, после чего З.у Д.А. было предложено добровольно выдать предметы и вещества, запрещенные к свободному обороту или добытые преступным путем, на что З. Д.А. добровольно указала на места где он хранит психотропные вещества, и другие предметы которые он использовал при фасовке психотропных веществ. Далее в ходе обыска из находящегося в комнате фио

платяного шкафа был изъят пластиковый мерный контейнер с находящимся внутри каменистым веществом розового цвета, который был упакован в прозрачный полиэтиленовый пакет-файл, скрепленный отрезком бумаги с подписями участвующих лиц. Далее из того же шкафа был изъят пластиковый контейнер белого цвета с крышкой черного цвета с находящимся внутри каменистым веществом красного цвета, который был упакован в прозрачный полиэтиленовый пакет-файл, скрепленный отрезком бумаги с подписями участвующих лиц. Также из вышеуказанного платяного шкафа были изъяты 3 зип-пакета с находящимся внутри каменистым веществом розового цвета, которые были упакованы в белый бумажный конверт, на котором участвующие лица поставили свои подписи.

Далее из ящика компьютерного стола были изъяты: картонная коробка с магнитами в количестве 50 штук, которая была опечатана листом бумаги с подписями участвующих лиц; электронные весы с маркировкой «МТ: 200g x O.Olg», электронные весы с маркировкой «500g x O.Olg», которые были упакованы в два разных прозрачных полиэтиленовых пакета, скрепленных листом бумаги с подписями участвующих лиц; 3 зип-пакета внутри каждого из которых находились зип-пакеты, в общем количестве 300 штук, которые были упакованы в белый бумажный конверт на котором участвующие лица поставили свои подписи; рулон черной пленки, который был упакован в белый полиэтиленовый пакет, скрепленный листом бумаги с подписями участвующих лиц. По факту изъятого З. Д.А. пояснил, что все изъятное вещество принадлежит ему. По факту обыска, проведенного 08.07.2020 г. в период времени с 01 часа 00 минут до 01 часа 50 минут, им (фио) был составлен протокол обыска в котором все участвующие лица поставили свои подписи. После чего все проследовали в ОМВД России по адрес для дальнейшего разбирательства, (т.2, л.д. 29-31).

Показаниями свидетеля фио, данными на предварительном расследовании, оглашенными в порядке ч. 1 ст. 281 УПК РФ, с согласия сторон, из которых следует, что 29 июля 2020 года, примерно в 14 часов 20 минут, я находился неподалеку от дома № 33 по адрес адрес, когда ко мне подошли сотрудники полиции, представились, предъявив свои служебные удостоверения, и попросили принять участие в качестве представителя общественности при проведении осмотра места происшествия - автомобиля, изъятого у ранее неизвестного мне гражданина. Поскольку у меня было много свободного времени, я на данное предложение согласился. Также для проведения осмотра места происшествия в качестве еще одного представителя общественности была приглашена ранее неизвестная девушка. Далее мы проследовали на территорию Отдела МВД России по адрес, расположенного по адресу: адрес. Когда мы зашли на территорию данного Отдела МВД России, мы проследовали к тыльной части здания Отдела, где, как мне сказали, расположена специальная стоянка транспортных средств. Так, обогнув здание мы проследовали к одному из автомобилей на данной стоянке - к автомобилю марки марка автомобиля серебристого цвета, государственные регистрационные знаки на котором отсутствовали. Далее нам представили мужчину, который со слов сотрудников полиции является собственником указанного автомобиля - Олой Максим Аурелович ...паспортные данные, а также женщину, которая являлась его адвокатом, и пояснили, что они тоже будут принимать участие в осмотре места происшествия - указанного автомобиля марки марка автомобиля. Перед началом осмотра места происшествия всем участвующим лицам были разъяснены их права, ответственность и порядок проведения осмотра места происшествия. Затем, 29 июля 2020 года в период времени с 14 часов 30 минут до 15 часов 10 минут на специальной стоянке транспортных

средств, расположенной на территории Отдела МВД России по адресу, по адресу: адрес, с тыльной стороны здания, с моим участием, а также участием второго представителя общественности, фио и его адвоката, одним из сотрудников полиции был проведен осмотр места происшествия. Так, в ходе осмотра места происшествия нам сначала был продемонстрирован указанный автомобиль марки марка автомобиля, имевший множественные повреждения кузова в виде различных царапин и потертостей. Хочу указать, что все двери, а также капот и багажник автомобиля были опечатаны отрезками бумаги белого цвета, на которых была печать синего цвета и неразборчивая подпись, при этом каких-либо повреждений данные отрезки бумаги не имели - то есть автомобиль был полностью опечатан. Далее сотрудник полиции, проводивший осмотр автомобиля продемонстрировал нам VIN номер осматриваемого автомобиля, расположенный под лобовым стеклом, снизу, с водительской стороны. Данный VIN номер был им зафиксирован в протоколе осмотра. После этого был произведен уже осмотр самого автомобиля внутри. Хочу пояснить, что все это время фио вел себя подозрительно, заметно нервничал. В ходе осмотра автомобиля, а если точнее - его багажного отделения, была приподнята крышка подпольного отделения, после чего в нижней правой части подпольного отделения багажника была вскрыта обшивка, под которой, на металлической конструкции кузова, были обнаружены и изъяты два зип-пакета с веществом рыжего цвета с характерным запахом внутри. Данные зип-пакеты были упакованы в белый бумажный конверт, на котором поставили свои подписи все участвующие лица. По факту изъятого фио пояснил, что ему неизвестно что это за вещество, а также ему неизвестно откуда оно взялось в его автомобиле. Кроме того, фио указал, что перед осмотром автомобиля он заметил, что лента, которой была опечатана правая передняя дверь автомобиля имела следы разрыва. Хочу указать, что в тот момент времени, когда производился осмотр багажного отделения фио стал и вовсе вести себя очень подозрительно, нервничал, старался отстраниться от всех, а пояснения по факту изъятого давал на повешенных тонах, при этом поведение фио явно не соответствовало обстановке.

По окончании проведения осмотра места происшествия сотрудником полиции, который проводил осмотр, был составлен соответствующий протокол, в котором поставили свои подписи все участвующие лица, предварительно ознакомившись с ним путем личного прочтения, при этом ознакомившись с протоколом я и второй представитель общественности сделали следующие дополнения к протоколу, а именно: мы указали, что с заявлением фио по поводу того, что пломба на автомобиле имела повреждения, мы не согласны. Данные дополнения мы собственноручно вписали в соответствующую графу протокола. Хочу добавить, что данное заявление было сделано фио уже после того, когда из его автомобиля были обнаружены указанные зип-пакеты с веществом. До этого момента подобных заявлений от фио не поступало. Также хочу пояснить, что в отношении фио никакого физического или морального давления, или каких-либо противоправных действий не применялось, все свои действия фио совершал добровольно, также добровольно он ставил свои подписи в протоколе осмотра места происшествия и давал пояснения по факту.(Т.3 л.д.31-34).

Вина подсудимых в совершении данного преступления, так же подтверждается письменными доказательствами.

- заявлением И.а А.С. о совершенном в отношении него преступлении (т.1. л.д. 70)
- рапортом сотрудников полиции о задержании фио и фио (т.1, л.д.89)

- протоколом осмотра места происшествия от 30.06.2020 г. по адресу: адрес, в ходе которого зафиксировано место преступления (т.1, л.д. 73-75)
- протоколом личного досмотра фио от 06.07.2020 г., в ходе которого З. Д.А. добровольно выдал денежные средства в сумме сумма (72 купюры достоинством сумма), по факту которых З. Д.А. пояснил, что данные денежные средства он ранее обнаружил в автомобиле каршеринг, а также были изъяты денежные средства в сумме сумма (12 купюр достоинством сумма, 9 купюр достоинством сумма, и 2 купюры достоинством сумма) по факту которых З. Д.А. пояснил, что данные денежные средства принадлежат ему, а также изъят мобильный телефон марки «Xiaomi Redmi Note 8 Pro» с сим-картой оператора «Теле2». (т.1, л.д. 90-91)
- протоколом досмотра транспортного средства от 06.07.2020 г. - автомобиля марки марка автомобиля XC 90» VIN VIN-код принадлежащего фио, в ходе которого были изъяты денежные средства в сумме сумма (18 купюр достоинством сумма), рюкзак «Samsonite», ноутбук «ASUS ZenBook UX481F». (т.1, л.д. 92-93)
- протокол выемки от 07.07.2020 г., согласно которому у фио изъят автомобиль марки марка автомобиля VIN VIN-код и 2 комплекта ключей от указанного автомобиля (т. 1, л.д. 202-203)
- протоколом осмотра предметов от 30.09.2020 г., в ходе которого были осмотрены документы, приобщенные фиоС к материалу проверки, а именно: снимок (скриншот) из приложения «Делимобиль» с информацией об аренде автомобиля; ксерокопия договора кредитования; график платежей; Расходный кассовый ордер № 0A14 от 23.06.2020 г.; а также осмотрены документы приобщенные к материалу проверки оперуполномоченным фио, полученные из фирмы каршеринга «Делимобиль», содержащие в себе сведения об аренде автомобиля марка автомобиля Поло» г.р.з. A164TP799, и о арендаторах указанного автомобиля; также осмотрены ксерокопии документов приобщенные оперуполномоченным фио, предоставленные фио при получении от последнего объяснения, а именно: договор купли-продажи автомобиля марка автомобиля г.р.з. E152UB190, VIN VIN-код, акт приемки-передачи автомобиля, паспорт транспортного средства на автомобиль марка автомобиля VIN VIN-код, два постановления об административных правонарушениях в отношении фио, протокол изъятия вещей и документов, (т.1, л.д. 285-288)
- протоколом осмотра предметов от 15.10.2020 г., в ходе которого были осмотрены денежные средства в сумме сумма, а также денежные средства в сумме сумма, изъятые в ходе личного досмотра у фио; а также осмотрены изъятые из автомобиля марка автомобиля AC 90 VIN VIN-код денежные средства в сумме сумма, рюкзак «Samsonite» и ноутбук «ASUS ZenBook UX481F». (т.2, л.д. 190-221)
- протоколом осмотра от 29.07.2020 г., в ходе которого был осмотрен автомобиль марки марка автомобиля VIN VIN-код принадлежащий фио (т. 1, л.д. 227-229)
- постановлением о приобщении вещественных доказательств (т.3, л.д. 146-151, т.1, л.д. 77-88, 105-112, 289-290, т. 2, л.д. 222-223, 226).
- рапортом об обнаружении признаков преступления (т.2, л.д. 1).
- протоколом обыска в жилище фио проведенного 08 июля 2020 года по адресу: адрес, в ходе которого З. Д.А. добровольно выдал вещества общей массой 122,7 г., содержащие в своем составе психотропное вещество -амфетамин, а также 2 электронных весов, коробка с 50 магнитами, 300 зип-пакетов. По факту изъятых З. Д.А. пояснил, что все изъятые принадлежат ему (т.1, л.д. 212-214)

- протоколом личного досмотра фио от 06.07.2020 г., в ходе которого у фио изъят мобильный телефон марки «Xiaomi Redmi Note 8 Pro» с сим-картой оператора «Теле2». (т.1, л.д. 90-91).
- справкой об исследовании № 448 от 08.07.2020 г., согласно которой вещество из упаковки № 1, представленное на исследование, массой 109,15 г, изъятое по адресу: адрес, содержит в своем составе психотропное вещество -амфетамин, (т. 2, л.д. 22-23)
- протоколом осмотра предметов от 31.07.2020 г., в ходе которого осмотрен мобильный телефон марки Xiaomi Redmi Note 8 Pro с сим-картой оператора «Теле2», изъятый 06.07.2020 г. в ходе личного досмотра у фио В ходе осмотра вышеуказанного телефона обнаружены различные переписки с неустановленными лицами, подтверждающие причастность фио к инкриминируемому ему деянию по ч.3 ст. 30 п. «г» ч.4 ст. 228-1 УК РФ, из которых можно сделать вывод о том, что З. Д.А. за денежное вознаграждение занимается распространением наркотических средств (психотропных веществ), в переписках встречаются просьбы «достать, угостить, сделать, продать, дать на пробу», обсуждение порций, упоминание граммов, неоднократные упоминания денежных средств, обсуждение оплаты, сумм, наличие сленговых обозначений наркотических средств и психотропных веществ как «фен, амф, поника, МДА», и т.д., также в данных переписках З. Д.А. отправляет фотографии на которых изображена часть подъезда с распределительным щитком, что в совокупности может свидетельствовать о систематической деятельности фио по сбыту наркотических средств и психотропных веществ. Кроме того, обнаружены переписки между З.ым Д.А. и фио, в которых они общаются на темы, связанные с наркотическими средствами (психотропными веществами), обсуждают их употребление, и изготовление, кроме того З. Д.А. отправляет фио видеозапись, с названием «Синтез amphetamine», на которой неизвестный мужчина объясняет и наглядно показывает процесс изготовления «амфетамина», также З. Д.А. отправляет фио видеозапись с демонстрацией статьи под названием «синтез декстро-амфетамина для начинающих», (т. 2, л.д. 230-335)
- протоколом осмотра предметов от 15.10.2020 г., в ходе которого осмотрена коробка с магнитами, изъятая в ходе обыска в жилище у фио (т.2, л.д. 190-221).
- заключением химической судебной экспертизы № 4/860 от 14.07.2020 г., согласно которому на поверхности электронных весов с маркировкой «500g x 0.01g», изъятых 08.07.2020 г. в ходе обыска по адресу: адрес, обнаружены следы психотропного вещества - амфетамин, и следы наркотического средства -производного N-метилэфедрона. (т.2, л.д. 135-140).
- заключением химической судебной экспертизы № 4/858 от 14.07.2020 г., согласно которому вещества, общей массой 1,49 г. (0,40 г., 0,52 г., 0,57 г.), изъятые 08.07.2020 г. в ходе обыска по адресу: адрес, содержат в своем составе психотропное вещество -амфетамин, (т.2, л.д. 157-162)
- заключением химической судебной экспертизы № 4/855 от 16.07.2020 г., согласно которому увлажненное вещество, массой 109,15 г, изъятое 08.07.2020 г. в ходе обыска по адресу: адрес, содержит в своем составе, психотропное вещество -амфетамин, (т.2, л.д. 169-174)
- заключением химической судебной экспертизы № 4/856 от 16.07.2020 г., согласно которому вещество массой 12,06 г., изъятое 08.07.2020 г. в ходе обыска по адресу: адрес, содержит в своем составе психотропное вещество -амфетамин, (т.2, л.д. 181-185)
- постановлением о приобщении вещественных доказательств (т.3, л. д. 127-130, т.2, л.д. 222-223, 226, 338).

- рапортом об обнаружении признаков преступления (т.3, л.д. 1)
- протоколом осмотра от 29 июля 2020 года, в ходе которого был осмотрен автомобиль марки «ХС 90» VIN-код принадлежащий фио, в ходе осмотра автомобиля были обнаружены и изъяты 2 пакета с веществами общей массой 23,8 г., которые согласно заключению химической судебной экспертизы № 4/1113 от 07.09.2020 г., содержат в своем составе психотропное вещество - амфетамин, (т.1, л.д. 227-229)
- протоколом личного досмотра фио от 06.07.2020 г., в ходе которого у фио изъят мобильный телефон марки «Xiaomi Redmi Note 8 Pro» с сим-картой оператора «Теле2». (т.1, л.д. 90-91).
- справкой об исследовании № 12/14-2657 от 30.07.2020, согласно которой вещества общей массой 23,8 изъяты в ходе осмотра транспортного средства марка автомобиля ХС 90 VIN-код, серебристого цвета, принадлежащего фио, содержит в своем составе психотропное вещество-амфетамин (Т.3 л.д.30).
- протоколом осмотра предметов от 31.07.2020 г., в ходе которого осмотрен мобильный телефон марки Xiaomi Redmi Note 8 Pro с сим-картой оператора «Теле2», изъятый 06.07.2020 г. в ходе личного досмотра у фио В ходе осмотра вышеуказанного телефона обнаружены переписки между З.ым Д.А. и фио, в которых они общаются на темы, связанные с наркотическими средствами (психотропными веществами), обсуждают их употребление, и изготовление, кроме того З. Д.А. отправляет фио видеозапись, с названием «Синтез amphetamine», на которой неизвестный мужчина объясняет и наглядно показывает процесс изготовления «амфетамина», также З. Д.А. отправляет фио видеозапись с демонстрацией статьи под названием «синтез декстро-амфетамина для начинающих», (т. 2, л.д. 230-335)
- заключением химической судебной экспертизы № 4/1113 от 07.09.2020 г., согласно которому вещества, общей массой 23,6 г., изъяты 29.07.2020 г. в ходе осмотра автомобиля марка автомобиля ХС 90 VIN-код, серебристого цвета, принадлежащего фио, содержат в своем составе психотропное вещество - амфетамин. /т.3, л.д. 105-110/
- постановлением о приобщении вещественных доказательств (т.2, л.д. 336-338).

Достоверность и объективность приведенных письменных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы, получены с соблюдением норм уголовно-процессуального закона. При этом суд соглашается с заключениями экспертиз, поскольку они проведены квалифицированными специалистами, компетенция которых у суда сомнений не вызывает, выводы экспертов суду представляются полными, ясными и понятными.

Оценивая показания свидетелей фио, фио, потерпевшего И.а А.С., суд признает их достоверными и правдивыми, поскольку они последовательны, непротиворечивы, согласуются как между собой, так и с другими доказательствами по делу. Оснований для оговора подсудимых кем-либо из перечисленных лиц суд не усматривает.

Оценивая показания подсудимых фио и фио, суд также доверяет их показаниям в части описания фактических обстоятельств дела, связанных с хищением чужого имущества, поскольку они полностью совпадают с показаниями потерпевшего, а так же с письменными доказательствами.

Оценивая показания подсудимого фио относительно совершения, преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30 п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ, суд доверяет его показаниям,

поскольку его признательные показания, полностью подтверждаются письменными материалами дела, а так же показаниями свидетеля.

Оценивая показания фио, относительно совершения им преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 228 УК РФ, суд так же доверяет его показаниям, поскольку они последовательны, не противоречивы, согласуются как с показаниями свидетеля, так и с письменными доказательствами по делу.

Таким образом, анализ приведенных доказательств в их совокупности, дает основание считать вину подсудимых в совершении инкриминируемых им преступлений.

Действия фио, фио, суд квалифицирует по п. «в» ч. 3 ст. 158 УК РФ, так как они совершили кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, группой лиц по предварительному сговору, с причинением значительного ущерба гражданину, в крупном размере.

Хищение имело место, поскольку З. Д.А. и фио совместно предприняли действия по совершению с корыстной целью противоправного безвозмездного изъятия чужого имущества в свою пользу, причинившего ущерб собственнику этого имущества.

Тайность хищения выразилась в том, что в момент хищения за подсудимыми никто не наблюдал. З. Д.А. и фио достоверно знали о принадлежности взятых ими вещей другому лицу, они не имели никакого права их брать, тем не менее, взяли и присвоили.

Группа лиц по имела место, поскольку фио Д.А. и фио действовали вдвоем.

Предварительный сговор усматривается в согласованности их действий.

Потерпевшему был причинен крупный ущерб, поскольку превышал сумма

Преступление было оконченным, поскольку у фио и фио была реальная возможность распорядиться похищенным имуществом.

Действия З.а Д.А. суд так же квалифицирует по ч. 3 ст. 30 п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ поскольку он совершил умышленные действия, непосредственно направленные на незаконный сбыт психотропных веществ, совершенные группой лиц по предварительному сговору, в крупном размере, при этом преступление не было доведено до конца по независящим от них обстоятельствам.

Преступление было неоконченным, пресеченным на стадии покушения, поскольку З. Д.А. не распорядился изъятыми у него психотропными веществами. Подготовленные З.ым Д.А. к сбыту вещества были психотропными, поскольку содержали в своем составе психотропное вещество-амфетамин, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров (Список I, раздел «Наркотические средства»), утвержденный Постановлением Правительства РФ от 30.06.1998 N 681.

При этом в соответствии с постановлением Правительства № 1002 от 01.10.2012 г. «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации» приготовленные к сбыту психотропное вещество - амфетамин, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров (Список I, раздел «Наркотические средства»), были в крупном размере, поскольку их вес превышал 1 грамм.

Покушение на сбыт психотропных веществ со стороны фио выразилось в хранении психотропных веществ по месту своего проживания в целях сбыта, а также в подготовке упаковочного материала, а именно большого количества пакетиков, магнитов, черной изолянт, электронных весов, на поверхности которых были

обнаружены остатки психотропного вещества-амфитамин, т.е. в действиях, направленных на последующую их реализацию и составляющие часть объективной стороны сбыта, при этом он не имел возможности передать их третьим лицам по независящим от него обстоятельствам, поскольку был задержан сотрудниками полиции, которые изъяли указанные психотропные вещества из незаконного оборота, в ходе обыска жилища фио

Группа лиц имела место, поскольку З. Д.А. действовал с неустановленным соучастником, предварительный сговор суд усматривает в согласованности их действий.

Действия фио, суд квалифицирует по ч. 2 ст. 228 УК РФ, поскольку он совершил незаконное хранение без цели сбыта психотропных веществ, в крупном размере. Признак хранения нашел свое подтверждение, поскольку подсудимый незаконно владел психотропными веществами до момента его задержания. Вещества были психотропными, поскольку содержали в своем составе психотропные вещества-амфитамин, общей, массой 23,8 г, то есть в крупном размере.

Определяя в данном случае размер психотропного вещества, суд руководствуется Постановлением Правительства РФ от 01.10.2012 года № 1002 «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей ст.ст. 228, 228.1, 229 и 229.1 УК РФ».

При назначении наказания, в соответствии с ч. 3 ст. 60 УК РФ суд учитывает характер и степень общественной опасности содеянного, обстоятельства его совершения, данные о личности подсудимых, условия жизни их семей.

Суд принимает во внимание, что З. Д.А. совершил два преступления, одно тяжкое и одно особо тяжкое.

Суд так же принимает во внимание, что фио совершил два тяжких преступления. При изучении личности фио судом установлено, что он не судим, на учете в ПНД, НД не состоит, по месту жительства характеризуется положительно, по месту содержания под стражей, так же характеризуется положительно, имеет благодарность от администрации СИЗО, страдает хроническими заболеваниями, оказывает помощь своей сводной сестре, попросил извинения у потерпевшего, которые были приняты, возместил ущерб потерпевшему.

В ходе предварительного расследования в отношении фио проведена амбулаторная судебно-психиатрическая экспертиза. Согласно заключению эксперта № 948-1 от 21.12.2020 г., З. Д.А. в периоды, относящиеся к инкриминируемым ему деяниям, каким-либо хроническим Психическим расстройством, слабоумием или иным болезненным состоянием психики не страдал и не страдает в настоящее время. У З.а Д.А. обнаруживается синдром зависимости от стимуляторов (наркомания) (F 15.2 по МКБ-10). В периоды инкриминируемых ему деяний, у фио не обнаруживалось признаков какого-либо временного психического расстройства, которое лишало бы его способности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. В настоящее время З. Д.А. может осознавать фактический характер своих действий и руководить ими, понимать характер и значение уголовного судопроизводства, своего процессуального положения, самостоятельно совершать действия, направленные на реализацию своих прав и обязанностей, правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела, и давать

показания, может предстать перед следствием и судом. В применении принудительных мер медицинского характера З. Д.А. не нуждается. В настоящее время клинических проявлений синдрома зависимости от алкоголя (алкоголизма) у фио не выявляется. С учетом наличия у фио синдрома зависимости от стимуляторов (наркомании), ему целесообразно прохождение лечения, медицинской реабилитации в медицинских организациях системы здравоохранения в соответствии со ст. 72.1 УК РФ, противопоказаний нет. (т.3, л.д. 166-168)

Оснований сомневаться в выводах экспертов, а так же во вменяемости фио не имеется.

К обстоятельствам, смягчающим наказание, в соответствии с ч. 2 ст.61 УК РФ, суд относит отсутствие судимостей, полное признание вины по всем двум преступлениям, раскаяние подсудимого в содеянном, семейную ситуацию, связанную с необходимостью оказывать помощь нуждающимся в ней членам семьи, наличие положительных характеристик, принесение извинений потерпевшему, мнение потерпевшего, не настаивающего на строгом наказании, состояние здоровья как самого подсудимого, так и его родных и близких, в соответствии с п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ активное содействие раскрытию и расследованию преступлений, в соответствии с п. «к» ч. 1 ст. 61 УК РФ добровольное частичное возмещение ущерба причиненного преступлением.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого фио не имеется.

Учитывая характер и степень общественной опасности преступлений, обстоятельства их совершения и личность виновного фио, а также, учитывая влияние назначаемого наказания на исправление фио и условия жизни его семьи, суд считает, что цели исправления и перевоспитания подсудимого, могут быть достигнуты лишь в условиях его изоляции от общества, в связи с чем назначает ему наказание в виде реального лишения свободы.

Поскольку одно из вменяемых З.у Д.А. преступлений было не завершено, действия подсудимого были пресечены на стадии покушения, при назначении наказания подлежит применению ч. 3 ст. 66 УК РФ.

Так же при назначении наказания подлежит применению ч.1 ст. 62 УК РФ, поскольку по делу имеется смягчающее обстоятельство, предусмотренное п. «и,к» ч.1 ст. 61 УК РФ, и отсутствуют обстоятельства отягчающие наказание.

С учетом данных о личности подсудимого, обстоятельств совершения инкриминируемого деяния, суд не находит оснований для изменения категории преступления в соответствии с ч.6 ст.15 УК РФ.

Оснований для применения ст. 73, 64 УК РФ суд не находит.

Оснований для применения ст. 76.2 УК РФ, а также ст. 53.1 УК РФ с учетом личности подсудимого и конкретных обстоятельств дела суд не находит.

Суд принимает во внимание, что минимальный порог санкции ч. 4 ст. 228.1 УК РФ, превышает максимально возможное наказание для осужденного за покушение на данное преступление с учетом положений ч. 1 ст. 62 УК РФ. Поскольку по делу имеется ряд иных смягчающих обстоятельств, которые подлежат учету при назначении наказания, суд приходит к выводу, что З.у Д.А. не может быть назначено максимально возможное наказание по ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ, следовательно, наказание за данное преступление подлежит назначению ниже минимального размера, установленного санкцией п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ с учетом ч. 1 ст. 62, ч. 3 ст. 66 УК РФ.

В соответствии со ст. 58 УК РФ, а так же с учетом того, что З. Д.А. совершил в том числе особо тяжкое преступление, местом отбытия наказания З.у Д.А., суд назначает исправительную колонию строгого режима.

Суд, с учетом данных о личности фио, считает возможным не назначать подсудимому дополнительное наказание в виде штрафа и ограничения свободы.

При изучении личности фио судом установлено, что он не судим, на учете в ПНД, НД не состоит, по месту жительства характеризуется положительно, имеет совокупность положительных бытовых характеристик, по месту содержания под стражей, так же характеризуется положительно, имеет благодарность от администрации СИЗО, имеет на иждивении троих малолетних детей 2014,2017,паспортные данные, супруга подсудимого страдает тяжелой формой депрессии, мать подсудимого страдает тяжелым хроническим заболеванием, принес извинения потерпевшему, мнение потерпевшего, не настаивающего на строгом наказании которые были приняты.

В ходе предварительного расследования, в отношении фио проведена амбулаторная судебно-психиатрическая экспертиза. Согласно заключению эксперта № 848-1 от 10.12.2020 г., фио каким-либо хроническим психическим расстройством, слабоумием или иным болезненным состоянием психики, которые лишали бы его способности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими в период, относящийся к инкриминируемым ему деяниям, не страдал и не страдает в настоящее время. В период инкриминируемых ему деяний, у фио не обнаруживалось признаков какого-либо временного психического расстройства, которое лишало бы его способности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. В настоящее время по своему психическому состоянию фио может осознавать фактический характер своих действий и руководить ими, понимать характер и значение уголовного судопроизводства, своего процессуального положения, правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела, и давать показания, участвовать в судебно-следственных действиях. В применении принудительных мер медицинского характера фио не нуждается. Клинических признаков синдрома зависимости от алкоголя (алкоголизма), наркотических веществ (наркомании) у фио в настоящее время не выявлено. В лечении от наркомании, социальной и медицинской реабилитации, предусмотренных ст. 72.1 УК РФ, фио не нуждается. (т.3, л.д. 157-159). Оснований сомневаться в заключении экспертизы, а так же во вменяемости фио не имеется.

К обстоятельствам, смягчающим наказание, в соответствии с ч. 2 ст.61 УК РФ, суд относит отсутствие судимостей, полное признание вины, раскаяние подсудимого в содеянном, семейную ситуацию, связанную с необходимостью оказывать помощь нуждающимся в ней членам семьи, наличие положительных характеристик, принесение извинений потерпевшему, мнение потерпевшего, не настаивающего на строгом наказании, тяжелое материальное положение, в соответствии с п. «к» ч. 1 ст. 61 УК РФ- возмещение ущерба потерпевшему, в соответствии с п. «г» ч. ст. 61 УК РФ наличие на иждивении троих малолетних детей.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого фио, не имеется.

С учетом данных о личности подсудимого, обстоятельств совершения инкриминируемых деяний, суд не находит оснований для изменения категории преступления в соответствии с ч.6 ст.15 УК РФ.

Учитывая характер и степень общественной опасности преступлений, обстоятельства их совершения и личность виновного фио, а также, учитывая влияние назначаемого

наказания на исправление фио и условия жизни его семьи, суд считает, что цели исправления и перевоспитания подсудимого, могут быть достигнуты лишь в условиях его изоляции от общества, в связи с чем, назначает ему наказание в виде реального лишения свободы.

Поскольку по делу имеется смягчающее вину обстоятельство, предусмотренное п. «к» ч. 1 ст. 61 УК РФ, наказание подлежит назначению с применением ч. 1 ст. 62 УК РФ.

Оснований для применения ст. 73, 64 УК РФ суд не находит.

Оснований для применения ст. 76.2 УК РФ, а также ст. 53.1 УК РФ с учетом личности подсудимого и конкретных обстоятельств дела суд не находит.

В соответствии со ст. 58 УК РФ, а так же с учетом личности подсудимого, который совершил преступление корыстной направленности группой лиц, местом отбытия наказания фио, суд назначает исправительную колонию общего режима.

Суд, с учетом данных о личности фио, считает возможным не назначать подсудимому дополнительное наказание в виде штрафа и ограничения свободы.

В соответствии со ст. 81 УПК РФ суд разрешает вопрос о судьбе вещественных доказательств.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 307-309 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Признать З.а Дмитрия Александровича виновным в совершении преступлений, предусмотренных п. «в» ч. 3 ст. 158 УК РФ, ч. 3 ст. 30 п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ и назначить ему наказание

-по п. «в» ч. 3 ст. 158 УК РФ в виде лишения свободы сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев

-по ч. 3 ст. 30 п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ в виде лишения свободы сроком на 6 (шесть) лет

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ путем частичного сложения наказаний, окончательно назначить З.у Дмитрию Александровичу, наказание в виде 7 (семи) лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Меру пресечения в отношении З.а Дмитрия Александровича в виде заключения под стражу оставить без изменения.

Срок отбытия наказания З.у Дмитрию Александровичу исчислять со дня вступления приговора в законную силу.

Зачесть в срок отбытия наказания период фактического задержания и содержания под стражей с 06 июля 2020 г. (с даты фактического задержания) до дня вступления приговора в законную силу.

На основании ч.3.1 п. а ст. 72 УК РФ время содержания З.а Дмитрия Александровича под стражей засчитывать в срок лишения свободы из расчета один день за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима.

Признать фио виновным в совершении преступлений, предусмотренных п. «в» ч. 3 ст. 158 УК РФ, ч. 2 ст. 228 УК РФ и назначить ему наказание

-по п. «в» ч. 3 ст. 158 УК РФ в виде лишения свободы сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев

-по ч. 2 ст. 228 УК РФ в виде лишения свободы сроком на 3 (три) года.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ путем частичного сложения окончательно назначить наказание фио в виде лишения свободы сроком на 3 (три) года 6 (шесть) месяцев с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима

Меру пресечения в отношении фио в виде заключения под стражу оставить без изменения.

Срок отбытия наказания фио исчислять со дня вступления приговора в законную силу. Зачесть в срок отбытия наказания период фактического задержания и содержания под стражей с 06 июля 2020 г. (с даты фактического задержания) до дня вступления приговора в законную силу.

На основании ч.3.1 п. а ст. 72 УК РФ время содержания фио под стражей засчитывать в срок лишения свободы из расчета один день за один день отбывания наказания в исправительной колонии общего режима.

Вещественные доказательства – психотропные вещества-амфетамин массой 109,15 г. (остаточный вес после проведенного исследования и экспертиз 76,78 г.), вещество массой 12,06 г. (остаточный вес после проведенных экспертиз 11,94 г.), содержащее в своем составе психотропное вещество - амфетамин; вещества массой 1,49 г. (остаточный вес после проведенных экспертиз 1,13 г.) содержащие в своем составе психотропное вещество –амфетамин находящиеся на хранении в 7 отдел У ОТО ГУ МВД России по адрес- по вступлению приговора в законную силу- уничтожить.

Вещественное доказательство - мобильный телефон марки «Xiaomi Redmi Note 8 Pro» с сим-картой оператора «Теле2»- находящийся на хранении в КХВД ОМВД России по адрес вступлению приговора в законную силу, передать по принадлежности (сестре фиоА.-3.ой О.А.)

Вещественное доказательство- электронные весы с маркировкой «МТ: 200g x 0.0lg»; электронные весы с маркировкой «500g x 0.01 g»; 3 зип-пакета с находящимися внутри зип-пакетами в количестве 300 штук; картонная коробка с находящимися в ней магнитами в количестве 50 штук- находящиеся в КХВД ОМВД России по адрес – по вступлению приговора в законную силу-уничтожить.

Вещественные доказательства- вещества массой 23,8 г. (остаточный вес после проведенного исследования и экспертиз 15,45 г.) содержащие в своем составе психотропное вещество - амфетамин, находящиеся в 7 отдел УОТО ГУ МВД России по адрес

Вещественное доказательство- автомобиль марки марка автомобиля ХС 90» VIN VIN-код и 2 комплекта ключей -возвращенные на ответственное хранение на основании заявления фио - фио по вступлению приговора в законную силу-оставить по принадлежности.

Вещественное доказательство- ксерокопия договора купли-продажи автомобиля марка автомобиля ХС 90» г.р.з. Е152УВ190, VIN VIN-код; ксерокопия акта приемки-передачи автомобиля; ксерокопия паспорта транспортного средства на автомобиль марка автомобиля ХС 90 VIN VIN-код; ксерокопии двух постановлений об административных правонарушениях в отношении фио; ксерокопия протокола изъятия вещей и документов, снимок (скриншот) из приложения «Делимобиль» с информацией об аренде автомобиля; ксерокопия договора кредитования; ксерокопия графика платежей; ксерокопия расходного кассового ордера № 0А14 от 23.06.2020 г.; сведения об аренде автомобиля марка автомобиля Поло» г.р.з. А164ТР799; ксерокопия договора купли-продажи автомобиля марка автомобиля ХС 90» г.р.з. Е152УВ190, VIN VIN-код; ксерокопия акта приемки-передачи автомобиля; ксерокопия паспорта транспортного средства на автомобиль марка автомобиля ХС 90 VIN VIN-код; ксерокопии двух постановлений об административных правонарушениях в отношении фио; ксерокопия протокола изъятия вещей и документов – хранящиеся в материалах дела хранить при материалах уголовного дела.

Вещественные доказательства – денежные средства в сумме сумма (72 купюры достоинством сумма) (изъятые у фио) денежные средства в сумме сумма (18 купюр

достоинством сумма) (изъятые из автомобиля марка автомобиля XC 90 VIN VIN-код); рюкзак «Samsonite»; ноутбук «ASUS ZenBook UX481F» - возвращенные по принадлежности потерпевшему фиоС- по вступлению приговора в законную силу-оставить по принадлежности.

Вещественные доказательства - денежные средства в сумме сумма (12 купюр достоинством сумма, 9 купюр достоинством сумма, и 2 купюры достоинством сумма) изъятые у фио –находящиеся в КХВД ОМВД России по адрес, по вступлению приговора в законную силу- передать по принадлежности сестре фиоА.-З.ой О.А.. Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Московский городской суд в течение десяти суток, а осужденным в тот же срок со дня вручения ему копии приговора с соблюдением требований ст.317 УПК РФ. В случае подачи осужденным апелляционной жалобы, он вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Судья

фио