

Заочное решение

Именем Российской Федерации

22 июля 2022 года город Саратов

Кировский районный суд города Саратова в составе председательствующего судьи Суранова А.А.,

при секретаре судебного заседания Васячкиной А.П.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Рзаевой ФИО8 к Рзаеву ФИО9 о разделе совместно нажитого имущества супругов, признании общим долгом супругов кредитных обязательств,

установил:

Рзаева Р.Р. обратилась в суд с указанным исковым заявлением к Рзаеву Н.М., мотивируя требования следующим.

25 сентября 2015 года между сторонами был заключен брак, который в данный момент расторгнут. Брачные отношения фактически прекращены с декабря 2021 года, с этого же времени не ведется общее хозяйство. Брачный договор между истцом и ответчиком не заключался. В период брака за счет общих средств супруги нажили совместное имущество. По договору купли-продажи квартиры от 25 февраля 2020 года была приобретена однокомнатная квартира общей площадью 34 кв.м с кадастровым номером №, расположенная по адресу: <адрес>, оформленная по взаимной договоренности в собственность ответчика, стоимостью 1700000 руб., из которых 185000 руб. – декретное пособие, 715 000 руб. – наличные средства, накопленные супругами в период брака, 800000 руб. – кредитные средства.

Ссылаясь на указанные выше обстоятельства, истец просит суд признать однокомнатную квартиру общей площадью 34 кв.м с кадастровым номером №, расположенную по адресу: <адрес>, общим совместным имуществом, нажитым во время брака Рзаевой Р.Р. и Рзаева Н.М.; произвести раздел совместно нажитого имущества следующим образом: признать за Рзаевой Р.Р. 64/100 долей в праве общей долевой собственности на однокомнатную квартиру общей площадью 34 кв.м с кадастровым номером №, расположенную по адресу: <адрес>; признать общим долгом супругов обязательство, возникшее из договора потребительского кредита от ДД.ММ.ГГГГ №, заключенного Рзаевой Р.Р. с публичным акционерным обществом Банк «Финансовая Корпорация Открытие»; взыскать с Рзаева Н.М. в пользу Рзаевой Р.Р. расходы по уплате государственной пошлины в размере 11062 руб.

Уточнив в ходе судебного разбирательства исковые требования, Рзаева Р.Р. окончательно просила признать однокомнатную квартиру общей площадью 34 кв.м с кадастровым номером №, расположенную по адресу: <адрес>, общим совместным имуществом, нажитом во время брака Рзаевой Р.Р. и Рзаева Н.М.; произвести раздел совместно нажитого имущества супругов, прекратить у Рзаева Н.М. право собственности на 45/100 долей в праве собственности на однокомнатную квартиру

общей площадью 34 кв.м с кадастровым номером №, расположенную по адресу: <адрес>; признать за Рзаевой Р.Р. 55/100 долей в праве собственности на однокомнатную квартиру общей площадью 34 кв.м с кадастровым номером №, расположенную по адресу: <адрес>; признать общим долгом супругов обязательство, возникшее из договора потребительского кредита от ДД.ММ.ГГГГ № заключенного Рзаевой Р.Р. с публичным акционерным обществом Банк «Финансовая Корпорация Открытие».

Рзаева Р.Р., надлежащим образом извещенная о времени и месте судебного разбирательства, в судебное заседание не явилась, причины неявки не сообщила, в представленном заявлении просит о рассмотрении дела в свое отсутствие.

Ответчик Рзаев Н.М., будучи извещенным о месте и времени рассмотрения дела, в судебное заседание не явился, доказательств уважительности причин своей неявки суду не представил, о рассмотрении дела в свое отсутствие не просил.

Представитель третьего лица публичного акционерного общества Банк «Финансовая Корпорация Открытие», будучи извещенным о месте и времени рассмотрения дела, в судебное заседание не явился, доказательств уважительности причин своей неявки суду не представил, о рассмотрении дела в свое отсутствие не просил.

Суд с согласия стороны истца в адресованном суду заявлении, рассмотрел дело в отсутствие ответчика по имеющимся в деле доказательствам в порядке заочного производства.

Исследовав материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии со статьей 33 Семейного кодекса Российской Федерации (далее – СК РФ) законным режимом имущества супругов является режим их совместной собственности. Законный режим имущества супругов действует, если брачным договором, не установлено иное.

Статьей 34 СК РФ предусмотрено, что имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью. К имуществу, нажитому супругами во время брака (общему имуществу супругов), относятся доходы каждого из супругов от трудовой деятельности, предпринимательской деятельности и результатов интеллектуальной деятельности, полученные ими пенсии, пособия, а также иные денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения (суммы материальной помощи, суммы, выплаченные в возмещение ущерба в связи с утратой трудоспособности вследствие увечья либо иного повреждения здоровья, и другие). Общим имуществом супругов являются также приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале, внесенные в кредитные учреждения или в иные коммерческие организации, и любое другое нажитое супругами в период брака имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства. Право на общее имущество супругов принадлежит также супругу, который в период брака осуществлял ведение домашнего хозяйства, уход за детьми или по другим уважительным причинам не имел самостоятельного дохода.

Из разъяснений, содержащихся в пунктах 15 и 16 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 05.11.1998 года № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака», следует, что общей совместной собственностью супругов, подлежащей разделу, является любое нажитое ими в период брака движимое и недвижимое имущество, которое в силу статьей 128, 129, пунктов 1 и 2 статьи 213 Гражданского кодекса Российской Федерации может быть объектом права собственности граждан, независимо от того, на имя кого из супругов оно было приобретено или внесены денежные средства, если брачным договором между ними не установлен иной режим этого имущества. Раздел общего имущества супругов производится по правилам, установленным статьями 38 и 39 Семейного кодекса Российской Федерации и статьи 254 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Согласно пунктам 1 и 3 статьи 38 СК РФ раздел общего имущества супругов может быть произведен как в период брака, так и после его расторжения по требованию любого из супругов. В случае спора раздел общего имущества супругов, а также определение долей супругов в этом имуществе производятся в судебном порядке. При разделе общего имущества супругов суд по требованию супругов определяет, какое имущество подлежит передаче каждому из супругов. В случае, если одному из супругов передается имущество, стоимость которого превышает причитающуюся ему долю, другому супругу может быть присуждена соответствующая денежная или иная компенсация.

В силу пункта 1 статьи 39 СК РФ при разделе общего имущества супругов и определении долей в этом имуществе доли супругов признаются равными, если иное не предусмотрено договором между супругами.

Из приведенных выше положений закона следует, что необходимым условием для признания имущества совместным является его приобретение супругами в период брака и на совместные денежные средства.

В соответствии с пунктом 3 статьи 39 СК РФ общие долги супругов при разделе общего имущества супругов распределяются между супругами пропорционально присужденным им долям.

Общие обязательства (долги) супругов, как следует из пункта 2 статьи 45 СК РФ – это те обязательства, которые возникли по инициативе супругов в интересах семьи, или обязательства одного из супругов, по которым все полученное им было использовано на нужды семьи. Общие долги супругов при разделе общего имущества супругов распределяются между супругами пропорционально присужденным им долям.

В пункте 2 статьи 35 СК РФ, пункте 2 статьи 253 Гражданского кодекса Российской Федерации установлена презумпция согласия супруга на действия другого супруга по распоряжению общим имуществом.

Однако положения о том, что такое согласие предполагается также в случае приобретения одним из супругов долговых обязательств, действующее законодательство не содержит. Поэтому в случае заключения одним из супругов договора займа или иной сделки, связанной с возникновением долга, такой долг может

быть признан общим лишь при наличии обстоятельств, вытекающих из пункта 2 статьи 45 СК РФ, бремя доказывания которых лежит на стороне, претендующей на распределение долга, т.е. в случае предоставления доказательств, что полученное было использовано на нужды семьи.

Из приведенных выше положений закона следует, что в случае заключения одним из супругов договора займа или совершения иной сделки, связанной с возникновением долга, такой долг может быть признан общим при наличии обстоятельств, вытекающих из пункта 2 статьи 45 СК РФ, бремя доказывания которых лежит на стороне, претендующей на распределение долга.

В судебном заседании установлено, что с 25 сентября 2015 года Рзаева Р.Р. и Рзаев Н.М. состояли в зарегистрированном браке, который расторгнут решением мирового судьи судебного участка № 7 Кировского района города Саратова, исполняющим *обязанности* мирового судьи судебного участка № 3 Кировского района города Саратова, 16 марта 2022 года.

Стороны имеют несовершеннолетнюю дочь ФИО10, ДД.ММ.ГГГГ года рождения.

Спор о месте жительства ребенка между сторонами отсутствует.

Брачный договор супруги не заключали, соглашение о разделе совместно нажитого имущества не достигли.

В период брака и семейных отношений стороны приобрели однокомнатную квартиру общей площадью 34 кв.м с кадастровым номером №, расположенную по адресу: <адрес> <адрес>, по договору купли-продажи от 25 февраля 2020 года стоимостью <данные изъяты>., из которых <данные изъяты> руб. – декретное *пособие*, <данные изъяты> руб. – наличные средства, накопленные супругами в период брака <данные изъяты> руб. – кредитные средства.

Титульным собственником указанного объекта недвижимого имущества является Рзаев Н.М.

Ответчиком указанная стоимость квартиры не оспаривалась.

04 февраля 2020 года между публичным акционерным обществом Банк «Финансовая Корпорация Открытие» и Рзаевой Р.Р. заключен кредитный договор №, по условиям которого заемщику предоставлена сумма кредита в размере <данные изъяты>. на любые цели, не связанные с осуществлением предпринимательской цели.

Исходя из доказанности того, что спорная квартира является совместно нажитым в период брака и семейных отношений имуществом супругов, приобретена на их совместные денежные средства, в том числе на декретное *пособие*, она подлежит разделу.

Устанавливая обстоятельства приобретения спорного имущества на совместные денежные средства и в период семейных отношений, суд основывается на объективной оценке представленных сторонами доказательств, исходит из того, что

факт наличия иного режима указанного имущества, чем режим совместной собственности, не доказан.

В соответствии со статьей 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

В соответствии с пунктом 17 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 05 ноября 1998 года № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» при разделе имущества, являющегося общей совместной собственностью супругов, суд в соответствии с пунктом 2 статьи 39 СК РФ может в отдельных случаях отступить от начала равенства долей супругов, учитывая интересы несовершеннолетних детей и (или) заслуживающие внимания интересы одного из супругов. Под заслуживающими внимания интересами одного из супругов следует, в частности, понимать не только случаи, когда супруг без уважительных причин не получал доходов либо расходовал общее имущество супругов в ущерб интересам семьи, но и случаи, когда один из супругов по состоянию здоровья или по иным не зависящим от него обстоятельствам лишен возможности получать доход от трудовой деятельности.

Суд *обязан* привести в решении мотивы отступления от начала равенства долей супругов в их общем имуществе.

Согласно представленным Рзаевой Р.Р. доказательствам, денежные средства в размере 185 000 руб., потраченные на покупку спорной квартиры, являются ее личной собственностью, так как выплачены за счет полученного ею декретного *пособия*.

Согласно Конституции Российской Федерации в Российской Федерации обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, устанавливаются государственные *пособия* и иные гарантии социальной защиты (статья 7, часть 2); материнство и детство, семья находятся под защитой государства, забота о детях, их воспитание - равное право и *обязанность* родителей (статья 38, части 1 и 2).

Исполняя свою конституционную *обязанность* по поддержке семьи, материнства, отцовства и детства, Российская Федерация гарантирует предоставление лицам с семейными *обязанностями* отпусков, связанных с рождением и воспитанием детей, а также выплату *пособий* по обязательному социальному страхованию в порядке и размере, установленных федеральными законами.

К числу отпусков, связанных с рождением и воспитанием детей, относятся отпуск по беременности и родам и отпуск по уходу за ребенком.

Отпуск по беременности и родам предоставляется женщинам в период, непосредственно предшествующий и непосредственно следующий за рождением ребенка с выплатой *пособия* по государственному социальному страхованию в установленном федеральными законами размере (часть первая статьи 255 Трудового кодекса Российской Федерации).

При осуществлении правового регулирования отношений по предоставлению и использованию указанного отпуска и соответствующего пособия, федеральный законодатель исходил в первую очередь из их целевого назначения. В этом смысле отпуск по беременности и родам и, как следствие, указанное пособие, предоставляется женщине, прежде всего, с целью обеспечения охраны ее здоровья в период беременности, его восстановления после родов и возмещении утраченного заработка в связи с нетрудоспособностью.

В соответствии со статьей 34 СК РФ имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью.

При этом, законодатель определил некоторые виды пособий, которые имеют строго целевое назначение, поэтому они не относятся к совместному имуществу супругов. К таким пособиям в частности относят, пособие по беременности и родам и пособие матери по уходу за ребенком до 3-х лет, а также пособие женщинам, вставшим на учет в ранние сроки беременности.

При таких обстоятельствах, с учетом приведенных выше норм действующего законодательства, пособие по беременности и родам, пособие по уходу за ребенком и пособие за постановку на учет в ранние сроки беременности имеют специальное назначение и к общему имуществу супругов не относятся.

Исходя из того, что спорная квартира приобретена сторонами частично за счет личных денежных средств Рзаевой Р.Р. в размере <данные изъяты> руб. и частично на денежные средства, являющиеся совместной собственностью супругов в размере <данные изъяты> руб., суд приходит к выводу о том, что Рзаева Р.Р. имеет право на 55/100 долей в праве собственности на однокомнатную квартиру общей площадью 34 кв.м с кадастровым номером №, расположенную по адресу: <адрес>, с учетом вложения ею своих личных денежных средств в покупку недвижимого имущества.

При таких обстоятельствах, суд, оценив собранные по делу доказательства, приходит к выводу об обоснованности заявленных требований истца о прекращении у Рзаева Н.М. права собственности на 45/100 долей в праве собственности на спорную квартиру и признании за Рзаевой Р.Р. 55/100 долей в праве собственности на жилое помещение.

Учитывая положения статьи 39 СК РФ, согласно которой разделу подлежат также общие долги супругов, а также указание истца на то, что денежные средства были получены для приобретения квартиры, расположенной по адресу: <адрес>, со стороны Рзаевой Р.Р. обосновано предъявление иска к Рзаеву Н.М. о признании общим долгом супругов обязательства по договору потребительского кредита от ДД.ММ.ГГГГ №.

Руководствуясь статьями 194-199, 233-237 ГПК РФ, суд

решил:

исковые требования Рзаевой ФИО11 к Рзаеву ФИО12 о разделе совместно нажитого имущества супругов, признании общим долгом супругов кредитных обязательств удовлетворить.

Признать совместно нажитым имуществом Рзаевой ФИО13 и Рзаева ФИО14 однокомнатную квартиру общей площадью 34 кв.м с кадастровым номером № расположенную по адресу: <адрес>.

Разделить совместно нажитое имущество Рзаевой ФИО15 и Рзаева ФИО16.

Прекратить у Рзаева ФИО17 право собственности на 45/100 долю в праве собственности на однокомнатную квартиру общей площадью 34 кв.м с кадастровым номером №, расположенную по адресу: <адрес>.

Признать за Рзаевой ФИО18 право собственности на 55/100 долю в праве собственности на однокомнатную квартиру общей площадью 34 кв.м с кадастровым номером №, расположенную по адресу: <адрес>.

Признать общим долгом Рзаевой ФИО19 и Рзаева ФИО20 обязательство, возникшее из договора потребительского кредита от ДД.ММ.ГГГГ №, заключенного Рзаевой ФИО21 с публичным акционерным обществом Банк «Финансовая Корпорация Открытие».

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Ответчиком заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда.

Иными лицами, участвующими в деле, а также лицами, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом, заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Заочное решение в окончательной форме принято 29 июля 2022 года.

Судья А.А. Суранов