

77RS0001-02-2021-012171-50

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

23 ноября 2023 года

город Москва

Бабушкинский районный суд города Москвы в составе председательствующего судьи Меркушовой А.С., при помощнике Сидорове Д.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-5878/2023 по иску Килиной к Килину, действующему в интересах несовершеннолетнего Килина о признании не приобретшим права пользования жилым помещением,

УСТАНОВИЛ:

Килина С.Р. обратилась в суд с иском заявлением к Килину А.Н., представляющему также интересы несовершеннолетнего Килина М.А., о признании утратившими право пользования жилым помещением, признании не приобретшим право пользования жилым помещением, снятии с регистрационного учета. В обоснование своих требований указала, что Килина С.Р. зарегистрирована и проживает в муниципальной квартире по адресу: г. Москва, ул. Молодцова, д. *. Кроме истца в указанной квартире зарегистрированы: дочь и внук истца - Андрианова О.А. и Андрианов Е.Н. соответственно. С согласия истца в квартиру по указанному адресу в связи с регистрацией брака был зарегистрирован ответчик Килин А.Н., а с 28.07.2011 без согласия истца в указанной квартире был зарегистрирован сын бывшего супруга – Килин М.А. Решением мирового судьи судебного участка № 324 района Северное Медведково г.Москвы от 24.10.2005 брак между Килиным А.Н. и Килиной С.Р. был расторгнут, о чем была составлена запись акта о расторжении брака № 2498 от 08.11.2005. Ответчик с 28.07.2011 перестал проживать и добровольно выехал из спорной квартиры по адресу: г. Москва, ул. Молодцова, д. *. Своего ребенка от второго брака Килин А.Н. зарегистрировал в отсутствие согласия истца. Ответчик не проживает в квартире уже на протяжении многих лет, его ребенок в квартире никогда не проживал. В квартире нет личных вещей ответчиков, в оплате коммунальных платежей участие не принимают. Просит признать Килина А.Н., утратившим право пользования жилым помещением - квартирой, расположенной по адресу: г. Москва, ул. Молодцова, д. *, признать Килина М.А., не приобретшим право пользования жилым помещением - квартирой, расположенной по адресу: г. Москва, ул. Молодцова, д. *, снять указанных лиц с регистрационного учета по данному адресу. Истец Килина С.Р. в судебное заседание явилась, уполномочила представлять свои интересы на основании доверенности Михайлову Н.А., которая в ходе рассмотрения дела, заявленные исковые требования поддержала в полном объеме по доводам, указанным в иске и дополнительным пояснения к нему, просила иск удовлетворить. Ответчик Килин А.Н., представляющий интересы несовершеннолетнего Килина М.А., в судебное заседания явился, возражал против удовлетворения исковых требований по доводам представленных письменных возражений, где указал, что на момент заключения договора социального найма он и истец не являлись членам семьи, ему всегда чинились препятствия в пользовании спорным жилым помещением, так отношения с истцом носят конфликтный характер, иного жилого помещения для регистрации у него нет.

Третьи лица Андрианова О.А. в судебное заседание явилась, против удовлетворения исковых требований возражала.

Третье лицо Андрианов Е.Н. в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом, причинах неявки в суд не сообщил.

Третье лица!!!!!!!

Суд, выслушав стороны, исследовав материалы дела, огласив показания свидетелей Кантемирову Е.Е., Андрианову О.А. (впоследствии привлечена к участию в деле в качестве третьего лица), Давыдова А.В., Афанасенко Н.С., оценив представленные в материалы дела доказательства, приходит к следующему.

В соответствии со ст. 56 ГПК РФ, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Согласно ст. 672 ГК РФ в государственном и муниципальном жилищном фонде социального использования жилые помещения предоставляются гражданам по договору социального найма.

Главой 8 Жилищного кодекса Российской Федерации (ЖК РФ) определены права и обязанности нанимателей жилого помещения по договору социального найма, а также права и обязанности членов семьи нанимателя.

В соответствии со ст. 60 ЖК РФ по договору социального найма жилого помещения одна сторона - собственник жилого помещения государственного жилищного фонда или муниципального жилищного фонда (действующие от его имени уполномоченный государственный орган или уполномоченный орган местного самоуправления) либо управомоченное им лицо (наймодатель) обязуется передать другой стороне - гражданину (нанимателю) жилое помещение во владение и в пользование для проживания в нем на условиях, установленных настоящим Кодексом. Договор социального найма жилого помещения заключается без установления срока его действия. Изменение оснований и условий, дающих право на получение жилого помещения по договору социального найма, не является основанием расторжения договора социального найма жилого помещения.

В силу ст. 63 ЖК РФ договор социального найма жилого помещения заключается в письменной форме на основании решения о предоставлении жилого помещения жилищного фонда социального использования. Типовой договор социального найма жилого помещения утверждается Правительством Российской Федерации.

В силу ст. 69 ЖК РФ к членам семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма относятся проживающие совместно с ним его супруг, а также дети и родители данного нанимателя. Другие родственники, нетрудоспособные иждивенцы признаются членами семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма, если они вселены нанимателем в качестве членов его семьи и ведут с ним общее хозяйство.

Если гражданин перестал быть членом семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма, но продолжает проживать в занимаемом жилом помещении, за ним сохраняются такие же права, какие имеют наниматель и члены его семьи. Указанный гражданин самостоятельно отвечает по своим обязательствам, вытекающим из соответствующего договора социального найма.

Согласно ст. 71 ЖК РФ временное отсутствие нанимателя жилого помещения по договору социального найма, кого-либо из проживающих совместно с ним членов его

семьи или всех этих граждан не влечет за собой изменение их прав и обязанностей по договору социального найма.

В соответствии с ч. 3 ст. 83 ЖК РФ в случае выезда нанимателя и членов его семьи в другое место жительства договор социального найма жилого помещения считается расторгнутым со дня выезда.

Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата N 14 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации" при временном отсутствии нанимателя жилого помещения и (или) членов его семьи, включая бывших членов семьи, за ними сохраняются все права и обязанности по договору социального найма жилого помещения (статья 71 ЖК РФ).

Если отсутствие в жилом помещении указанных лиц не носит временного характера, то заинтересованные лица (наймодатель, наниматель, члены семьи нанимателя) вправе потребовать в судебном порядке признания их утратившими право на жилое помещение на основании части 3 статьи 83 ЖК РФ в связи с выездом в другое место жительства и расторжения тем самым договора социального найма.

Судом установлено, что решение Решением Бабушкинского районного суда г.Москвы от 7 декабря 2021 года, оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 14 июня 2022 г., исковое заявление удовлетворено в следующей формулировке:

«Признать Килина, * года рождения, утратившим право пользования жилым помещением квартирой, расположенной по адресу: г. Москва, ул. Молодцова, д. *.

Признать Килина, * года рождения, не приобретшим право пользования жилым помещением - квартирой, расположенной по адресу: г. Москва, ул. Молодцова, д. *.

Решение суда является основанием для снятия Килина, * года рождения, и Килина, (*года рождения, с регистрационного учета по адресу: г. Москва, ул. Молодцова, д. *).».

Определением судебной коллегии по гражданским делам Второго кассационного суда общей юрисдикции от 13 сентября 2022 г. указанные судебные постановления оставлены без изменения.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации Рыженкова А.М. от 24 марта 2023 г. кассационная жалоба передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 18 апреля 2023 года, решение Бабушкинского районного суда города Москвы от 7 декабря 2021 г., апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 14 июня 2022 г., определение судебной коллегии по гражданским делам Второго кассационного суда общей юрисдикции от 13 сентября 2022 г. в части удовлетворения исковых требований в отношении Килина отменено, дело направлено на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

В ходе рассмотрения дела установлено, что с 05 апреля 1980 года истец и ответчик состояли в зарегистрированном браке, что подтверждается вступившим в законную силу решением мирового судьи судебного участка № 324 района Северное Медведково г.Москвы от 24 октября 2005 года.

08 ноября 2005 года брак между истцом и ответчиком был расторгнут, что подтверждается свидетельством о расторжении брака III-МЮ № 677882 от 22 июня 2010 года.

В соответствии с Договором социального найма жилого помещения №521053211 от 28 июля 2011 года и выписки из Распоряжения Департамента жилищной политики и жилищного фонда Правительства Москвы № П52-202 от 06.07.2011 Килина С.Р., 07.08.1958 г.р., является нанимателем жилого помещения, расположенного по адресу: г. Москва, ул. Молодцова, д. *.

Совместно с нанимателем в жилое помещение вселяются в качестве членов его семьи граждане: дочь Андрианова О.А., * г.р.; внук Андрианов Е.Н., * г.р.; бывший муж Килин А.Н., * г.р.; сын бывшего мужа Килин М.А., * г.р.

Согласно выписке из домовой книги № 6587752 от 21 июня 2021 г. в квартире адресу: г.Москва, ул.Молодцова, дом *, зарегистрированы все указанные в Договоре социального найма лица.

Согласно выписке из единого государственного реестра недвижимости, собственниками жилого помещения являются Андрианов Е.Н., Андрианова О.А. и Килина С.Р. в равных долях по 1/3 доли с 06.02.2023 г.

В 2011 году ответчик выехал из спорной квартиры, забрав все свои личные вещи, что не опровергалось им в ходе рассмотрения дела.

В ходе судебного заседания был допрошен свидетель Кантемирова Е.Е., которая показала суду, что истца и ответчика знает с 1984 года. Длительное время были соседями. С ответчиком свидетель перестала общаться около двух лет назад из-за возникшего конфликта между сторонами. Килин А.Н. занял совместно построенный с Килиной дом, и выкинул все вещи С. В квартире на ул. Грекова свидетель была один раз, и в квартире на ул. Молодцова также была. Килин никогда не проживал и не вселялся в спорное жилое помещение со своим сыном М. Свидетелю ничего не известно о сдаче спорного жилого помещения в аренду.

В ходе судебного заседания был допрошен свидетель Андрианова О.А., которая показала суду, что истец и ответчик ее родители. В 2011 г. спорное жилое помещение было предоставлено свидетелю, истцу и Андрианову Е. Между истцом и ответчиком возник конфликт после того, как Килин, начал проживать на даче. Ответчик Килин А. никогда не проживал в квартире на улице Молодцова, и без разрешения зарегистрировал своего сына М. Спорное жилое помещение никогда не сдавалось.

В ходе судебного заседания был допрошен свидетель Давыдов А.В., который показал суду, что истца не знает. И является другом ответчика Килина А.Н. В спорном жилом помещении никогда не был. Около 4-5 лет назад вместе с Килиным А.Н. ездил в указанную квартиру, однако попасть внутрь они не смогли, так как дверь никто не открыл, и из квартиры ответили отказом.

В ходе судебного заседания был допрошен свидетель Афанасенко Н.С., который показал суду, что истец это бывшая супруга ответчика. Ответчик Килин А.Н. его отчим. Проживает Килин А.Н. в квартире на ул.Новокосинская примерно с 2009 года. Килин М это брат свидетеля, который проживает вместе с ними. В 2014 года свидетель вместе с Килиным А.Н. приезжал в спорное жилое помещение для того, чтобы забрать что-то из вещей, однако дверь никто не открыл, и ключей у Килина А.Н. не было. Его брат М Килин ходит в школу в Подмосковье.

Суд с доверием относится к показаниям свидетелей, поскольку эти показания последовательны, логичны, согласуются с другими доказательствами по делу и

установленными обстоятельствами. Свидетели были предупреждены об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний.

В соответствие с п.п. 1 и 2 ст. 20 Гражданского кодекса РФ, местом жительства признается место, где гражданин постоянно или преимущественно проживает. Гражданин, сообщивший кредиторам, а также другим лицам сведения об ином месте своего жительства, несет риск вызванных этим последствий.

Местом жительства несовершеннолетних, не достигших четырнадцати лет, или граждан, находящихся под опекой, признается место жительства их законных представителей - родителей, усыновителей или опекунов.

По смыслу указанных норм права, несовершеннолетние дети приобретают право на жилую площадь, определяемую им в качестве места жительства соглашением родителей, форма которого законом не установлена. Заключение такого соглашения, одним из доказательств которого является регистрация ребенка в жилом помещении, выступает предпосылкой приобретения ребенком права пользования конкретным жилым помещением, возникающего независимо от факта вселения ребенка в такое жилое помещение.

Вместе с тем, суд не находит правовых оснований для удовлетворения исковых требований Килиной С.Р. к Килину А.Н., действующему в интересах несовершеннолетнего Килина М.А. о признании не приобретшим права пользования жилым помещением, в связи со следующим.

Спорное жилое помещение по адресу: г. Москва, ул. Молодцова, д. * было предоставлено взамен квартиры, расположенной по адресу: г. Москва, ул. Грекова, д. *, в которой у Килина М.А. возникло право пользования с момента регистрации, с учетом того, что его отец Килин А.Н. проживал и был зарегистрирован в квартире, которая определена им в качестве места жительства несовершеннолетнего ребенка.

Несовершеннолетний Килин М.А., также был включен в договор социального найма жилого помещения от 28 июля 2011 г., спорная квартира была предоставлена в том числе, на несовершеннолетнего.

При таких обстоятельствах, довод истца о том, что Килин М.А. был зарегистрирован в спорной квартире в отсутствие согласия Килиной С.Р., фактически в ней не проживал, членом семьи нанимателя не являлся, в связи с чем не приобрел право пользования спорным жилым помещением, основаны на ошибочном применении норм материального права.

Кроме того, Килин М.А. в силу несовершеннолетнего возраста не способен самостоятельно реализовать свои жилищные права и обязанности, поэтому проживание ребенка с родителем в ином жилом помещении не может служить основанием для признания его не приобретшим право пользования жилым помещением.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд -

РЕШИЛ:

В удовлетворении исковых требований Килиной к Килину, действующему в интересах несовершеннолетнего Килина о признании не приобретшим права пользования жилым помещением - отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд через Бабушкинский районный суд города Москвы в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Решение изготовлено в окончательной форме 29 ноября 2023 года

Судья