

**ПРИГОВОР**  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

07 июня 2022 года

город Мурманск

Суд, в составе председательствующего мирового судьи судебного участка №2 Октябрьского судебного района г.Мурманска Тимченко М.А.,  
при секретарях Андреевой В.Е., Бельшевой М.В.,  
с участием государственных обвинителей Надточей А.С., Сашина А.Е., Кавинской О.Л.,  
подсудимой Абдрахмановой А.О.,  
защитника - адвоката Захарова В.А.,  
рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:  
Абдрахмановой Алены Олеговны, <ДАТА> рождения, уроженки <АДРЕС>, <ОБЕЗЛИЧЕНО>, зарегистрированной по адресу: <АДРЕС> не судимой,  
обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Подсудимая Абдрахманова А.О. совершила кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

В период с 20.00 часов до 21.00 часов <ДАТА> Абдрахманова А.О., находясь в помещении торгового зала по продаже товаров для детей гипермаркета «<ОБЕЗЛИЧЕНО>», расположенного по адресу <АДРЕС> имея преступный умысел на тайное хищение чужого имущества и обращение его в свою пользу, обнаружив на полу вышеуказанного гипермаркета две купюры достоинством 5000 руб. каждая, тайно, путем свободного доступа, похитила вышеуказанные денежные средства, принадлежащие <ФИО1> на общую сумму 10000 руб., после чего с места совершения преступления скрылась. Похищенными денежными средствами Абдрахманова А.О. распорядилась по своему усмотрению, чем причинила <ФИО1> материальный ущерб на общую сумму 10000 руб.

Преступными действиями Абдрахмановой А.О. <ФИО1> причинен материальный ущерб на общую сумму 10000 руб.

В судебном заседании подсудимая Абдрахманова А.О. свою вину в совершении преступления не признала и показала, что действительно <ДАТА> в период с 20.00 часов до 21.00 часов находилась в магазине «<ОБЕЗЛИЧЕНО>» вместе с супругом. Однако денежные средства в сумме 10000 руб. она не похищала, а нашла их на полу в торговом зале магазина «<ОБЕЗЛИЧЕНО>». В отдел полиции по поводу находки не обращалась, так как была занята на рабочем месте.

В связи с наличием существенных противоречий между показаниями, данными подсудимой в ходе расследования уголовного дела и показаниями, данными ею в суде, в соответствии с ч.1 ст.276 УПК РФ были оглашены показания Абдрахмановой А.О., согласно которым <ДАТА> примерно в 19.00 часов она совместно со своим мужем находилась в гипермаркете «<ОБЕЗЛИЧЕНО>», который расположен по адресу: <АДРЕС> Находясь в торговом зале, в какой-то момент, когда она проходила мимо отдела с игрушками, увидела на полу гипермаркета две купюры номиналом по 5000 руб. каждая и, подумав, что ей повезло, подняла указанные денежные средства и положила в карман своей куртки. О своей находке в службу безопасности гипермаркета, рабочему персоналу, либо в полицию сообщать не собиралась, так как имела финансовые трудности, в связи с чем решила оставить указанные денежные средства себе. В содеянном раскаивается, готова полностью возместить ущерб. Ее попытка в <АДРЕС> выяснить, как поступить с найденными денежными средствами успехом не увенчалась и через несколько дней она вынуждена была положить денежные средства на свою банковскую карту. Она считает, что это не кража, а находка (т.1 л.д.93-96, 111).

Вина подсудимой Абдрахмановой А.О. подтверждается исследованными в ходе судебного разбирательства показаниями потерпевшей, свидетелей и письменными доказательствами.

Так, из показаний потерпевшей <ФИО1>, данных ею в судебном заседании, а также оглашенных в части имеющих противоречий в соответствии с ч.3 ст.281 УПК РФ следует, что <ДАТА> в 20.05 часов находилась со своим знакомым <ФИО2> в гипермаркете «<ОБЕЗЛИЧЕНО>», расположенном по адресу: <АДРЕС> При себе в правом кармане у нее находились денежные

средства в сумме 10000 руб., две купюры номиналом по 5000 руб. Находясь в детском отделе, у нее звонил мобильный телефон и, доставая его, она выронила денежные купюры. Пропажу денежных средств обнаружила на кассе. Убедившись, что она потеряла деньги в магазине, на следующий день позвонила на горячую линию гипермаркета сообщить о том, что ею были утрачены денежные средства, однако никакой информации о поступлении денежных средств на стойку информации не поступало. После чего она обратилась с заявлением в полицию. Впоследствии ее пригласили сотрудники полиции, где Абдрахманова А.О. вернула денежные средства в полном объеме и принесла свои извинения, которые были ею приняты, претензий к подсудимой она не имеет (т.1 л.д.36,37).

Сообщением о преступлении от <ДАТА> и заявлением <ФИО1> от <ДАТА>, где она просит оказать помощь в розыске утраченных денежных средств в сумме 10000 руб. в гипермаркете «<ОБЕЗЛИЧЕНО>» по адресу: г.Мурманск, <АДРЕС> в вечернее время <ДАТА> (т.1 л.д.16,17).

Так, из показаний свидетеля <ФИО3>, оглашенных в соответствии с ч.1 ст.281 УПК РФ следует, что она проходит службу в органах внутренних дел. <ДАТА> по материалу проверки, зарегистрированному в КУСП за <НОМЕР> от <ДАТА> было возбуждено уголовное дело в отношении неустановленного лица по признакам преступления, предусмотренного п.«в» ч.2 ст.158 УК РФ, по факту тайного хищения денежных средств в сумме 10000 руб., принадлежащих <ФИО1> <ДАТА> в период с 17.30 часов до 22.20 часов в помещении торгового зала гипермаркета «<ОБЕЗЛИЧЕНО>», расположенного по адресу<АДРЕС> чем причинило <ФИО1> значительный материальный ущерб на указанную сумму. <ДАТА> за совершение данного преступления была установлена и избрана <ФИО2> (<ФИО5>), которая в ходе допроса с участием защитника по назначению <ФИО6> сообщила, что <ДАТА> примерно в 19.00 часов она совместно со своим мужем находилась в гипермаркете «<ОБЕЗЛИЧЕНО>», который расположен по адресу<АДРЕС> где она проходила мимо отдела с игрушками и увидела на полу гипермаркета две купюры номиналом по 5000 руб. каждая и, подумав, что ей повезло, подняла указанные денежные средства и положила в карман своей куртки. О своей находке в службу безопасности гипермаркета, рабочему персоналу, либо в полицию сообщать не собиралась, так как имела финансовые трудности, в связи с чем решила оставить указанные денежные средства себе. Также она пояснила, что в содеянном раскаивается, готова полностью возместить ущерб. В ходе допроса <ФИО2> (<ФИО5>) показания давала добровольно и какого-либо физического, психического воздействия на нее со стороны оказано не было (т.1 л.д.57-59).

Так, из показаний свидетеля <ФИО7>, данных им в судебном заседании, а также оглашенных в связи с давностью произошедших событий в соответствии с ч.1 ст.281 УПК РФ следует, что <ДАТА> в рамках материала проверки, зарегистрированного в КУСП за <НОМЕР> от <ДАТА> им были получены видеозаписи с камер видеонаблюдения, установленных в гипермаркете «<ОБЕЗЛИЧЕНО>», расположенного по адресу<АДРЕС> а также карта лояльности клиента, зарегистрированная на <ФИО8> В тот же день на основании рапорта вышеуказанный материал проверки был передан им в отдел по расследованию преступлений на территории Октябрьского округа г.Мурманска СУ УМВД России по г.Мурманску для принятия решения в порядке ст.ст.144,145 УПК РФ. В ходе ОРМ была установлена <ФИО8>, <ДАТА> г.р. и получено от нее объяснение <ДАТА>, где она указала, что <ДАТА> примерно в 19.00 часов совместно с мужем находилась в гипермаркете «<ОБЕЗЛИЧЕНО>», расположенного по адресу: <АДРЕС> и, проходя мимо отдела с игрушками, увидела на полу гипермаркета две купюры номиналом по 5000 руб. каждая, подумав, что ей повезло, подняла указанные денежные средства и положила в карман своей куртки. О своей находке в службу безопасности гипермаркета, рабочему персоналу, либо в полицию сообщать не собиралась, так как имела финансовые трудности, в связи с чем решила оставить указанные денежные средства себе. Также она пояснила, что в содеянном раскаивается, готова полностью возместить ущерб. В ходе допроса Иванова (Абдрахманова) А.О. показания давала добровольно и какого-либо физического, психического воздействия на нее со стороны оказано не было (т.1 л.д.48-50).

Кроме того, вина подсудимой Абдрахмановой А.О. подтверждается письменными доказательствами:

протоколом осмотра места происшествия от 12.12.2021 с фототаблицей к нему, согласно которому осмотрено помещение торгового центра гипермаркета «<ОБЕЗЛИЧЕНО>», расположенного по адресу: г.Мурманск, <АДРЕС> и зафиксирована обстановка после совершения преступления (т.1 л.д.21-25),

рапортом об обнаружении признаков преступления от <ДАТА>, согласно которому в ходе проведения проверки по материалу, зарегистрированному в КУСП за <НОМЕР> от <ДАТА> установлено, что <ДАТА> в период с 17.30 часов до 22.20 часов неустановленное лицо, находясь в помещении торгового зала гипермаркета «<ОБЕЗЛИЧЕНО>», расположенного по адресу<АДРЕС> тайно похитило денежные средства, принадлежащие <ФИО1>, на сумму 10000 руб., после чего с места совершения преступления скрылось, распорядившись указанными денежными средствами по своему усмотрению, чем причинило <ФИО1> значительный материальный ущерб на вышеуказанную сумму. Таким образом, в действиях неустановленного лица усматриваются признаки преступления, предусмотренного п.«в» ч.2 ст.158 УК РФ (т.1 л.д.31),

распиской <ФИО1> от <ДАТА>, согласно которой она получила от Абдрахмановой (Ивановой) А.О. денежные средства в сумме 10000 руб. в счет погашения материального ущерба, претензий к последней она не имеет (т.1 л.д.40),

протоколом осмотра предметов от <ДАТА> с фототаблицей к нему, согласно которому был осмотрен компакт-диск с записями с камер видеонаблюдения от <ДАТА>, установленных в помещении магазина «<ОБЕЗЛИЧЕНО>», расположенного по адресу<АДРЕС> а также с информацией о регистрации карты лояльности, где в ходе осмотра записи установлено, что <ДАТА> <ФИО1>, находясь в отделе «Товары для детей» в процессе извлечения мобильного телефона из правого наружного кармана ее пальто также извлекает денежные средства двумя купюрами, которые падают на пол торгового зала магазина. Она, не замечая, как денежные средства выпали у нее из кармана, продолжает разговаривать по мобильному телефону, выбирая товар в отделе. Далее, немного позднее, <ДАТА> Абдрахманова А.О., обнаружив на полу гипермаркета две денежные купюры, присаживается и поднимает их с пола, после чего осматривается по сторонам и ускоряет шаг (т.1 л.д.70-77).

В ходе просмотра данной видеозаписи (видеофайл <НОМЕР>) в судебном заседании установлено, что ее содержание соответствует содержанию, изложенному в протоколе осмотра от <ДАТА>. Потерпевшая <ФИО1> опознала себя и показала, что на видеозаписи запечатлен момент утраты ею денежных средств. После чего видно, как Абдрахманова А.О., обнаружив на полу гипермаркета денежные купюры, присаживается и поднимает их с пола, после чего осматривается по сторонам и быстрым шагом покидает торговый отдел,

явкой с повинной Абдрахмановой (Ивановой) А.О. от <ДАТА>, согласно которой она желает признаться в том, что <ДАТА> примерно в 19.00 часов, находясь в магазине «<ОБЕЗЛИЧЕНО>», расположенном по адресу: г.Мурманск, <АДРЕС> нашла денежные средства в размере 10000 руб., которые решила присвоить себе, возвращать вышеуказанные денежные средства она не собиралась. Вину в совершенном преступлении признает, в содеянном раскаивается, (т.1 л.д.82),

справками отделов полиции по г.Мурманску, а также копией журнала учета найденных, изъятых, сданных предметов и вещей, принадлежность которых не установлена МВД РФ «Оленегорский», согласно которым Абдрахманова А.О. не обращалась в стол находок отделов полиции по г.Мурманску и в <АДРЕС> (т.1 л.д.130-132, 131, 133, 134, 136, 137, 139-146).

Указанные доказательства суд признает допустимыми и достаточными для разрешения уголовного дела по существу, поскольку все они подтверждают установленные по делу обстоятельства, получены с соблюдением требований уголовно-процессуального закона, согласуются между собой и логически дополняют друг друга.

У суда не имеется оснований не доверять показаниям потерпевшей <ФИО1>, свидетелей <ФИО3> и <ФИО7>, поскольку они согласуются с письменными доказательствами по делу. Каких-либо противоречий в них, повлиявших на выводы суда о доказанности вины подсудимой и юридическую оценку содеянного, не усмотрено. Чьей-либо заинтересованности в искусственном создании доказательств обвинения, как и причин для оговора Абдрахмановой А.О. не выявлено.

Суд критически относится к показаниям подсудимой о том, что она не похищала денежные средства, поскольку указанное полностью опровергается доказательствами по уголовному делу в их совокупности, в том числе показаниями самой Абдрахмановой А.О. на стадии предварительного расследования об обстоятельствах хищения денежных средств, показаниями потерпевшей и свидетелей, данными ими на стадии предварительного расследования, а также в судебном заседании и оглашенными с согласия сторон в ходе судебного следствия, не доверять которым у суда оснований нет. При этом суд учитывает, что показания указанных лиц перед судом ничем не опровержены, какие-либо данные о наличии причин для оговора Абдрахмановой А.О. с их стороны отсутствуют, их показания последовательны, согласуются не только между собой, но и с другими доказательствами по делу.

Имеющиеся в показаниях Абдрахмановой А.О. расхождения суд расценивает как подтверждающие их неправдивость и надуманность. Установленные законом права Абдрахмановой А.О. на всех стадиях уголовного процесса ей разъяснялись и были, в том числе, и ее право на защиту, реально обеспечены.

Доводы подсудимой и ее защитника о том, что Абдрахманова А.О. нашла денежные средства и в силу этого обстоятельства она не подлежит уголовной ответственности, основаны на ошибочном толковании закона, поскольку гражданским законодательством предусмотрен порядок действий лица, нашедшего потерянную (забытую) вещь, несоблюдение которого исключает правомерность владения, пользования и распоряжения этой вещью.

Так в силу [ст.227](#) ГК РФ, нашедший потерянную вещь, обязан немедленно уведомить об этом лицо, потерявшее ее, или собственника вещи или кого-либо другого из известных ему лиц, имеющих право получить ее, и возвратить найденную вещь этому лицу. Если вещь найдена в помещении или на транспорте, она подлежит сдаче лицу, представляющему владельца этого помещения или средства транспорта.

Согласно [примечанию 1 к ст.158](#) УК РФ под хищением понимаются совершенные с корыстной целью противоправные безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинившие ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества.

Так, судом установлено, что денежные средства в сумме 10000 руб. были из владения потерпевшей <ФИО1> помимо ее воли, а затем, ввиду активных действий Абдрахмановой А.О., которая, обнаружив денежные средства в торговом зале магазина и имея реальную возможность сообщить об их обнаружении на стойку информации гипермаркета «<ОБЕЗЛИЧЕНО>» или сотрудникам правоохранительных органов, не стала этого делать, а распорядилась ими по своему усмотрению, положив вышеуказанную сумму на принадлежащую ей банковскую карту, что свидетельствует об осознании ею противоправного характера завладения денежными средствами.

Учитывая конкретные обстоятельства уголовного дела, действия подсудимой, направленные на обращение принадлежащих потерпевшей денежных средств в свою пользу, доводы [Абдрахмановой А.О.](#) о том, что в данном случае имеет место находка денежных средств, а не кража, являются несостоятельными.

Оценивая приведенные выше доказательства в совокупности, суд приходит к выводу о том, что виновность подсудимой в совершении преступления установлена и доказана.

Действия подсудимой Абдрахмановой А.О. суд квалифицирует по ч.1 ст.158 УК РФ, как кражу, то есть тайное хищение чужого имущества.

<ОБЕЗЛИЧЕНО> Назначая наказание, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, обстоятельства совершения преступления, личность подсудимой, смягчающие наказание обстоятельства, влияние назначенного наказания на исправление подсудимой, обеспечение целей наказания.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимой суд в соответствии с ч.1 и ч.2 ст.61 УК РФ учитывает явку с повинной, возмещение потерпевшей имущественного ущерба и принесение извинений, которые <ФИО1> были приняты.

Иных обстоятельств, предусмотренных [ст.61](#) УК РФ, подлежащих обязательному учету при назначении наказания, в материалах дела не содержится.

Обстоятельств, отягчающих наказание Абдрахмановой А.О. судом не установлено.

<ОБЕЗЛИЧЕНО>.

Каких-либо исключительных обстоятельств, существенно снижающих степень общественной опасности совершенного преступления, которые бы позволили применить ст.64 УК РФ, учитывая цели и мотивы преступления, суд не усматривает.

Оснований для постановления приговора без назначения наказания, освобождения Абдрахмановой А.О. от наказания, применения в отношении нее отсрочки отбывания наказания, не установлено.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в порядке ст.81 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.308, 309, 322 УПК РФ, суд

#### **ПРИГОВОРИЛ:**

Абдрахманову Алену Олеговну признать виновной в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ и назначить ей наказание в виде штрафа в размере 10000 рублей.

Меру пресечения Абдрахмановой А.О. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить.

Сумма штрафа подлежит перечислению на следующие реквизиты:

УФК по Мурманской области (УМВД России по Мурманской области, л/с 04491137920), ИНН 5191501766/КПП 519001001, расчетный счет 40101810040300017001, банк получателя: Отделение Мурманск БИК 044705001, ОКТМО 47701000, КБК 18811621010016000140 (уголовные штрафы).

Вещественные доказательства: компакт-диск - хранить в материалах дела (т.1 л.д.78,79).

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Октябрьский районный суд г.Мурманска в течение 10 суток со дня его провозглашения.

В случае подачи апелляционной жалобы или принесения апелляционного представления, осужденная вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем она должна указать в своей апелляционной жалобе или в течение 10 суток со дня получения копии приговора или копии апелляционного представления, представить свое ходатайство.

Помимо этого, осужденной разъясняется, что в случае подачи апелляционной жалобы, либо в случае принесения апелляционного представления, осужденная вправе поручать осуществление своей защиты избранному защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника.

Председательствующий

/подпись/

М.А. Тимченко

Копия верна.

Мировой судья

М.А. Тимченко