

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

<адрес>

ДД.ММ.ГГГГ

Судья Майкопского городской суда Удычак Э.В.

при секретаре судебного заседания ФИО3

с участием представителя истца ФИО5

и представителя ответчика ФИО4

Рассмотрев в открытом судебном заседании дело по исковому заявлению ФИО1 к ООО «Управляющая компания ЖЭУ №» о взыскании суммы штрафа,

У С Т А Н О В И Л :

Истица ФИО1 обратился в Майкопский городской суд Республики Адыгея с иском заявлением к ООО «Управляющая компания ЖЭУ №» о взыскании ущерба, причиненного заливом квартиры, неустойки, компенсации морального вреда и взыскании штрафа.

В обосновании иска указала, что в результате залива <адрес>, в многоквартирном доме по адресу: <адрес>, корпус 2. Управление указанным многоквартирным домом осуществляет ООО «Управляющая компания ЖЭУ №».

Решением Майкопского городского суда от ДД.ММ.ГГГГ исковые требования истицы были удовлетворены частично и взысканы суммы ущерба, причиненного заливом квартиры, в размере 86377 рублей, морального вреда в размере 3000 рублей. Во взыскании суммы неустойки и штрафа, в размере 50% от присужденных судом сумм, судом было отказано.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским дела Верховного суда Республики Адыгея от ДД.ММ.ГГГГ и определением судебной коллегии по гражданским делам Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от ДД.ММ.ГГГГ года решение суда первой инстанции было оставлено без изменения.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда Российской Федерации от ДД.ММ.ГГГГ указанные решения суда: - Решение Майкопского городского суда от ДД.ММ.ГГГГ, Апелляционное определение судебной коллегии по гражданским дела Верховного суда Республики Адыгея от ДД.ММ.ГГГГ и определение судебной коллегии по гражданским делам Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от ДД.ММ.ГГГГ года в части принятого решения об отказе ФИО1 к ООО «Управляющая компания ЖЭУ №» о взыскании суммы штрафа в размере 50% от присужденных судом сумм, было отменено и направлено в суд первой инстанции для нового рассмотрения.

Представитель истца просит суд с учетом того, что требования вытекают из закона РФ «О защите прав потребителя» взыскать с ответчика в пользу истца 50% от присужденных судом сумм.

Представитель ответчик в судебном заседании исковые требования признавав полном размере и просила из удовлетворить с учетом позиции высказанной Верховным судом РФ.

Решением Майкопского городского суда от ДД.ММ.ГГГГ требования истца в части возмещения ущерба были удовлетворены и взыскано в размере 86 377 рублей и в счет компенсации морального вреда в размере 3000 рублей. То есть, сумма из которой следует

исчислять размер взысканной судом суммы составляет 89 377 рублей. Следовательно половина суммы (50%) составляет 44 688 рублей 50 копеек $(86377+3000):2$).

Исследовав материалы дела, суд полагает заявленные иски подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ст.39 ГПК РФ ответчик вправе признать иск и суд не принимает признание ответчиком иска если это противоречит закону или нарушает права и законные интересы других лиц.

Ответчик полностью признал иски и это признание не противоречит требованиям закона и не нарушает права и интересы других лиц, а потому принимается судом.

В соответствии с ч.3 ст.173 ГПК РФ при признании ответчиком иска и принятии его судом принимается решение об удовлетворении заявленных истцом требований.

В соответствии с ч.4 ст.198 ГПК РФ в случае признания ответчиком иска в мотивировочной части решения суда может быть указано только на признание иска и принятии его судом.

С учетом того, что истица была освобождена от уплаты государственной пошлины при подаче искового заявления, суд считает возможным взыскать с ответчика госпошлину пропорционально удовлетворенными требованиями

Кроме того, в соответствии со ст.103 ГПК РФ, ст. 333.19 НК РФ, суд считает необходимым взыскать с ответчика в местный бюджет <адрес> государственную пошлину в размере 1525 рублей 66 коп.

На основании изложенного и руководствуясь ст.194-198 ГПК РФ,

Р Е Ш И Л:

Исковые требования ФИО1 к ООО «Управляющая компания ЖЭУ №» о взыскании суммы штрафа, удовлетворить.

Взыскать с ООО «Управляющая компания ЖЭУ №» (ОГРН 1060105014859, юридический адрес: 385 008, <адрес>) в пользу ФИО1, сумму штрафа в размере 44 688 рублей 50 копеек.

Взыскать с ООО «Управляющая компания ЖЭУ №» (ОГРН 1060105014859, юридический адрес: 385 008, <адрес>) госпошлину в доход муниципального образования «<адрес>» в размере 1525 рублей 66 копеек.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Верховный Суд Республики Адыгея через Майкопский городской суд, в течение месяца, со дня его оглашения.

Председательствующий подпись Э.В. Удычак